

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. <u>730</u>-2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13/D1 – Statistica – SSD SECS-S/01 – Statistica

Prot. n. 12389 Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 2129/2014 del 27.11.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 95 del 05.12.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13/D1 – Statistica – SSD SECS-S/01 – Statistica - presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali;

VISTO il D.R. n. 84-2015 del 21.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13/D1 – Statistica – SSD SECS-S/01 – Statistica - presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa TARANTOLA Claudia
- ART. 2 E' approvata la seguente graduatoria di merito:
 - 2) Dott. ARGIENTO Raffaele

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso

RETTORE

Pavia, 13 3 2015

EV/IP/ER/pm

2 M 20

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 marzo 2015 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali via San Felice 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Giudici, Professore Ordinario di Statistica, Università degli Studi di Pavia Prof. Marco Riani, Professore Ordinario di Statistica, Università degli Studi di Parma Prof. Piero Veronese, Professore Ordinario di Statistica, Università L. Bocconi, Milano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 gennaio e concludendoli il 6 marzo 2015.

Nella prima riunione del 28 gennaio 2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Veronese e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Giudici.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 95 del 5/12/2014, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha quindi predeterminato i criteri, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura: esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD SECS-S/01; svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare definito dal SSD SECS-S/01 con particolare riferimento all'analisi di dati multivariati con modelli grafici.

La Commissione ha deciso infine di riunirsi il giorno 20 febbraio 2015 alle ore 10, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche ed, infine, delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.



1



Nella seduta del 20 febbraio 2015 la Commissione ha accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni ed ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, dichiarando di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione stabilisce che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2 e precisamente:

Raffaele Argiento Claudia Tarantola

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 gennaio 2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati. (Allegato A – verbale 2)

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica. (Allegato B – verbale 2)

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati (Allegato 1 – Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Raffaele Argiento
- 2) Claudia Tarantola

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 6 marzo 2015 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali.

Alle ore 13 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 6 marzo 2015 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 6 marzo 2015 alle ore 14 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.



PL



Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Raffaele Argiento
- 2) Claudia Tarantola

Il candidato Raffaele Argiento ha svolto il seminario sulla tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso: Metodi computazionali per modelli mistura in statistica bayesiana non parametrica.

La candidata Claudia Tarantola ha svolto il seminario sulla tematica di ricerca comunicata in precedenza dalla candidata stessa: Modelli grafici per l'analisi di dati multivariati.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Claudia Tarantola
- 2°) Raffele Argiento

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 6 marzo 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Giudici

Prof. Marco Riani

Prof. Piero Veronese

ALLEGATO 1 - VERBALE N. 2

(Giudizi Collegiali)

Raffaele ARGIENTO

Raffaele Argiento si è laureato a Napoli in Matematica ed ha ottenuto il dottorato di ricerca in statistica presso l'Università Bocconi. Attualmente è ricercatore presso l'istituto di matematica applicata e tecnologie informatiche CNR-IMATI, sezione di Milano. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso lo stesso istituto. E' membro del collegio dei docenti del dottorato in Statistica e Finanza matematica dell'Università Bicocca di Milano. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale oggetto del presente concorso.

Circa l'attività didattica, ha svolto esercitazioni, a livello undergraduate, presso il Politecnico di Milano e l'Università Bocconi, dal 2005 ad oggi. E' stato inoltre teaching assistant a livello graduate, presso l'Università Bocconi, la Rice University di Houston, la Newcastle University e la Duke University.

E' stato visiting researcher presso diversi istituti di ricerca internazionali. Ha partecipato a diversi convegni e seminari, alcuni su invito, in ambito nazionale ed internazionale.

Il candidato presenta n.12 pubblicazioni, tutte congruenti con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Nove pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali; fra queste tre su riviste di riconosciuto livello internazionale. Le rimanenti tre sono apparse in atti di convegni e volumi collettanei. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono complessivamente di buon livello.

Le pubblicazioni, tutte in collaborazione con più autori, riguardano temi principalmente legati all'inferenza bayesiana non parametrica e, in termini applicativi, all'analisi dell'affidabilità e al controllo dei consumi elettrici e dell'assistenza sanitaria.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dalla documentazione presentata

Da ultimo si segnala che non sono pervenute all'ufficio concorsi lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica del candidato.

K

WR

Des

Claudia TARANTOLA

Claudia Tarantola si è laureata presso l'Università Bocconi in Economia Politica ed ha ottenuto il dottorato di ricerca in statistica presso l'Università di Trento. Attualmente è ricercatore confermato presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università degli studi di Pavia. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale oggetto del presente concorso.

Circa l'attività didattica, è stata titolare di numerosi corsi di statistica e statistica per le applicazioni sociali, a livello undergraduate, presso l'Università di Pavia e l'Università Bocconi, dal 2002 ad oggi. E' stata inoltre docente di Statistica a livello graduate, presso l'Università di Pavia.

E' stata visiting researcher presso diversi istituti di ricerca internazionali e, in particolare, dal 2000 collabora con il Dipartimento di Statistica dell'Athens University of Economics and Business. Ha partecipato a diversi convegni e seminari, molti su invito, in ambito nazionale ed internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, nazionali ed internazionali.

Ha svolto un'ampia attività di supporto organizzativo per la Facoltà di Economia di Pavia.

La candidata presenta n.12 pubblicazioni, tutte congruenti con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Otto pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali; fra queste tre su riviste di riconosciuto livello internazionale ed una di eccellente livello (Journal of The Royal Statistical Society series B). Delle rimanenti, una è apparsa su rivista nazionale, due in atti di convegni ed una è un commento invitato su rivista internazionale. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono complessivamente di buon livello.

I suoi principali temi di ricerca riguardano l'inferenza bayesiana multivariata ed i modelli grafici, con applicazioni a problemi di rischio di credito, di marketing e di finanza.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dalla documentazione presentata

Da ultimo si segnala che sono pervenute all'ufficio concorsi tre lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica della candidata, da parte di tre docenti riconosciuti a livello internazionale, tutte con una valutazione molto positiva.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 – STATISTICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 2129/2014 DEL 27/11/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 5/12/2014.

ALLEGATO 2 - VERBALE N. 2

(Valutazioni Comparative)

Raffaele ARGIENTO presenta un'attività didattica circoscritta a esercitazioni, un'attività di ricerca buona e una produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, buona e congruente con la qualificazione indicata dal bando.

Claudia TARANTOLA presenta un'attività didattica intensa e continuativa, sia in ambito undergraduate che graduate, un'attività di ricerca molto buona e una produzione scientifica,







documentata dalle pubblicazioni presentate, buona e congruente con la qualificazione indicata dal bando.

La Commissione ritiene pertanto che entrambi i candidati siano meritevoli di essere ammessi allo svolgimento del Seminario Scientifico.

MR

M

W

ALLEGATO 1 - VERBALE N. 3

(Giudizi Collegiali)

Raffaele ARGIENTO

La Commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato ha focalizzato il suo seminario sui metodi computazionali per modelli mistura in statistica bayesiana non parametrica. Il candidato ha ben inquadrato la problematica mostrando una ampia conoscenza della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con competenza. La presentazione in inglese è risultata adeguata. La Commissione, unanime, esprime un giudizio molto buono.

Claudia TARANTOLA

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata ha focalizzato il suo seminario sui modelli grafici per l'analisi di dati multivariati. La candidata ha ben inquadrato la problematica mostrando una approfondita conoscenza della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con competenza. La presentazione in inglese è risultata buona. La Commissione, unanime, esprime un giudizio molto buono.

2

WR



ALLEGATO 2 - VERBALE N. 3

(Valutazione Comparativa)

Raffaele ARGIENTO presenta un'attività didattica circoscritta a esercitazioni. La sua attività di ricerca e la sua produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, risultano entrambe di buon livello e congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS – S/01, sebbene non completamente in tema con il particolare profilo scientifico indicato dal bando. La valutazione sul seminario scientifico è stata molto buona.

Claudia TARANTOLA presenta un'attività didattica intensa e continuativa, sia in ambito undergraduate che graduate. La sua attività di ricerca e la sua produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, risultano entrambe di livello molto buono, congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS – S/01 e in tema con il particolare profilo scientifico indicato dal bando. La valutazione sul seminario scientifico è stata molto buona.



