



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 729-2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G1 – Automatica – SSD ING-INF/04 – Automatica

Prot. n. 12388
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1737/2014 del 30.10.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV[^] Serie speciale n. 86 del 04.11.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G1 – Automatica – SSD ING-INF/04 – Automatica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione;

VISTO il D.R. n. 2213-2014 del 15.12.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.12.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G1 – Automatica – SSD ING-INF/04 – Automatica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) **Prof. RAIMONDO Davide Martino**

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott. FAGIANO Lorenzo Mario

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso

Pavia, 13/03/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER
11 02

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 1737/2014 DEL 30/10/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 86 DEL 04/11/2014

RELAZIONE FINALE

Il giorno 5 Marzo 2015 alle ore 16:30 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - Via Ferrata 5, 27100 Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. BOLZERN Paolo
Prof. FERRARA Antonella
Prof. LANDI Alberto

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21 Gennaio 2015 e concludendoli il 5 Marzo 2015.

Nella prima riunione del 21 Gennaio 2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bolzern e del Segretario, nella persona della Prof. Antonella Ferrara.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 86 del 4/11/2014, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;



- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 5 Marzo 2015 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Via Ferrata 5, in Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e per l'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 5 Marzo 2015 alle ore 10:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

FAGIANO Lorenzo Mario
RAIMONDO Davide Martino.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21 Gennaio 2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

FAGIANO Lorenzo Mario
RAIMONDO Davide Martino.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 5 Marzo 2015 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - Via Ferrata 5, 27100 Pavia.

Alle ore 12:35 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 5 Marzo 2015 alle 14:30 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 5 Marzo 2015 alle ore 14:30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

FAGIANO Lorenzo Mario
RAIMONDO Davide Martino.

Il candidato FAGIANO Lorenzo Mario ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Control of uncertain, constrained dynamical systems - theory, computation and experimental applications: recent results and future perspectives".

Il candidato RAIMONDO Davide Martino ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Optimization-based control e sue applicazioni: risultati e prospettive".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) RAIMONDO Davide Martino
- 2°) FAGIANO Lorenzo Mario

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16:45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

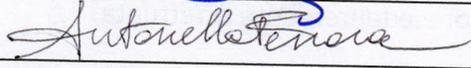
Pavia, 5 Marzo 2015

LA COMMISSIONE

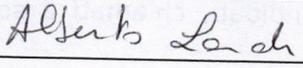
Prof. BOLZERN Paolo



Prof. FERRARA Antonella



Prof. LANDI Alberto



ALLEGATO 1 - VERBALE 2

Giudizio collegiale di FAGIANO Lorenzo Mario

Il candidato FAGIANO Lorenzo Mario, nato il 30/07/1980, ha svolto attività di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali. Dal 2013 lavora presso la società ABB di Baden-Dättwil, Switzerland, dove attualmente è Senior Scientist. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di prima fascia e a professore di seconda fascia, entrambe nel SC 09/G1. Il candidato risulta autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali e in atti di congresso a cui ha partecipato anche in qualità di relatore, nonché di capitoli in libri a diffusione internazionale, oltre che co-inventore di due brevetti sulla produzione di energia eolica. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di rilevanza internazionale, in alcuni dei quali anche in qualità di principal investigator. Ha ricevuto due premi nazionali e un premio internazionale. E' stato inoltre Organizer and Guest Editor di una special section sulle IEEE Transactions on Control Systems Technology e ha organizzato una sessione invitata e una tutorial session in conferenze internazionali.

La sua attività didattica, svolta presso il Politecnico di Torino, è limitata agli anni dal 2006 al 2010 e ha riguardato i corsi di Controlli Automatici II e Model Predictive Control. Tuttavia dal curriculum non si evince il numero di CFU di titolarità. Il candidato ha svolto anche attività didattica di supporto per altri corsi ed ha seguito alcune tesi di laurea e di dottorato anche all'estero.

Il candidato ha presentato complessivamente 16 pubblicazioni, tutti articoli su riviste internazionali, che sono state valutate dalla Commissione alla luce dei criteri deliberati.

Esse affrontano tematiche relative prevalentemente al Controllo Predittivo, alla produzione dell'energia eolica, al controllo non lineare e all'ottimizzazione convessa.

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le metodologie e le tematiche caratterizzanti il settore concorsuale 09/G1, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben riconoscibile.

Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono numerosi spunti originali e innovativi e un buon rigore metodologico. La produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale del settore, appare caratterizzata complessivamente da un'ottima qualità. Si rileva inoltre una buona continuità temporale della produzione scientifica, che ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un buon impatto sulla comunità scientifica del settore concorsuale 09/G1.

I titoli scientifici risultanti dall'esame dei documenti sono di livello molto buono, come anche confermato dalle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica scritte da autorevoli esperti internazionali.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel D.R. di indizione della procedura, è evidente la capacità del candidato di promuovere l'attività di ricerca nel settore del controllo predittivo con applicazioni a sistemi industriali, mentre non risulta un'esperienza consolidata nel controllo distribuito, nella diagnostica e nelle loro applicazioni a sistemi industriali e biologici.

Per quel che riguarda la promozione di collaborazioni e di scambi di visite con atenei di riconosciuta rilevanza internazionale, il giudizio è molto buono.



Per quanto riguarda l'esperienza didattica indicata nel D.R. di indizione della procedura, essa risulta presente, seppure di entità limitata.

Il giudizio collegiale complessivo sul candidato, che emerge da tutte le precedenti valutazioni nonché dai titoli presentati e dall'accertamento delle conoscenze linguistiche, è molto buono ed egli è pertanto ammesso al seminario di selezione finale.

Giudizio collegiale di RAIMONDO Davide Martino

Il candidato RAIMONDO Davide Martino, nato il 07/11/1981, ha svolto attività di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali. Dal 29/12/2013 è Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel SC 09/G1. Il candidato risulta autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali e in atti di congresso a cui ha partecipato anche in qualità di relatore, nonché di capitoli in libri a diffusione internazionale, oltre che co-inventore di un brevetto sul pancreas artificiale. Il candidato è stato co-editore di un libro a diffusione internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di rilevanza internazionale e ha promosso diversi scambi di visite tra l'Università degli Studi di Pavia e il MIT di Boston. Il candidato è stato membro di comitati di programma di congressi internazionali e ha organizzato sessioni invitate. Nel 2008 è stato co-chair dell'International Workshop on Assessment and Future Direction of Nonlinear Model Predictive Control.

La sua attività didattica, svolta presso l'Università degli Studi di Pavia, sedi di Pavia e Mantova, lo IUSS di Pavia e l'ETH di Zurigo dal 2006 al 2014, ha riguardato i corsi di Controlli Automatici e Controllo dei Processi, Analisi dei Sistemi e Fondamenti di Automatica per un totale di 28 CFU di titolarità, con relativa partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto. Il candidato ha svolto anche attività didattica di supporto per altri insegnamenti e in corsi di dottorato. Ha seguito numerose tesi di laurea e dottorato ed è attualmente tutore di un dottorando.

Il candidato ha presentato complessivamente 16 pubblicazioni, tutti articoli su riviste internazionali, che sono state valutate dalla Commissione alla luce dei criteri deliberati.

Esse affrontano tematiche relative prevalentemente al Controllo Predittivo, al controllo distribuito, alla diagnostica e alle loro applicazioni, incluso il pancreas artificiale.

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le metodologie e le tematiche caratterizzanti il settore concorsuale 09/G1, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben riconoscibile.

Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono numerosi spunti originali e innovativi e un buon rigore metodologico. La produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale del settore, appare caratterizzata complessivamente da un'ottima qualità. Si rileva inoltre una buona continuità temporale della produzione scientifica, che ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un buon impatto sulla comunità scientifica del settore concorsuale 09/G1.

I titoli scientifici risultanti dall'esame dei documenti sono di livello molto buono, come anche confermato dalle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica scritte da autorevoli esperti internazionali.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel D.R. di indizione della procedura, è evidente la capacità del candidato di promuovere l'attività di ricerca nei settori del controllo predittivo, del controllo distribuito, della diagnostica, con particolare attenzione alle applicazioni ai sistemi biologici.

Per quel che riguarda la promozione di collaborazioni e di scambi di visite con atenei di riconosciuta rilevanza internazionale, il giudizio è ottimo.

Per quanto riguarda l'esperienza didattica indicata nel D.R. di indizione della procedura, essa risulta ampia e qualificata, con valutazioni positive da parte degli studenti rilevate attraverso i questionari sulla didattica.



Il giudizio collegiale complessivo sul candidato, che emerge da tutte le precedenti valutazioni nonché dai titoli presentati e dall'accertamento delle conoscenze linguistiche, è ottimo ed egli è pertanto ammesso al seminario di selezione finale.

AL

ALLEGATO 2 - VERBALE 2

Sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione (ALLEGATO 1-VERBALE 2) e tenendo anche conto degli elementi di qualificazione scientifica e didattica indicati nel D.R. di indizione della procedura, l'analisi comparativa dei profili dei due candidati, ha condotto, a giudizio unanime della Commissione, all'ammissione di entrambi i candidati al seminario di selezione finale.



ALLEGATO 1 - VERBALE 3

Giudizio collegiale sul seminario di FAGIANO Lorenzo Mario

Il candidato FAGIANO Lorenzo Mario ha presentato un seminario dal titolo “Control of uncertain, constrained dynamical systems - theory, computation and experimental applications: recent results and future perspectives”.

La presentazione è stata esauriente, informativa e molto chiara. Il candidato ha mostrato piena padronanza della materia presentata e ha messo adeguatamente in luce i suoi contributi scientifici e le prospettive future della sua ricerca. Il giudizio collegiale complessivo sul seminario del candidato, che emerge dalla precedente valutazione, è eccellente.

Giudizio collegiale sul seminario di RAIMONDO Davide Martino

Il candidato RAIMONDO Davide Martino ha presentato un seminario dal titolo “Optimization-based control e sue applicazioni: risultati e prospettive”.

La presentazione è stata esauriente, informativa e molto chiara. Il candidato ha mostrato piena padronanza della materia presentata e ha messo adeguatamente in luce i suoi contributi scientifici e le prospettive future della sua ricerca. Il giudizio collegiale complessivo sul seminario del candidato, che emerge dalla precedente valutazione, è eccellente.



ALLEGATO 2 - VERBALE 3

Sulla base dei giudizi collegiali sui Candidati (ALLEGATO 1-VERBALE 2), dell'analisi comparativa dei Candidati (ALLEGATO 2-VERBALE 2), e dei giudizi sul seminario (ALLEGATO 1-VERBALE 3) espressi dalla Commissione, e tenendo anche conto degli elementi di qualificazione scientifica e didattica indicati nel D.R. di indizione della procedura, l'analisi comparativa finale dei candidati, ha condotto la Commissione, all'unanimità, alla seguente graduatoria di merito:

1°) RAIMONDO Davide Martino

2°) FAGIANO Lorenzo Mario