



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 547-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni – SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni

Prot. n. 10387
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 2289/2014 del 29.12.2014, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni – SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni – presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione;

VISTO il D.R. n. 59-2015 del 15.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni – SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni – presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

Il candidato Prof. DELL'ACQUA Fabio, proposto dal Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 4/3/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm
11 BR

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289 DEL 29.12.2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 30.12.2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO DELL'ACQUA, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI

VERBALE N. 1

Il giorno 26.02.2015 alle ore 17:35 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 59/2015 del 15.01.2015 e convocata con nota del Prof. Sebastiano Serpico in data 25.02.2015, nelle persone di:

Prof. Lorenzo Bruzzone
Prof. Vito Pascazio
Prof. Sebastiano Serpico

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sebastiano Serpico e del Segretario, nella persona del Prof. Lorenzo Bruzzone.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneio in data 30.12.2014, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneio. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Sono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Fabio Dell'Acqua rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e *l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Fabio Dell'Acqua.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, con continuità, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, pertinente al settore scientifico disciplinare delle Telecomunicazioni, con particolare riferimento all'elaborazione di dati e segnali e all'analisi dei dati telerilevati. La didattica del candidato è stata valutata positivamente dagli studenti.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è stata svolta nell'ambito di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, prevalentemente nel campo del telerilevamento. Ha partecipato ai comitati editoriali di rilevanti riviste internazionali. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di congressi internazionali.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Le pubblicazioni evidenziano un livello molto buono dal punto di vista dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. I lavori sono stati pubblicati in riviste internazionali caratterizzate da una buona collocazione editoriale; alcuni di essi sono apparsi in riviste particolarmente prestigiose. La diffusione all'interno della comunità scientifica appare ampia. L'analisi degli indici bibliometrici (numero di citazioni e indice di Hirsch) confermano un significativo impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Fabio Dell'Acqua è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, per il Settore concorsuale 09/F2 - Telecomunicazioni - Settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Sebastiano Serpico e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 19:50.

Genova, 26.02.2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Sebastiano Serpico (Presidente)



Prof. Vito Pascazio (membro)

Prof. Lorenzo Bruzzone (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 30/12/2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO DELL'ACQUA, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI.

Il sottoscritto **Lorenzo Bruzzone**, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 - Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 26/02/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Trento, 26/02/2015

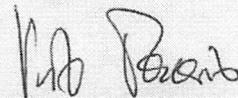


Lorenzo Bruzzone

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 30/12/2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO DELL'ACQUA, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI.

Il sottoscritto **Vito Pascazio**, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 - Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 26/02/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 26/02/2015



Vito Pascazio