

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 499-2015 OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – SSD M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica

Prot. n. 9334 Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 2289/2014 del 29.12.2014, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – SSD M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica - presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento;

VISTO il D.R. n. 59-2015 del 15.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria – SSD M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica - presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

Il candidato Prof. TORALDO Francesco Alessio, proposto dal Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 26/2/2015

EV/IP/ER/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289/2014 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 30/12/2014 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE , PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA.

VERBALE N. 1

Il giorno 16 02 2015 alle ore 09.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. **59-2015** del 15/01/2015 e convocata con nota della Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI in data 12/02/2015 nelle persone di:

Prof. CLAUDIO LUZZATTI Prof. NATALE STUCCHI

Prof. ssa GABRIELLA BOTTINI

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CLAUDIO LUZZATTI e del Segretario, nella persona della Prof. ssa GABRIELLA BOTTINI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014 nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4º grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

\$

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, e cioè: "Esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD M-PSI/02; svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare definito dal SSD M-PSI/02."

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.



La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. TORALDO FRANCESCO ALESSIO rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri precedentemente individuati.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. CLAUDIO LUZZATTI e precisamente i seguenti articoli scientifici:

- **Toraldo A.**, Cattani B., Zonca G., Saletta P., & Luzzatti C. (2006). Reading disorders in a language with shallow orthography: A multiple single-case study in Italian. *Aphasiology*, 20, 823-850.
- **Toraldo A.**, & Luzzatti C. (2006). Which variability? *Brain and Language*, 96, 154-156.
- Luzzatti C., **Toraldo A.**, Guasti M.T., Ghirardi G., Lorenzi L., & Guarnaschelli C. (2001). Comprehension of reversible active and passive sentences in agrammatism. *Aphasiology*, 15(5), 419-441.
- Luzzatti C., **Toraldo A.**, Ghirardi G., Lorenzi L., & Guarnaschelli C. (2000). Syntactic comprehension deficits in agrammatism. *Brain and Cognition*, 43(1-3), 319-324.
- Luzzatti C., **Toraldo A.**, Zonca G., Cattani B, & Saletta P. (2006). Types of dyslexia in aphasia: A multiple single-case study in a shallow orthography language. *Brain and Language*, 99 (1-2), 19-20.

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, in quanto Il Dott. Toraldo ha contribuito personalmente alle diverse fasi dell'elaborazione delle pubblicazioni in questione e in particolare all'impostazione metodologica, all'analisi statistica dei risultati, nonché alla discussione degli stessi. Di conseguenza il suo contributo corrisponde adeguatamente ai criteri identificati dalla commissione per quanto riguarda la rilevanza teorica delle pubblicazioni riportate nel curriculum, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con la Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI, e precisamente i seguenti articoli e capitoli di volumi:

Articoli

- Passoni S., **Toraldo A.**,Villa B., & Bottini G. (ahead of print, 9 luly 2014). Prolonged grief in caregivers of community-dwelling dementia patients. *American Journal of Alzheimer's Disease and Other Dementias*.
- Passoni S., Moroni L., **Toraldo A.**, Mazzà M.T., Bertolotti G., Vanacore N., & Bottini G. (2014). Cognitive behavioral group intervention for Alzheimer caregivers. *Alzheimer Disease & Associated Disorders*, 28, 275-282.
- Fiori F., Sedda A., Ferrè E.R., **Toraldo A.**, Querzola M., Pasotti F., Ovadia D., Piroddi C., Dell'Aquila R., Redaelli T., & Bottini G. (2014). Motor imagery in spinal cord injury patients: moving makes the difference. *Journal of*



- Neuropsychology, 8, 199-215.
- Gandola M., **Toraldo A.**, Invernizzi P., Corrado L., Sberna M., Santilli I., Bottini G., & Paulesu E. (2013). How many forms of perseveration? Evidence from cancellation tasks in right hemisphere patients. *Neuropsychologia*, 51, 2960-2975.
- Scarpa P., Piazzini A., Pesenti G., Brovedani P., Toraldo A., Turner K., Scotti S., Dal Lago C., Brizzolara D., Canger R., & Bottini G. (2006). Italian neuropsychological instruments to assess memory, attention and frontal functions for developmental age. *Neurological Sciences*, 27(6), 381-396.
- **Toraldo A.**, Gandola M., Loffredo S., Rancati A., Zanardi G., & Bottini G. (2005). Canceling out both the real and the spectral lines. *Brain and Cognition*, 57, 226-235.
- Scarpa P., Pelle F., Zanardi G., **Toraldo A.**, Francione S., Lo Russo G., & Bottini G. (2005). Studio del profilo emotivo di soggetti con epilessia temporale farmaco-resistente in fase pre e post-chirurgica. *Bollettino Lega Italiana Contro L'Epilessia*, 129-130, 261-262.
- Scarpa P., Pelle F., Zanardi G., **Toraldo A.**, Francione S., Lo Russo G., & Bottini G. (2005). Studio del profilo emotivo di soggetti con epilessia temporale farmaco-resistente in fase pre e post-chirurgica. *Bollettino Lega Italiana Contro L'Epilessia*, 129-130, 261-262.
- Bottini G., Piazzini A., Pesenti G., Scarpa P., **Toraldo A.**, Turner K., Dal Lago C., & Canger R. (2004). Proposta di un protocollo di valutazione delle funzioni di memoria verbale a lungo termine, attenzione selettiva e pianificazione. *Bollettino Lega Italiana Contro L'Epilessia*, 123, 25-27.
- Bottini G., & **Toraldo A.** (2003). The influence of contralesional targets on the cancellation of ipsilesional targets in unilateral neglect. *Brain and Cognition*, 53, 117-120.
- Scarpa P., **Toraldo A.**, Pesenti G., Scotti S., Sessa G., Pelle F., Francione S., Lo Russo G., & Bottini G. (2004). Profilo cognitivo pre e post-chirurgico in pazienti con epilessia temporale farmaco-resistente. *Bollettino Lega Italiana Contro L'Epilessia*, 125-126, 317-318.

Capitoli di libri

Toraldo A., & Bottini G. (2006). Omission vs. shift of details in spatial representations. In: Vecchi T., Bottini G. (Curatori), *Imagery and spatial cognition: Methods, models and clinical Assessment* (Advances in Consciousness Research), Amsterdam, Benjamins, pp. 395-415.

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto il candidato coautore ha personalmente contribuito alle diverse fasi dell'elaborazione della pubblicazione in particolare all'impostazione metodologica, all'analisi statistica dei dati nonché alla costruzione della discussione dei risultati, pertanto il suo contributo si ritiene adeguato secondo i criteri definiti per la valutazione del curriculum scientifico e delle pubblicazioni, e unanimemente delibera di accettare i lavori scientifici in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze

1

linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. TORALDO FRANCESCO ALESSIO.

Giudizio collegiale:

Il profilo scientifico del candidato dott. Alessio Francesco Toraldo è caratterizzato da un'ottima competenza scientifica e metodologica, da eccellente originalità concettuale e notevole competenza nella metodologia della ricerca sperimentale nell'ambito della neuropsicologia cognitiva, dimostrando nel complesso una matura esperienza nell'attività di ricerca e nella capacità di esplicitare in forma scritta anche modelli cognitivi di particolare complessità teorica. Tale attività scientifica – che esplicitamente si colloca nell'ambito del raggruppamento scientifico disciplinare in questione (M-PSI/02) – è stata svolta in modo indipendente e continuativo e ha portato il candidato a realizzare un numero elevato di pubblicazioni scientifiche, nella maggioranza dei casi su riviste scientifiche ad alto impatto e buon livello di citazioni, spesso come primo o secondo autore. Da un punto di vista didattico il candidato ha inoltre dimostrato grande assiduità e continuità nell'attività didattica con ampia soddisfazione da parte degli studenti.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dalla documentazione presentata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. TORALDO FRANCESCO ALESSIO è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - Settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 11.00.

Pavia, 16. 02. 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO LUZZATTI (Presidente)

Prof. NATALE STUCCHI (Membro)

Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI (Segretario)

Al Servizio gestione Personale docente

Università degli Studi di Pavia

OGGETTO: Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010.

Settore Concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare MPS/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA - presso il Dipartimento di SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO Convocazione riunione telematica

Il sottoscritto, Prof. Claudio LUZZATTI, afferente al Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca, Membro della Commissione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia settore concorsuale 11/E1, nominata con D.R. n. 2289/2014 del 29/12/2014 e convocata con nota della Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI in data 12/02/2015 nelle persone di:

PROF. CLAUDIO LUZZATTI e PROF. NATALE STUCCHI

dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16-02-2015 e di approvare i contenuti riassunti nel verbale predisposto per la suddetta seduta.

Milano, 16 febbraio 2015

Phenal

Al Servizio gestione Personale docente

Università degli Studi di Pavia

OGGETTO: Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010.

Settore Concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare MPS/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA - presso il Dipartimento di SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO Convocazione riunione telematica

Il sottoscritto, Prof **Natale Stucchi**, Membro della Commissione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia settore concorsuale 11/E1, nominata con D.R. n. 2289/2014 del 29/12/2014 e convocata con nota della Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI in data 12/02/2015 nelle persone di:

PROF. CLAUDIO LUZZATTI e PROF. NATALE STUCCHI

dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16 02 2015 e di approvare i contenuti riassunti nel verbale predisposto per la suddetta seduta.

Firma

Luogo e data

Milano, 16 02 2015

natale Stucki