



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 498 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica – SSD ING-INF/01 – Elettronica

Prot. n. 9319  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 2289/2014 del 29.12.2014, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica – SSD ING-INF/01 – Elettronica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione;

**VISTO** il D.R. n. 59-2015 del 15.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica – SSD ING-INF/01 – Elettronica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

**Il candidato Prof. RATTI Lodovico**, proposto dal Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 26/02/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pa

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289/2014 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 30/12/2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Ratti Lodovico, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E3-Elettronica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 – Elettronica.**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 23 Febbraio 2015 alle ore 10 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.59/2015 del 15/01/2015 e convocata con nota del Prof. Enrico Dallago in data 10 Febbraio 2015, nelle persone di:

Prof. Dallago Enrico  
Prof. Ferrari Vittorio  
Prof. Verzellesi Giovanni

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Enrico Dallago in data 10/02/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione del Personale Docente prot. n.1949, che precisava che la convocazione della Commissione poteva aver luogo a decorrere dal 14/02/2015.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dallago Enrico e del Segretario, nella persona del Prof. Ferrari Vittorio.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'artt.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Lodovico Ratti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Lodovico Ratti.

#### **Giudizio collegiale:**

L'attività scientifica del candidato dottor Lodovico Ratti riguarda, in sintesi, lo studio dei dispositivi, circuiti elettronici e sensori per esperimenti di fisica nucleare con una predominante attenzione agli aspetti ingegneristici di progettazione e caratterizzazione ed è di livello molto buono. La produzione scientifica selezionata per la presente valutazione consiste in 12 pubblicazioni, 4 delle quali prodotte in data successiva a quella di scadenza del bando nel quale il candidato ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, riguarda totalmente lavori pubblicati su riviste internazionali di riferimento per il settore dell'elettronica nucleare con un adeguato fattore di impatto e rilevanza editoriale. I lavori sono coerenti con le tematiche del settore 09/E3-Elettronica. Nelle pubblicazioni presentate il candidato appare anche come primo autore il che permette di evidenziarne il particolare contributo personale. Tutte le pubblicazioni hanno adeguate caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

La produzione scientifica complessiva del dottor Ratti Lodovico, riportata nel curriculum, si presenta ampia, sviluppata con continuità e complessivamente coerente con le tematiche del settore 09/E3-Elettronica. E' costituita da un numero importante di lavori su riviste internazionali di significativa rilevanza editoriale (122), da lavori a convegni internazionali (151), in buon numero presentati dal candidato medesimo, nonché lavori a convegni nazionali. Gli indici bibliometrici del candidato documentano (fonte Scopus al 23-02-2015) un numero totale di citazioni pari a 2567 e un indice di Hirsch pari a 17. Tali valori sono ampiamente adeguati per determinare una collocazione molto buona del candidato nell'area Elettronica e confermano ulteriormente la qualità della sua produzione scientifica e l'impatto nella comunità internazionale.

Apprezzabile risulta anche l'attività di organizzazione della ricerca da parte del candidato che ha operato come responsabile locale di due progetti PRIN nonché di progetti INFN e di un progetto europeo. Il candidato, con la sua capacità di collaborare e coordinare, ha svolto un ruolo fondamentale nel mantenere e promuovere un'attività

nel settore dell'elettronica nucleare iniziata parecchi anni fa nell'allora Dipartimento di Elettronica, ora Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, come si può evincere anche dalla documentazione allegata. Il candidato è senior member IEEE. Non è documentato il conseguimento di brevetti o premi per attività di ricerca.

L'attività didattica del candidato risulta ampia e continuativa, sia come didattica integrativa sia come titolarità di corsi per la laurea triennale e per la laurea specialistica/magistrale. Come titolare il dott. Ratti Lodovico ha svolto, nei diversi anni, corsi di Elettronica, Strumentazione e misure elettroniche, Elettronica industriale. Ha svolto anche attività seminariale nell'ambito dei dottorati di ricerca e attività tutoriale. Il candidato ha seguito come relatore numerose tesi di laurea specialistica/magistrale e alcune tesi di dottorato.

La produzione scientifica redatta in lingua inglese, l'elevato numero di contributi a conferenze e convegni presentati dal candidato in lingua inglese, l'attività di coordinamento di iniziative e collaborazioni internazionali testimoniano le appropriate competenze linguistiche del candidato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Ratti Lodovico è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, per il Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica - Settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Dallago Enrico e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 11,30

Pavia, 23 Febbraio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Dallago Enrico



Prof. Ferrari Vittorio

Prof. Verzellesi Giovanni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MODENA E REGGIO EMILIA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E METODI DELL'INGEGNERIA  
Via Amendola 2 - Pad. Morselli  
42122 Reggio Emilia - Italy

Prof. Giovanni Verzellesi

Il sottoscritto Giovanni VERZELLESI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale **09/E3-Elettronica** - Settore Scientifico Disciplinare **ING-INF/01 - Elettronica** - presso il Dipartimento di **Ingegneria Industriale e dell'Informazione** dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 23/02/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Reggio Emilia, 23/02/2015

Giovanni Verzellesi



## Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Università di Brescia

Il sottoscritto Vittorio FERRARI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale **09/E3-Elettronica** - Settore Scientifico Disciplinare **ING-INF/01 - Elettronica** presso il **Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione** dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 23-02-2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, data 23-02-2015

Vittorio Ferrari

