



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 490 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari – SSD CHIM/10 – Chimica degli alimenti

Prot. n. 9283

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1737/2014 del 30.10.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 86 del 04.11.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari – SSD CHIM/10 – Chimica degli alimenti - presso il Dipartimento di Scienze del farmaco;

VISTO il D.R. n. 2213-2014 del 15.12.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.12.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari – SSD CHIM/10 – Chimica degli alimenti - presso il Dipartimento di Scienze del farmaco.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) **Prof.ssa DAGLIA Maria**

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa PAPETTI Adele

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso

Pavia, 26/12/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010,
PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 – Chimica e Tecnologie farmaceutiche,
tossicologiche e nutraceutico-alimentari SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/10 Chimica degli alimenti PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze del Farmaco- INDETTA CON D.R. n. 1737/2014 del 30/10/2014
IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 86 del 04/11/2014**

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23 Febbraio 2015 alle ore 13.15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco via Taramelli 12 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Ettore Novellino (Presidente)
Prof. Carlo De Micheli
Prof. Gabriella Massolini (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16 Gennaio e concludendoli il 23 Febbraio 2015.

Nella prima riunione del 16 Gennaio 2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ettore Novellino e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Gabriella Massolini.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale **n. 86 del 04/11/2014**, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni



e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

In particolare è stata considerata l'esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD CHIM/10 e lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare definito dal SSD CHIM/10 con particolare riferimento allo studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 29 Gennaio 2015 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, via Taramelli 12 a Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 29 Gennaio 2015 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4°

grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Maria Daglia
Adele Papetti

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 Gennaio 2015

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2).

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica svolta (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) **Maria Daglia**
- 2) **Adele Papetti**

La Commissione ha deciso, tenuto conto della rinuncia da parte di tutti i candidati al preavviso di 20 giorni per lo svolgimento del seminario, di fissare la data del seminario pubblico il giorno 23 Febbraio 2015 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, via Taramelli 12 a Pavia.

Alle ore 14 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 23 Febbraio 2015 alle ore 10 per poi procedere allo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 23 Febbraio 2015 alle ore 10 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, che si è tenuto a partire dalle ore 11, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

Maria Daglia
Adele Papetti



3



La candidata **Maria Daglia** ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Seminario sull'attività scientifica svolta*

La candidata **Adele Papetti** ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Seminario sull'attività scientifica svolta*

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuna delle candidate (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascuna candidata e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto la candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) **Maria Daglia**
- 2°) **Adele Papetti**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 23 Febbraio 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Ettore Novellino (Presidente)

Prof. Carlo De Micheli

Prof. Gabriella Massolini (Segretario)

Allegato 1

1) Maria DAGLIA

La Dott.ssa Maria DAGLIA presenta una carriera universitaria come Ricercatore confermato e Professore aggregato dell'Università degli Studi di Pavia dal 2002 con incarichi istituzionali. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia.

Per quanto riguarda **l'Attività didattica**, la candidata ha svolto attività a partire dall'A.A. 2003/2004, e con continuità fino ad oggi, come titolare di corsi di insegnamento pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM10, e su settori affini quali la chimica farmaceutica e la Chimica Analitica. Non sono stati presentati esiti della valutazione da parte degli studenti.

La candidata è coordinatore di un Master di II livello in "Prodotti Nutraceutici: progettazione, sviluppo formulativo, controllo e commercializzazione" dal 2010 ed anche titolare di corsi post-lauream in Master di II livello e Dottorato di Ricerca. Inoltre fa parte del Collegio dei Docenti del Master di II livello in "Marketing Management nel Settore Farmaceutico". La candidata è stata inoltre relatore e correlatore in tesi di master e dottorato.

L'attività di ricerca scientifica è rivolta a temi di grande interesse in ambito nutraceutico; le linee di ricerca sviluppate riguardano l'approfondimento delle conoscenze connesse alle proprietà chimiche e biologiche funzionali di alimenti e allo sviluppo di metodiche analitiche idonee alla caratterizzazione e determinazione di composti biologicamente attivi presenti in matrici alimentari.

La candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un buon numero di pubblicazioni (62 a partire dal 1991).

Tutta la produzione scientifica è stata coerentemente incentrata sullo studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività oltre che alla determinazione analitica di componenti alimentari dotati di attività biologica.

Tale attività risponde quindi in pieno agli elementi di qualificazione scientifica delineati nel bando.

Si evidenzia la partecipazione a 1 progetto Europeo, due progetti nazionali (PRIN) e un progetto di ricerca regionale su base competitiva. La candidata è inoltre responsabile scientifico di un progetto regionali sulla formazione ed è stata responsabile di 11 contratti di ricerca in collaborazione con aziende.

La candidata ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore o di co-relatore. Ha svolto e svolge attività di Referee per riviste internazionali ed è membro di editorial boards di riviste internazionali.

La candidata presenta 25 pubblicazioni scientifiche su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 67,54 e un IF medio (per lavoro) di 2,7, un NC totale di 1122 alla data odierna e un indice di Hirsch (h-index) di 18 dedotti dalla banca dati Scopus. La candidata è primo autore in 17 lavori e autore corrispondente in 5 lavori, tra questi figura come unico autore in una review (pubblicazione n° 7 dell'elenco allegato). Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello e pertinenti al SSD del concorso in oggetto. Sulla base del curriculum presentato dalla candidata, la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano essere ottime.

Per quanto riguarda la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dalla candidata risulta pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM10 ed è stata ampiamente svolta nell'ambito dello studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività biologica.

Anche l'attività didattica è del tutto in linea con il profilo riportato nel bando.

Giudizio collegiale della commissione

La commissione valuta l'attività didattica della candidata continuativa e di ottimo livello e anche incentrata sulla titolarità di corsi post-laurem.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM10 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale così come l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni totali risulta di ottimo livello.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è molto elevato (17 su 25 primo nome) e l'attività scientifica risponde perfettamente agli elementi di qualificazione delineati nel bando.

In conclusione, la commissione all'unanimità ritiene la dr.ssa Maria Daglia una candidata di ottimo livello che merita di essere ammessa al seminario previsto dal bando.

2) Adele PAPETTI

La Dott.ssa Adele Papetti presenta una carriera universitaria come Ricercatore Confermato e Professore aggregato dell'Università degli Studi di Pavia dal 2006. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia.

L'attività didattica svolta dalla candidata risulta ampia con diversi incarichi a partire dal 2006 sia nel campo della chimica degli alimenti che nel campo di settori affini quali la Chimica Analitica. Non sono stati presentati esiti della valutazione da parte degli studenti. La candidata è stata inoltre relatore di numerose tesi di laurea e di master.

La candidata è anche titolare di corsi post-lauream in Master di II livello. Inoltre fa parte del Collegio dei Docenti del Master di II livello in "Prodotti Nutraceutici: progettazione, sviluppo formulativo, controllo e commercializzazione".

L'attività didattica della candidata risulta regolare e continuativa.

L'attività di ricerca scientifica è rivolta a temi di grande interesse in ambito nutraceutico che comprendono l'intero processo di sviluppo di un prodotto salutistico; le linee di ricerca sviluppate riguardano l'approfondimento delle proprietà biologiche funzionali di alimenti e allo sviluppo di metodiche analitiche idonee alla caratterizzazione e determinazione di composti biologicamente attivi presenti in matrici alimentari.

La candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un buon numero di pubblicazioni (47 a partire dal 1997).



Tutta la produzione scientifica è stata coerentemente incentrata sullo studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività oltre che alla determinazione analitica di componenti alimentari dotati di attività biologica. Come anche testimoniato dalla lettere pro-veritate.

Tale attività risponde quindi in pieno agli elementi di qualificazione scientifica delineati nel bando.

Si evidenzia la partecipazione a 1 progetto Europeo, due progetti nazionali (PRIN) e un progetto di ricerca regionale su base competitiva.

La candidata ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore o di co-relatore. Risulta vincitore di un premio per un poster ad un congresso di livello nazionale. Ha svolto e svolge attività di Referee per riviste internazionali ed è membro dell' editorial board di una rivista internazionale.

La candidata presenta 25 pubblicazioni scientifiche su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 63,85 e un IF medio (per lavoro) di 2,55, un NC totale di 936 alla data odierna e un indice di Hirsch (h-index) di 17 dedotti dalla banca dati Scopus. La candidata è primo autore in 8 lavori su 25 e autore corrispondente in 3 lavori. Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello e pertinenti al SSD del concorso in oggetto.

Per quanto riguarda la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dalla candidata risulta pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM10 ed è stata ampiamente svolta nell'ambito dello studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività biologica.

Anche l'attività didattica è del tutto in linea con il profilo riportato nel bando.

Giudizio collegiale della commissione

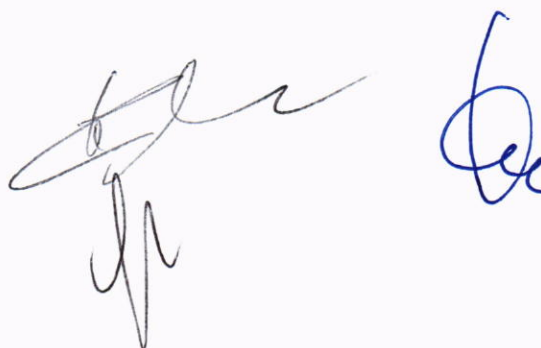
La commissione valuta l'attività didattica della candidata continuativa e di ottimo livello e anche incentrata sulla titolarità di corsi post-laurem.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM10 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale così come l'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato sulla base delle citazioni totali, risulta di ottimo livello.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è molto buono (8 su 25 primo nome) e l'attività scientifica risponde perfettamente agli elementi di qualificazione delineati nel bando.

In conclusione, la commissione all'unanimità ritiene la dr.ssa Adele PAPETTI una candidata di buon livello che merita di essere ammessa al seminario previsto dal bando.



ALLEGATO 2

VALUTAZIONE COMPARATIVA

Attività didattica

La dr.ssa Maria DAGLIA presenta una estesa attività, anche incentrata su corsi post-lauream, quantitativamente superiore a quella dell'altra candidata. Inoltre risulta essere coordinatore di un master di II livello. L'attività didattica di questa candidata appare del tutto congrua con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando.

La dr.ssa Adele PAPETTI presenta una estesa attività, anche incentrata su corsi post-lauream, congrua con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando anche se quantitativamente inferiore a quella della candidata precedente.

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

L'attività scientifica e le pubblicazioni della dr.sse Maria DAGLIA e Adele PAPETTI sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM10 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e del tutto congrue anche con la tipologia di impegno richiesta dal bando di concorso. L'attività scientifica è infatti rivolta a temi in ambito della chimica degli alimenti e dei prodotti nutraceutici con particolare riferimento allo studio delle proprietà funzionali degli alimenti/componenti alimentari e dei meccanismi che ne giustificano l'attività.

Si osserva che la produttività complessiva della Dott.ssa Maria DAGLIA in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di ottimo livello, superiore rispetto a quello della candidata Adele PAPETTI.

L'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute, e l'indice bibliometrico h-index, risultano superiori per la candidata Daglia rispetto alla candidata Papetti (NCT 1122 contro 936, hindex 18 contro 17).

Infine considerando l'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione si evidenzia una maggiore autonomia scientifica della candidata M. Daglia rispetto alla candidata A. Papetti (17/25 come primo autore contro 8/25).

Three handwritten signatures in blue ink are present at the bottom of the page. The signature on the left is a cursive 'M. Daglia'. The signature in the middle is a cursive 'A. Papetti'. The signature on the right is a large, stylized cursive signature, likely 'A. Papetti'.