



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 486 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/H1 – Anatomia umana – SSD BIO/16 – Anatomia umana

Prot. n. 9084
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1737/2014 del 30.10.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 86 del 04.11.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/H1 – Anatomia umana – SSD BIO/16 – Anatomia umana - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense;

VISTO il D.R. n. 2213-2014 del 15.12.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.12.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/H1 – Anatomia umana – SSD BIO/16 – Anatomia umana - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) **Prof. FRONTINI Andrea**

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott. GRAZIANO Antonio

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso

Pavia, 25/2/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm
11 3N

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - Anatomia Umana- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense - INDETTA CON D.R. N. 1737/2014 DEL 30/10/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 86 DEL 04/11/2014

RELAZIONE FINALE

Il giorno 14/02/2015 alle ore 10.45 si riunisce presso Il Dipartimento di Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico Legali e dell'Apparato Locomotore, dell'Università La Sapienza Via A. Borelli, 50 - 00161 Roma (senza oneri aggiuntivi per l'Università di Pavia e previo parere positivo del Rettore emesso in data 30/01/2015: Prot. 4433), la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Saverio Cinti (Presidente)

Prof. Eugenio Gaudio

Prof. Giuseppe Anastasi (Segretario)

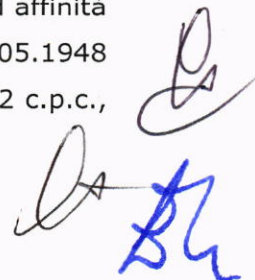
per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26/01/2015 e concludendoli il 14/2/2015.

Nella prima riunione del 26/01/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Saverio Cinti e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Anastasi.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. N. 86 del 04/11/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.,



nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di

seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

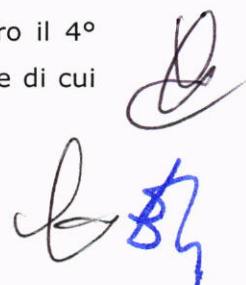
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 14/02/2015 alle ore 8.00 presso Il Dipartimento di Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico Legali e dell'Apparato Locomotore, dell'Università La Sapienza, Via A. Borelli, 50 - 00161 Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14/02/2015 alle ore 8.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.



La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

- 1) Andrea Frontini
- 2) Antonio Graziano

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26/01/2015.

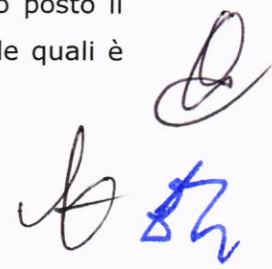
La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:



1°) Andrea Frontini

2°) Antonio Graziano

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14/02/2015

LA COMMISSIONE

Prof. Saverio Cinti

Prof. Eugenio Gaudio

Prof. Giuseppe Anastasi

(Allegato 1 – Verbale 2)

Al termine della disamina la Commissione formula un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato e li unisce al presente verbale come parte integrante

Giudizio Collegiale sul candidato Andrea Frontini

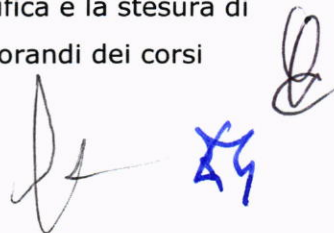
Attività scientifica

Il Dott. Andrea Frontini presenta un curriculum di eccellente livello con un numero consistente di pubblicazioni su riviste internazionali di altissimo impatto come Cell e Cell Metabolism. Tutte le pubblicazioni risultano essere originali, innovative e perfettamente attinenti sia al Settore Scientifico Disciplinare BIO/16, sia al profilo scientifico richiesto dal bando. Le tematiche affrontate nei lavori presentati dal Dott. Andrea Frontini sono in linea con quelle richieste e tutte mostrano infatti l'utilizzo di tecniche morfologiche (in alcuni casi integrate con lineage tracing) per il conseguimento dei dati principali del lavoro. Il Dott. Frontini dimostra buona capacità di leadership e una ottima continuità produttiva. Ha un h index pari a 18 ed un numero di citazioni pari a 1334. L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è pari ad 8. Il Dott. Frontini dimostra una partecipazione attiva a seminari e Congressi Scientifici Internazionali anche come Invited Speaker. Ha inoltre instaurato collaborazioni internazionali dimostrando autonomia scientifica ed organizzativa. E' autore di 2 capitoli su libri a diffusione internazionale e svolge attività di referaggio per riviste internazionali. La Commissione in base ai titoli e al curriculum presentato dal candidato valuta una buona conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione prende atto dell'elevato profilo qualitativo e quantitativo del Dott. Andrea Frontini che si evince dagli indicatori riportati.

Attività didattica

Il Dott. Frontini ha una decennale esperienza di attività didattica integrativa di Anatomia Macroscopica e Microscopica per gli studenti di Medicina e Chirurgia. Da due anni (2013-2014 e 2014-2015) è titolare di 2 moduli didattici di Anatomia Umana (44 ore totali) per i Corsi di Laurea in Ostetricia ed Odontoiatria e Protesi Dentarie. Il Dott. Andrea Frontini ha inoltre partecipato ad una decina di esami autoptici con dimostrazione didattiche per gli studenti del CdL di Medicina e Chirurgia. Svolge attività di tutor seguendo l'attività scientifica e la stesura di tesi per studenti della Facoltà di Medicina e di Scienze Biologiche e per i Dottorandi dei corsi afferenti alla Facoltà di Medicina.



Giudizio collegiale: Complessivamente il Dott. Andrea Frontini presenta un eccellente curriculum scientifico e didattico e con una perfetta attinenza, sia alla declaratoria del SSD in concorso (BIO/16), sia al profilo scientifico specificato nel bando di concorso.

Giudizio Collegiale sul candidato Antonio Graziano

Attività scientifica

Il Dott. Graziano presenta un curriculum buono. Le 15 pubblicazioni presentate a scopo concorsuale sono di medio/alto livello e solo parzialmente attinenti al Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 oggetto di questo concorso. Molte delle pubblicazioni sono focalizzate sulla rigenerazione tissutale e cellule staminali e quindi tematiche non completamente pertinenti al profilo richiesto dal bando di concorso. Inoltre le tecniche utilizzate in molti di questi lavori, per il raggiungimento dei risultati principali, non sono quelle proprie dell'indagine morfologica e richieste dal bando. Il Dott. Graziano Antonio è co-autore di due brevetti internazionali e presenta 3 lettere pro-veritate attestanti la sua buona capacità scientifica. Il Dott. Graziano ha un h ndex pari a 16 ed un numero di citazioni pari a 1112. Impact factor medio delle pubblicazioni presentate è pari a 3.6.

Il Dott. Graziano svolge attività di referaggio per riviste internazionali ed attività di tutoraggio per tesisti. La Commissione in base ai titoli e al curriculum presentato dal candidato valuta la buona conoscenza della lingua Inglese.

Attività didattica

Il Dott. Graziano è stato titolare di un modulo didattico nell'a.a. 2014-2015 e precisamente per l'insegnamento di Anatomia Umana presso il CdL in Medicina e Chirurgia in lingua inglese della Facoltà di Medicina dell'Università di Pavia. Ha svolto, in qualità di tutor, attività didattica integrativa di Anatomia Microscopica per 3 anni presso il CdL di Medicina.

Giudizio collegiale: Complessivamente quindi il Dott. Antonio Graziano presenta un buon curriculum scientifico e didattico ma che evidenzia una non completa congruenza al profilo scientifico specifico richiesto nel bando di concorso.



(Allegato 2 – Verbale 2).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, effettua una valutazione comparativa che viene allegata al presente verbale come parte integrante.

Valutazione comparativa dei candidati:

- 1) Andrea Frontini
- 2) Antonio Graziano

La comparazione globale dell'attività scientifica e didattica dei due candidati evidenzia in modo chiaro una migliore produttività scientifica del Dott. Andrea Frontini rispetto al Dott. Antonio Graziano. Questo dato è oggettivamente evidente dalla comparazione dei più stringenti indici bibliometrici (Impact Factor e h index ottenuti da Scopus) e dall'apporto specifico dei candidati in relazione all'expertise morfologico deducibile dai lavori presentati.

Inoltre il curriculum scientifico del Dott. Andrea Frontini denota una esperienza di gran lunga superiore a quella del Dott. Antonio Graziano. Il profilo scientifico specificatamente richiesto dal bando è decisamente congruo con quello del Dott. Andrea Frontini e non completamente congruo a quello del Dott. Antonio Graziano. Anche per l'attività didattica, si denota una maggiore continuità ed esperienza al SSD BIO/16 del curriculum del Dott. Andrea Frontini rispetto a quello del Dott. Antonio Graziano.

Entrambi svolgono attività di referaggio per riviste internazionali e si denota una buona conoscenza della lingua Inglese che si evince dai documenti presentati e dai curricula.

Complessivamente quindi la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato individua il Dott. Andrea Frontini come il candidato più qualificato ai fini di questa selezione.

Three handwritten signatures are present at the bottom right of the page. The first is a black signature, the second is a blue signature, and the third is a black signature.