



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 327-2015

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica – SSD MAT/05 – Analisi matematica

Prot. n. 7397  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1203-2014 del 25/07/2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 61 del 05/08/2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – SSD MAT/05 – Analisi matematica – Settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati";

**VISTO** il D.R. n. 1528-2014 del 06/10/2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 06/10/2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – SSD MAT/05 – Analisi matematica – Settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

**1) Dott. CAVALLETTI Fabio**

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.BARONI Paolo
- 3) Dott. PINAMONTI Andrea
- 4) Dott.ssa AGOSTINIANI Virginia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 18/2/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm  
19/02/15

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati", Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 1203/2014 DEL 25/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 61 DEL 05/08/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10 febbraio 2014 alle ore 12:00 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alessandra Lunardi (Presidente)  
Prof. Giuseppe Savaré  
Prof. Gabriele Grillo (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5 novembre 2014 e concludendoli il 10 febbraio 2015.

Nella primariunione, svoltasi in forma telematica, del 5 novembre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandra Lunardi e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Grillo.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso di non considerare le seguenti voci:

documentata attività in campo clinico,  
realizzazione di attività progettuale,  
titolarità di brevetti,  
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La Commissione ha deciso di valutare di ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha deciso di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione ha deciso di avvalersi dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.

La Commissione giudicatrice ha altresì deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ha deciso di non avvalersi dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate: Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

*1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

*2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha stabilito di procedere, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha deciso di attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli (scientifici e accademici) e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli** (scientifici e accademici): fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4.**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**, tenendo conto del livello del corso, della sede in cui è stato tenuto e della durata, e assegnando per ciascun corso da un minimo di 0.1 punti fino a 0.4 punti per un corso di alta qualificazione.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**, tenendo conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, senza premiare di per sé la durata dei contratti. Fino a 0.5 punti per ogni borsa di post-dottorato di durata almeno 6 mesi o complessivamente per più borse di durata compresa tra 1 e 6 mesi.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 4**

**Produzione scientifica:** fino ad un massimo di 50 punti di cui **punti 40** per la valutazione singolare delle pubblicazioni e **punti 10** per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

Relativamente alle singole pubblicazioni: la Commissione ha deciso di valutare la congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, di tenere della loro originalità, innovatività, rigore metodologico e

rilevanza, della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica e dell'apporto individuale del candidato.

Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso:

la Commissione ha deciso di valutare l'intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha stabilito di valutare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: adeguata o non adeguata. La Commissione ha inoltre stabilito di accertare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante lettura e traduzione immediata di un breve testo di matematica in lingua inglese.

Successivamente la Commissione deve individuare, con adeguata motivazione, l'idoneo/a della procedura e formulare una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 2 dicembre 2014 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute del Dott. Dario Trevisan (come da comunicazione in data 28/11/2014) e del Dott. Antonio Iannizzotto (come da comunicazione in data 1/12/2014), ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.17 e precisamente:

1. AGOSTINIANI Virginia
2. BARONI Paolo
3. BISCONTI Luca
4. BRANCOLINI Alessio
5. CAVALLETTI Fabio
6. CINTI Eleonora
7. D'ABBICCO Marcello
8. DELL'ORO Filippo
9. ELEUTERI Michela
10. FELEQI Ermal
11. FLORIDIA Giuseppe
12. FRANZINA Giovanni
13. MARCOVECCHIO Raffaele Dario
14. MAZZOLENI Dario Cesare Severo
15. MUSOLINO Paolo
16. PINAMONTI Andrea
17. PRIULI Fabio Simone

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5 novembre 2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione



scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, dopo aver terminato la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) AGOSTINIANI Virginia
- 2) BARONI Paolo
- 3) CAVALLETTI Fabio
- 4) CINTI Eleonora
- 5) DELL'ORO Filippo
- 6) PINAMONTI Andrea

Nella seduta del 9 gennaio 2015 alle ore 9:00 la Commissione ha preso atto della rinuncia di partecipazione al colloquio del dott. Filippo DELL'ORO (come da nota prot. 51006 del 29/12/2014) e della comunicazione (come da nota prot. 408 del 8/1/2015) della dott.ssa Virginia AGOSTINIANI di essere impossibilitata a partecipare al colloquio: la dott.ssa AGOSTINIANI si è trovata al nono mese di gravidanza, con data presunta del parto prevista per il giorno 9 gennaio 2015 e pertanto ha chiesto di posticipare il colloquio stesso. La Commissione, accogliendo tale richiesta, ha indicato come data per il colloquio della dott.ssa Virginia AGOSTINIANI il giorno 10 febbraio 2015, alle ore 10:30.

La Commissione ha in seguito proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. Sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico

- 1) BARONI Paolo
- 2) CAVALLETTI Fabio
- 3) CINTI Eleonora
- 4) PINAMONTI Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Nella seduta del 10 febbraio 2015 alle ore 10:30 ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. È stata chiamata a sostenere il colloquio

AGOSTINIANI Virginia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4).

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato

Dott. Fabio CAVALLETTI, con punti 52,8,

idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, SSD MAT/05 – Analisi Matematica - Dipartimento di Matematica "F. Casorati", Università di Pavia,

indetta con D.R. N. 1203/2014 del 25/07/2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. 61 del 05/08/2014, con la seguente motivazione

Fabio CAVALLETTI ha presentato pubblicazioni pertinenti e in gran parte di ottima collocazione editoriale. La sua produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello ottimo. Il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- |                                |            |
|--------------------------------|------------|
| 2°) Dott. BARONI Paolo         | punti 48,2 |
| 3°) Dott. PINAMONTI Andrea     | punti 40,1 |
| 4°) Dott. AGOSTINIANI Virginia | punti 37,8 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10 febbraio 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandra Lunardi



Prof. Giuseppe Savaré



Prof. Gabriele Grillo



## Allegato C al Verbale 2 Giudizi analitici.

### 1 AGOSTINIANI Virginia

Nata nel 1982, la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso la SISSA nel 2012.

Dal 2012 ha svolto un'attività didattica di supporto a livello universitario all'estero, la cui qualità è attestata da una delle due lettere di presentazione.

Ha trascorso due anni, dal 2012 al 2014, come Postdoctoral Research Associate a Oxford e dall'ottobre 2014 è assegnista di ricerca alla SISSA.

Ha già svolto un'intensa attività seminariale e un'apprezzabile attività organizzativa.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 8 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale. La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello molto buono.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

### 2 BARONI Paolo

Nato nel 1985, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2012.

Dal 2013 è post-doc presso l'Università di Uppsala.

Ha già svolto un'intensa attività seminariale.

Ha ricevuto due premi, corrispondenti ad altrettante borse di studio, dell'INDAM a livello di studi universitari.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti, e di buona, talora ottima, collocazione editoriale; in alcune di queste ultime figura come unico autore.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello molto buono.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

### 3 BISCONTI Luca

Nato nel 1976, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2007.

Dal 2007 ha svolto con continuità attività didattica di supporto a livello universitario. Nel 2014 è stato titolare di un corso.

Dal 2009 ha svolto vari incarichi di ricerca in ambito matematico, come assegnista e come titolare di contratti di supporto alla ricerca presso l'Università di Firenze, nonché, in precedenza, come assegnista presso l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia di Pisa e l'Istituto di Scienze Marine del CNR a Bologna.

Ha partecipato a due progetti PRIN e a due progetti GNAMPA.





## Allegato C

Ha tenuto alcuni seminari su invito principalmente presso sedi universitarie italiane. Ha trascorso alcuni periodi di studio presso università straniere prima del 2007.

Ha conseguito la qualificazione francese per l'abilitazione alla ricerca e alla partecipazione ai concorsi per Maître de Conférences in settori pertinenti.

Presenta 11 pubblicazioni e un contributo ad atti di convegno, tutti pertinenti, e di discreta, talora buona, collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

### **4 BRANCOLINI Alessio**

Nato nel 1979, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Scuola Normale Superiore nel 2006.

Dal 2006 ha svolto un'apprezzabile attività didattica di supporto e come docente a contratto a livello universitario, la cui qualità è attestata anche da una delle due lettere di presentazione.

Dal 2005 è stato titolare di un assegno di ricerca biennale alla SISSA, di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Bari, di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Napoli "Federico II", nonché di contratti di ricerca più brevi presso le Università di Bari e di Münster.

Marginale l'attività organizzativa.

Ha svolto una discontinua attività seminariale in convegni organizzati in Italia.

Oltre alla tesi di dottorato/perfezionamento presenta 7 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona, talora ottima, collocazione editoriale.

La produzione scientifica, di andamento discontinuo, è di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.

### **5 CAVALLETTI Fabio**

Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la SISSA nel 2011.

Dal 2012 ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario all'estero.

Dal 2011 ha trascorso in qualità di postdoc un anno presso l'Hausdorff Center dell'Università di Bonn e due anni presso l'Università di Aachen; dal 2014 è postdoc presso il Centro De Giorgi della Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha già svolto una significativa attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e in gran parte di ottima collocazione editoriale; in alcune di queste ultime figura come unico autore.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello ottimo.

Il valore delle pubblicazioni e la difficoltà dei problemi affrontati è anche attestato da tre autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.

ad  
GB



## 6 CINTI Eleonora

Nata nel 1982, la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna, congiuntamente all'Universitat Politecnica de Catalunya (Barcellona) nel 2010.

Dal 2007 ha svolto un'apprezzabile attività didattica a livello universitario presso l'Università di Bologna.

Dal 2010 ha trascorso due anni come postdoc al Max Planck Institute for Mathematics di Leipzig, quasi un anno come postdoc presso l'Università di Pavia, e quasi due anni come postdoc presso l'Università di Bologna; usufruisce attualmente di una borsa di ricerca presso il WIAS di Berlino.

Ha svolto una significativa attività seminariale, sia in occasione di convegni sia presso istituzioni scientifiche.

Presenta 4 pubblicazioni, tutte pertinenti e di collocazione editoriale molto buona; in alcune di queste ultime figura come unico autore.

La produzione scientifica, non molto ampia, è di livello molto buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da tre autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è più che buono.

## 7 D'ABBICCO Marcello

Nato nel 1981, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bari nel 2008.

Nel 2007/2008 e nel 2011/2012 è stato titolare di tre corsi universitari per affidamento, presso il Politecnico e l'Università di Bari, dove ha anche svolto una significativa attività didattica di supporto tra il 2007 e il 2011.

Ha trascorso due anni, dal 2010 al 2012, come assegnista di ricerca presso l'Università di Bari, e l'anno successivo come assegnista presso l'Università di Brescia. Ricopre attualmente una posizione di "giovane ricercatore" presso la fondazione per la Ricerca dello Stato di San Paolo, Brasile, per cui è anche responsabile di un progetto di ricerca. Ha anche usufruito di una borsa di perfezionamento presso l'Università di Freiburg, ed è stato responsabile di tre altri progetti di ricerca finanziati dalla DFG tedesca, dalla FAPESP brasiliana, e dalla Cassa di Risparmio di Puglia.

Ha svolto una significativa attività seminariale, sia in occasione di convegni sia presso istituzioni scientifiche, con alcuni contributi di tipo organizzativo.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona, talora molto buona, collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Nel curriculum sono elencate altre pubblicazioni oltre alle 12 presentate.

Il giudizio complessivo è buono.

## 8 DELL'ORO Filippo

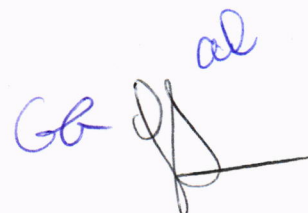
Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Politecnico di Milano nel 2014.

Dal 2011 ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario.

Dal 2013 ha un contratto di ricerca presso l'Università degli Studi di Brescia. Ha avuto brevi periodi di ricerca in istituzioni straniere.

Ha partecipato ad un progetto GNAMPA.

GB al



Ha già svolto una buona attività seminariale e un' apprezzabile attività organizzativa.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale.

L'intensa produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello più che buono.

Il giudizio complessivo è più che buono.

## 9 ELEUTERI Michela

Nata nel 1978, la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Trento nel 2006.

Dal 2002 è stata titolare di tre corsi universitari presso le Università di Verona e Trento, ha svolto un corso di dottorato presso l'Università di Firenze e contribuito ad un corso di dottorato presso il Politecnico di Torino; ha inoltre svolto una significativa attività didattica di supporto a livello universitario presso l'Università di Trento e il Politecnico di Milano. Dal 2006 è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Milano per 18 mesi, presso l'Università di Trento per 2 anni, e postdoc al WIAS per un anno. Ha usufruito di varie borse e contratti di ricerca per periodi inferiori.

È stata responsabile di due progetti GNAMPA e ha partecipato a tre progetti PRIN.

Nel 2013 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica.

Ha svolto una significativa attività seminariale sia in occasione di convegni sia presso istituzioni scientifiche, con alcuni contributi di tipo organizzativo, e un' apprezzabile attività organizzativa e editoriale.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Nel curriculum sono elencate altre pubblicazioni oltre alle 12 presentate.

Il giudizio complessivo è buono.

## 10 FELEQI Ermal

Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2010.

Dal 2012 ha svolto un'attività didattica di supporto a livello universitario all'estero, la cui qualità è attestata da una delle due lettere di presentazione.

Dal 2010 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova.

Ha partecipato a due progetti di ricerca PRIN e ad alcuni progetti di ricerca locali.

Ha svolto una discreta attività seminariale e un' apprezzabile attività organizzativa.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 8 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale. La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello molto buono.

Ha avuto due riconoscimenti come studente universitario in ambito fisico e un invito a partecipare alla "Research Opportunities Week" presso la Technische Universität München.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da tre autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.

ad  
G. S.

## 11 FLORIDIA Giuseppe

Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Catania nel 2012.

Ha svolto attività didattica di supporto a livello dell'istruzione secondaria superiore.

Dal 2013 è borsista INDAM presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Ha partecipato a 3 progetti GNAMPA e ad un progetto premiale MIUR.

Ha svolto un' apprezzabile attività seminariale con alcuni contributi organizzativi.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 4 pubblicazioni su riviste e 2 pubblicazioni su atti di convegni, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

## 12 FRANZINA Giovanni

Nato nel 1985, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Trento nel 2012.

Dal 2013 svolge un'attività di ricerca di tipo postdoc presso l'Università di Erlangen.

Ha svolto un' apprezzabile attività seminariale principalmente presso istituzioni scientifiche.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 7 pubblicazioni su rivista e una pubblicazione su atti di convegno, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Ha ricevuto un riconoscimento di tipo locale dall'Università di Trento per il proprio dottorato di ricerca e ha conseguito la qualificazione francese per partecipare ai concorsi per Maître de Conférences in settori pertinenti.

Il giudizio complessivo è buono.

## 13 MARCOVECCHIO Raffaele Dario

Nato nel 1974, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa nel 2004.

Tra il 2006 e il 2008 ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario all'estero.

Dal 2007 ha trascorso come postdoc un anno presso l'Università di Caen (Francia), un anno presso l'Università di Grenoble, tre anni presso l'Università di Vienna, e due anni presso l'Università di Pisa con un assegno di ricerca dell'INDAM.

Ha svolto una discreta attività seminariale.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 6 pubblicazioni su riviste e una pubblicazione su atti di convegni, tutte pertinenti e di buona, talora ottima, collocazione editoriale; in alcune di queste ultime figura come unico autore.

La produzione scientifica, di andamento discontinuo e non molto ampio, è di livello molto buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da cinque autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.

#### **14 MAZZOLENI Dario Cesare Severo**

Nato nel 1987, il candidato sta per concludere il proprio ciclo di studi di dottorato congiuntamente presso l'Università di Pavia e l'Università di Erlangen.

Dal 2009 ha svolto un'attività didattica di supporto a livello universitario.

Ha già svolto un'apprezzabile attività seminariale.

Presenta 2 pubblicazioni, entrambe pertinenti; una di queste è di ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica, naturalmente ancora non ampia, è di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Ha ricevuto due riconoscimenti di natura locale per la carriera universitaria e la tesi di laurea.

Il giudizio complessivo è buono.

#### **15 MUSOLINO Paolo**

Nato nel 1983, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2012.

Dal 2011 ha svolto un'attività didattica di supporto a livello universitario presso l'Università di Padova.

Nel 2012 e nel 2013 è stato borsista presso l'Università di Rennes e presso la Brunel University. Dal 2014 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova. Ha avuto altri periodi di ricerca più brevi in istituzioni straniere.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca locali e ad un progetto GNAMPA.

Ha svolto un'ampia attività seminariale, soprattutto presso istituzioni scientifiche, con un contributo organizzativo.

Oltre alla tesi di dottorato presenta 10 pubblicazioni su riviste e una pubblicazione in un volume, tutte pertinenti e di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello buono.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da due autorevoli lettere di presentazione.

Nel curriculum sono elencate altre pubblicazioni oltre alle 12 presentate.

Ha conseguito la qualificazione francese per l'abilitazione alla ricerca e la partecipazione ai concorsi per Maître de Conférences in settori pertinenti. Ha ricevuto un premio per la migliore comunicazione scientifica alla Conferenza Internazionale AMADE-2011.

Il giudizio complessivo è buono.

#### **16 PINAMONTI Andrea**

Nato nel 1984, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Trento nel 2011.

Dal 2008 ha svolto un'attività didattica di supporto a livello universitario principalmente presso l'Università di Trento, la cui qualità è attestata da una delle due lettere di presentazione.

Dal 2012 ha trascorso un anno come postdoc presso l'Università di Padova, tre periodi di ricerca più brevi presso le Università di Padova e di Trento e dal 2013 è postdoc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

È stato responsabile di un progetto GNAMPA.

Ha ricevuto due riconoscimenti di natura locale per la tesi di laurea e la tesi di dottorato.

Ha svolto un' apprezzabile attività seminariale.

Presenta 10 pubblicazioni, tutte pertinenti e di buona, talora molto buona, collocazione editoriale.

La produzione scientifica, quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, è di livello molto buono.

Il valore delle pubblicazioni è anche attestato da tre autorevoli lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

## **17 PRIULI Fabio Simone**

Nato nel 1978, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la SISSA nel 2006.

Dal 2009 al 2012 ha svolto un' apprezzabile attività didattica di supporto a livello universitario e ha tenuto due corsi di dottorato, a Padova e alla SISSA.

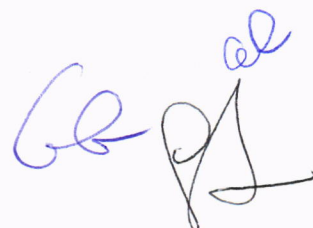
Dal 2007 ha trascorso come postdoc due anni presso l'Università norvegese di Scienze e Tecnologia a Trondheim, due anni presso la SISSA di Trieste, nove mesi presso l'Università di Padova, un anno presso l'Università di Roma Tor Vergata; è attualmente assegnista di ricerca presso l'IAC di Roma.

Ha già svolto con continuità un'attività seminariale e un' apprezzabile attività organizzativa e di buona, talora molto buona, collocazione editoriale.

La produzione scientifica, di andamento discontinuo, è di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Presenta 8 pubblicazioni su riviste e una pubblicazione su atti di convegni, tutte pertinenti.

Il giudizio complessivo è buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati", Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 1203/2014 DEL 25/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 61 DEL 05/08/2014

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. BARONI Paolo

**Punteggio titoli : 9,2**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	1,5
Pubblicazione 2.	3
Pubblicazione 3.	1,5
Pubblicazione 4.	2,5
Pubblicazione 5.	1,5
Pubblicazione 6.	2,5
Pubblicazione 7.	3,5
Pubblicazione 8.	2
Pubblicazione 9.	1
Pubblicazione 10.	3,5
Pubblicazione 11.	3,5
Pubblicazione 12.	3
<b>Totale pubblicazioni:</b>	<b>29</b>

**Punteggio produttività scientifica: 10**

**Punteggio totale produzione scientifica: 39**

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**PUNTEGGIO TOTALE: 48,2**

2) Candidato Dott. CAVALLETTI Fabio

**Punteggio titoli : 9,8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3
Pubblicazione 2.	2
Pubblicazione 3.	3
Pubblicazione 4.	1
Pubblicazione 5.	4,5
Pubblicazione 6.	3
Pubblicazione 7.	2,5
Pubblicazione 8.	3
Pubblicazione 9.	3
Pubblicazione 10.	3,5
Pubblicazione 11.	3,5
Pubblicazione 12.	1
<b>Totale pubblicazioni:</b>	<b>33</b>

**Punteggio produttività scientifica: 10**

**Punteggio totale produzione scientifica: 43**

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**PUNTEGGIO TOTALE: 52,8**

al

GG



3) Candidato Dott. CINTI Eleonora

**Punteggio titoli : 11,2**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2,5
Pubblicazione 2.	3,5
Pubblicazione 3.	3
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	
Pubblicazione 6.	
Pubblicazione 7.	
Pubblicazione 8.	
Pubblicazione 9.	
Pubblicazione 10.	
Pubblicazione 11.	
Pubblicazione 12.	
<b>Totale pubblicazioni:</b>	<b>12</b>

**Punteggio produttività scientifica: 8**

**Punteggio totale produzione scientifica: 20**

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**PUNTEGGIO TOTALE: 31,5**



4) Candidato Dott. PINAMONTI Andrea

**Punteggio titoli : 8,6**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3
Pubblicazione 2.	1,5
Pubblicazione 3.	2,5
Pubblicazione 4.	1
Pubblicazione 5.	1,5
Pubblicazione 6.	1,5
Pubblicazione 7.	2,5
Pubblicazione 8.	3
Pubblicazione 9.	2
Pubblicazione 10.	3
Pubblicazione 11.	
Pubblicazione 12.	
<b>Totale pubblicazioni:</b>	<b>21,5</b>

**Punteggio produttività scientifica: 10**

**Punteggio totale produzione scientifica: 31,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**PUNTEGGIO TOTALE: 40,1**



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati", Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 1203/2014 DEL 25/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 61 DEL 05/08/2014

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

Candidato Dott. AGOSTINIANI VIRGINIA

**Punteggio titoli : 7,8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2
Pubblicazione 2.	1,5
Pubblicazione 3.	2,5
Pubblicazione 4.	2,5
Pubblicazione 5.	3
Pubblicazione 6.	1,5
Pubblicazione 7.	2,5
Pubblicazione 8.	2
Pubblicazione 9.	2,5
Pubblicazione 10.	
Pubblicazione 11.	
Pubblicazione 12.	
<b>Totale pubblicazioni:</b>	<b>20</b>

**Punteggio produttività scientifica: 10**

**Punteggio totale produzione scientifica: 30**

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**PUNTEGGIO TOTALE: 37,8**

