



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 323-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente – SSD MED/17 – Malattie infettive

Prot. n. 7354
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 2289/2014 del 29.12.2014, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente – SSD MED/17 – Malattie infettive - presso il Dipartimento di Scienze clinico chirurgiche, diagnostiche e pediatriche;

VISTO il D.R. n. 59-2015 del 15.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

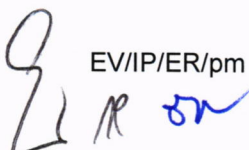
DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente – SSD MED/17 – Malattie infettive - presso il Dipartimento di Scienze clinico chirurgiche, diagnostiche e pediatriche di questo Ateneo.

Il candidato Prof. BRUNETTI Enrico, proposto dal Dipartimento di Scienze clinico chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 18/02/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE


EV/IP/ER/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 2289/2014 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 30/12/2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. BRUNETTI ENRICO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE

RELAZIONE FINALE

Il giorno 05/02/2015 alle ore 15,00 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, Unità di Malattie Infettive e Tropicali ed Epatologia, Padiglione 42, Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo, Pavia, la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Francesco Castelli (Segretario)
Prof. Gaetano Filice (Presidente)
Prof. Massimo Galli (Componente)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, iniziando i lavori il giorno 03/02/2015 e concludendoli il giorno 05/02/2015.

Nella prima riunione del 03/02/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Filice e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco Castelli.

Ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, contenente, tra l'altro, il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Ha dichiarato inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e la non sussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente il riferimento è ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

G. Filice

f

my

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura e di considerare altresì oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha esaminato quindi la documentazione inviata dal candidato e accertato preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Brunetti Enrico rientrava nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'attività assistenziale e formulato il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Brunetti Enrico.

G. F. L. z d My

Giudizio collegiale:

"La produzione scientifica del candidato è di eccellente qualità ben inserita a livello internazionale, originale e condotta in piena maturità ed autonomia. Dal curriculum si evince una attività di insegnamento estesa ed articolata anche in ambito internazionale ed una attività assistenziale di alta specializzazione la cui qualità è ben nota ai componenti della Commissione.

Alle ore 17,30 del giorno 03/02/2015 la seduta è stata tolta e la Commissione si è riconvocata il giorno 05/02/2015 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, Unità di Malattie Infettive e Tropicali ed Epatologia, Padiglione 42, Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo, Pavia per lo svolgimento del seminario scientifico.

Nella seduta del 05/02/2015 alle ore 11,00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario scientifico, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato.

La Commissione ha chiamato quindi il candidato Dott. Brunetti Enrico, del quale è stata accertata l'identità personale, a sostenere il seminario sulla seguente tematica: Ruolo dell'ecografia nella gestione clinica delle malattie tropicali.

Al termine della prova, ha formulato il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Brunetti Enrico.

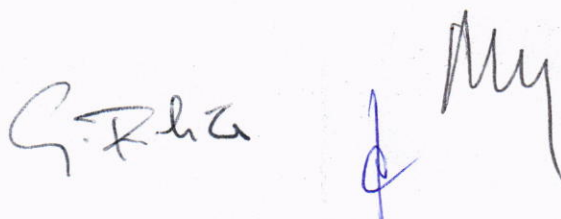
Giudizio collegiale:

Il seminario scientifico è stato svolto dal candidato in modo esaustivo denotando una elevata conoscenza della materia. L'appropriatezza del linguaggio unita ad una esposizione di facile ed immediata comprensione rendono tale prova eccellente sul piano didattico e pianamente soddisfacente per la Commissione.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ha valutato il Dott. Brunetti Enrico positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche per il Settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - Settore scientifico disciplinare MED/17 - Malattie Infettive.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina, sottoscritto seduta stante e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente. La riunione è tolta alle ore 17,30.

Pavia, 05/02/2015



LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Castelli (Segretario) *Francesco Castelli*
Prof. Gaetano Filice (Presidente) *G. Filice*
Prof. Massimo Galli (Componente) *Massimo Galli*