



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 308 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D6 – Neurologia – SSD MED/26 – Neurologia

Prot. n. 7291
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 2289/2014 del 29.12.2014, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 30/12/2014, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D6 – Neurologia – SSD MED/26 – Neurologia - presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento;

VISTO il D.R. n. 59-2015 del 15.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/D6 – Neurologia – SSD MED/26 – Neurologia - presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

Il candidato Prof. COSTA Alfredo, proposto dal Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 18/02/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N.2289/2014 DEL 29/12/2014 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 30/12/2014, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. COSTA ALFREDO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA

VERBALE

Il giorno 9 febbraio 2015 alle ore 10.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.59/2015 del 15/01/2015 nelle persone di:

Prof. MOGLIA Arrigo
Prof. MANZONI Gian Camillo
Prof. BRESOLIN Nereo

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Arrigo Moglia in data 3 febbraio 2015 a seguito della nota prot. 3273 del 23/1/2015 in cui veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i suoi lavori, a seguito della dichiarazione dell'unico candidato di non riacquiescenza dei membri della commissione.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arrigo Moglia e del Segretario, nella persona del Prof. Nereo Bresolin.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneum in data 30/12/2014, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneum. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà mediante la valutazione da parte della Commissione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Alfredo Costa rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Arrigo Moglia e precisamente le pubblicazioni n. 10, 12 e 13, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto di candidato, in quanto organizzatore e responsabile della casistica clinica e unanimente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.
- 2) Esaminata la pubblicazione svolta in collaborazione con il Prof. Gian Camillo Manzoni e precisamente la pubblicazione n. 3, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato, in quanto organizzatore e responsabile della casistica di riferimento in uno studio multicentrico e unanimente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Alfredo Costa:

Giudizio collegiale:

Il candidato Alfredo Costa acclude 15 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti col profilo di Professore universitario di II fascia e con il settore scientifico-disciplinare MED/26. Di queste, 3 sono state svolte in collaborazione con il Prof. Arrigo Moglia ed 1 con il Prof. Giancamillo Manzoni.

Le aree di ricerca del candidato riguardano la neurobiologia dello stress, le malattie neurodegenerative, le cefalee primarie, l'abuso e dipendenza da alcool, e le malattie neurometaboliche.

Le pubblicazioni sono caratterizzate da un'elevata innovatività e originalità, da rigore metodologico e da notevole rilevanza per i rispettivi ambiti di ricerca.

Il contributo del candidato è apprezzabile con particolare chiarezza nelle 8 pubblicazioni in cui figura come primo autore e nella pubblicazione in cui figura come

ultimo autore, e più in generale nei lavori sulle cefalee e sulla neurobiologia dello stress (sia clinici che relativi a modelli sperimentali).

I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali indicizzate di ampia diffusione nell'ambito della comunità scientifica.

Il livello complessivo della produzione scientifica del candidato è attestato da un h-index=27 e da 2383 citazioni nella letteratura (dati Scopus), con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 22.3 ed un IF superiore a 166.

In merito all'attività didattica, considerati i criteri stabiliti dal Bando, il candidato risulta essere stato titolare di numerosi insegnamenti ufficiali presso D.U., Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione, nonché attività didattica integrativa ed opzionale.

E' inoltre membro di commissioni di esame per i vari insegnamenti di Neuroscienze Cliniche. Risulta avere inoltre svolto attività tutoriale e seminari in Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Dottorati e Master Universitari di I livello.

Dal 1990 è stato relatore in vari seminari, conferenze ed altri eventi. Circa l'attività scientifica risulta aver partecipato a numerosi Progetti di Ricerca Finalizzata, tra cui due come Responsabile di Unità Operativa.

Risulta inoltre aver partecipato a Progetti MURST e CNR e aver svolto una fellowship negli anni 1991 e 1992 presso il St. Bartolomew's Hospital di Londra ed altri più brevi stage presso Università italiane e straniere.

E' stato Responsabile di Laboratori di Ricerca presso l'IRCCS C. Mondino e di una Sezione di Centro Interuniversitario.

Risulta vincitore di varie borse e premi di Enti pubblici e privati (CNR, Università di Pavia, case farmaceutiche e Istituti di ricerca).

Ha tenuto una Lettura Magistrale ad invito ad un Congresso internazionale sulle Cefalee nel 1997 (Brasile) ed è stato Relatore e Moderatore a numerosi Congressi nazionali ed internazionali.

Circa l'attività clinico-assistenziale, è stato Assistente Ospedaliero, e successivamente Dirigente di I Livello, in convenzione con l'Istituto Neurologico Nazionale IRCCS C. Mondino di Pavia, dal luglio 1994, presso le seguenti strutture: Centro Cefalee, Divisione di Neurologia III (1994-2001), quindi U.C. di Neurologia del Comportamento (2001-2008), negli anni 2007-2009 con funzioni di Aiuto Corresponsabile; S.C. di Neurologia Speciale d'Urgenza (2009-2013), ed attualmente presso la S.C. di Neurologia Generale e l'Headache Science Center (HSC) di Pavia. Svolge da anni attività ambulatoriale di II e III livello nell'ambito delle cefalee e dei disordini cognitivi. Svolge attività di consulenza neurologica presso strutture di emergenza (P.S. Ospedale San Matteo, Pavia).

Risulta avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/D6 (ASN 2012).

Dalla documentazione allegata si evidenzia la competenza linguistica del candidato.

Alla luce dei criteri esposti nel Verbale :

il dott. Alfredo Costa presenta una produzione scientifica di ottimo livello, con un chiaro contributo individuale ai lavori pubblicati. Le sue competenze clinico-assistenziali corrispondono ai requisiti riportati nel Bando. La sua attività didattica è intensa ed anch'essa congrua con quanto richiesto.

Si ritiene pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 - Neurologia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. COSTA Alfredo è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, per il Settore



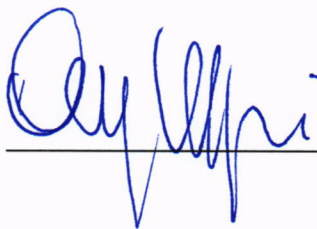
concorsuale 06/D6 - NEUROLOGIA - Settore Scientifico Disciplinare MED/26 - NEUROLOGIA.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Arrigo Moglia e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.
La riunione è tolta alle ore 12.40.

Pavia, 9 febbraio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Arrigo Moglia (Presidente)



Prof. Gian Camillo Manzoni (Membro)

Prof. Nereo Bresolin (Segretario)

Il sottoscritto prof. Manzoni Gian Camillo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06-D6 - NEUROLOGIA - Settore Scientifico Disciplinare MED/26 - NEUROLOGIA - presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 9.02.2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Parma, 9.02.2015

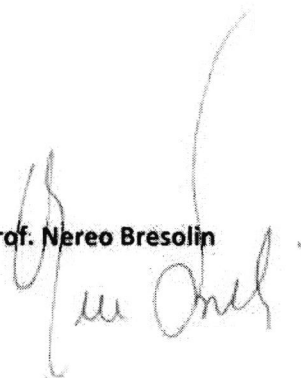
Gian Camillo Manzoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Manzoni', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Nereo Bresolin, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06-D6 - NEUROLOGIA - Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA - presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 9.02.2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 9.02.2015

Prof. Nereo Bresolin

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nereo Bresolin', is written over the typed name. The signature is fluid and cursive, with a long vertical stroke extending upwards from the top of the name.