

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" - INDETTA CON D.R. N. 2129-2014 DEL 27/11/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 05/12/2014

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 9 febbraio 2014 alle ore 14:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia - Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - S.S.D. MAT/03 - Geometria, nominata con D.R. n.84-2015 del 21/01/2015 e convocata con nota del Prof. Gian Pietro PIROLA in data 4 Febbraio 2015. La commissione nelle persone di:

Prof. Gian Pietro PIROLA
Prof. Carlo PETRONIO
Prof. Adriano TOMASSINI

(di seguito, la COMMISSIONE)

è stata convocata con nota del Prof. Gian Pietro PIROLA in data 4 Febbraio 2015, a seguito della nota del Servizio gestione personale docente prot. n.4631 del 02/02/2015 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, presso atto delle dichiarazioni dei candidati di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Prof. Gian Pietro PIROLA e del Segretario, nella persona del Prof. Adriano TOMASSINI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 39 del 20/5/2015, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti, se inclusi dal candidato nella domanda di partecipazione, con gli strumenti predisposti dall'ateneo di appartenenza, dei moduli/corsi tenuti;



- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics

([HYPERLINK"http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf"](http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf)<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>)

redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society

([HYPERLINK"http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf"](http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf)<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> , sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura, che qui sotto si riportano:

"Esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al campo della geometria e dell'algebra; svolgimento di attività di ricerca di alta qualificazione nel settore della geometria, con particolare riferimento alla geometria delle varietà differenziabili, complesse e algebriche".

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo. Nella seduta successiva, decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione, la Commissione potrà riunirsi nuovamente, e, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. n



La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, la Commissione formulerà un giudizio collegiale su ciascun candidato ed effettuerà una valutazione comparativa.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza, redigerà una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 24 febbraio alle ore 14 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Gian Pietro PIROLA e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Pavia, 9 Febbraio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Pietro PIROLA (presidente)



Prof. Carlo PETRONIO

Prof. Adriano TOMASSINI (segretario)

Al Servizio gestione
Personale docente

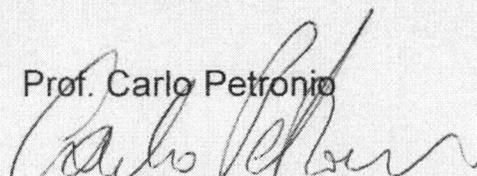
Università degli Studi di Pavia

OGGETTO: Procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia,
Settore Concorsuale 01-A2 "Geometria e Algebra" - Settore Scientifico
Disciplinare MAT/03 - "Geometria" - presso il Dipartimento di Matematica "F.
Casorati". **Verbale prima riunione**

Il sottoscritto Carlo Petronio, professore ordinario del settore MAT/03 presso l'Università degli studi di Pisa, componente della Commissione della procedura di valutazione di cui all'oggetto, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 09/02/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pisa, 9/2/2015

Prof. Carlo Petronio



**APERTURA RIUNIONE TELEMATICA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24,
COMMA 6 LEGGE 240/2010**

Ai colleghi:

Prof. Carlo Petronio
Prof. Adriano Tomassini

componenti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/02 - Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare Mat/03- Geometria- dell'Università di Pavia.

Io sottoscritto Prof. Gian Pietro apro questa seduta telematica.

Seguendo le istruzioni ricevute dal Responsabile del Procedimento, vi trasmetto in allegato una proposta, già organizzata in forma di verbale, sulla quale discutere e formulare eventuali osservazioni, tenendo conto che i criteri sono quelli previsti dal bando della procedura valutativa.

Al termine dei lavori, seguirà da parte vostra la dichiarazione di concordanza al verbale redatto che dovrà essere inviata al responsabile del procedimento, firmata, in formato .pdf, unitamente alla copia di un documento d'identità, all'indirizzo ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it utilizzando questa formula:

"Il sottoscritto Adriano Tomassini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/02 - Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria - presso il Dipartimento di Matematica ``F. Casorati'' dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 9 Febbraio 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 9 Febbraio 2015

(Adriano Tomassini)

Firma

