



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente
Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 88 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di
n. 1 Professore di II[^] fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della
Legge 240/2010 - Settore concorsuale 12/F1-Diritto processuale
civile- SSD IUS/15- Diritto processuale civile - Dipartimento di
Giurisprudenza

Prot. n. 2855
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV[^] Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - settore concorsuale 12/F1 - Diritto processuale civile - SSD IUS/15 - Diritto processuale civile - presso il Dipartimento di Giurisprudenza;

VISTO il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3/7/2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II[^] fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - settore concorsuale 12/F1 - Diritto processuale civile - SSD IUS/15 - Diritto processuale civile - presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) Prof.ssa GAMBA Cinzia

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. VOLPINO Diego
- 3) Dott. MOTTO Alessandro

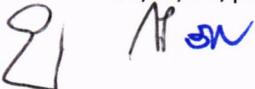
La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 21/1/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE



EV/IP/ER/pa



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA - INDETTA CON D.R. N. 718 DEL 6 MAGGIO 2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784 DEL 16 MAGGIO 2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20 MAGGIO 2014

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23 dicembre 2014 alle ore 16.45 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Strada Nuova, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Biavati
Prof. Chiara Besso Marcheis
Prof. Antonio Carratta

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 29 settembre 2014 e concludendoli il 23 dicembre 2014.

Nella prima riunione telematica del 29 settembre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Biavati e del Segretario, nella persona del Prof. Antonio Carratta.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20 maggio 2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;



- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili) ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 28 ottobre 2014 alle ore 12 presso il Dipartimento di Giurisprudenza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta prevista il giorno 28 ottobre 2014 non si è svolta, causa indisposizione del Commissario prof. Chiara Besso Marcheis, adeguatamente comprovata da certificato medico, ed è stata rinviata al 28 novembre 2014.

Nella seduta del 28 novembre 2014, alle ore 12, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Handwritten signature and initials, possibly 'DB', in the bottom right corner of the page.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (quella del prof. Finocchiaro, pervenuta il 24 ottobre 2014 e quella del prof. Fabiani, pervenuta in data 28 novembre 2014), ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3 e precisamente:

dott. Cinzia Gamba

dott. Alessandro Motto

dott. Diego Volpino

La Commissione ha aperto i plichi inviati dai candidati e acceduto alla documentazione in essi contenuta.

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che in data 30 settembre 2014 è stato inviato dal candidato Diego Volpino all'Ufficio e ai singoli commissari un dattiloscritto di complessive 319 pagine intitolato "Confronti (tra le opere della prof. Cinzia Gamba e gli scritti giuridici di altri autori)", nonché un secondo dattiloscritto di complessive 72 pagine intitolato "Confronti (appendice di aggiornamento)". La Commissione ha dato atto che fra le pubblicazioni prodotte dalla candidata Gamba figurano effettivamente talune di quelle prese in esame nei due dattiloscritti. Detto materiale è apparso quindi rilevante ai fini della valutazione comparativa demandata alla Commissione.

La Commissione, dopo ampia discussione ed attenta valutazione, ha ritenuto opportuno, per assicurare la piena validità della procedura, segnalare la circostanza al Magnifico Rettore dell'Università, richiedendo al Responsabile del procedimento di darne comunicazione, consegnando i due dattiloscritti, ai fini dell'adozione degli eventuali provvedimenti del caso.

In ragione di quanto sopra, la Commissione ha ritenuto di non poter procedere, allo stato, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in attesa delle determinazioni del Rettore, riservandosi, all'esito di tali determinazioni, di riconvocarsi nel più breve tempo possibile, in data da destinarsi, auspicabilmente entro il termine fissato per la conclusione dei lavori.

La Commissione, preso atto della nota 17 dicembre 2014, prot. N. 49481, con cui il Magnifico Rettore dell'Università di Pavia ha confermato di essersi assunto l'onere di investire gli organi di Ateneo competenti per tutti i profili di eventuale rilevanza etica e disciplinare del caso, e, di conseguenza, di compiere, ove ne sussistessero i presupposti, le segnalazioni opportune ad ogni competente autorità e ha nel contempo rilevato che le suddette iniziative si svolgono su un piano distinto ed autonomo rispetto a quello della valutazione comparativa, che, sul piano scientifico, resta rimessa alla Commissione, si è riconvocata il giorno 23 dicembre 2014, ad ore 12.

La Commissione, ritenuto, in specifico, che i lavori della candidata Gamba, oggetto di riferimento nei dattiloscritti sopra citati, possano essere valutati, terminata la fase della enucleazione, ha preso in esame tutte le pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

13


Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Cinzia Gamba
- 2°) Diego Volpino
- 3°) Alessandro Motto

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

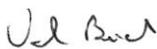
La seduta è tolta alle ore 17.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 23 dicembre 2014

LA COMMISSIONE:

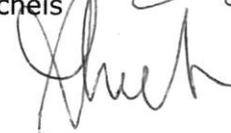
Prof. Paolo Biavati



Prof. Chiara Besso Marcheis



Prof. Antonio Carratta



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA - INDETTA CON D.R. N. 718 DEL 6 MAGGIO 2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784 DEL 16 MAGGIO 2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20 MAGGIO 2014

GIUDIZI COLLEGIALI ALLEGATI AL VERBALE N. 3

Il giorno 23 dicembre 2014 alle ore 13,30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Strada Nuova, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Biavati
Prof. Chiara Besso Marcheis
Prof. Antonio Carratta

La Commissione formula all'unanimità i seguenti giudizi collegiali sui candidati.

Cinzia Gamba.

La candidata, dottore di ricerca dal 2003 e ricercatore a tempo indeterminato dal 2011 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, presenta n. 12 pubblicazioni, fra le quali si segnalano le 2 monografie, la prima dal titolo "Diritto societario e ruolo del giudice" (Cedam, Padova 2008, pagg. 583) e la seconda dal titolo "Domande senza risposta. Studi sulla modificazione della domanda nel processo civile" (Cedam, Padova, 2008, pagg. 349). Nel complesso la produzione scientifica della candidata si segnala per l'approfondimento e la particolare attenzione ai profili di carattere comparatistico e di teoria generale del processo. Meritevole di rilievo appare alla Commissione il lavoro sul ruolo del giudice nella risoluzione delle controversie interne alle società, soprattutto per il continuo confronto con la giurisprudenza nordamericana. Fra i lavori minori, dedicati in prevalenza al tema delle prove, degni di attenzione sono sembrati alla Commissione i contributi sulle dichiarazioni delle parti e sulla consulenza tecnica.

La qualità scientifica della candidata è corroborata da n. 3 lettere di presentazione pro veritate dei prof.ri Michele Taruffo, Federico Carpi e Iordi Ferrer Beltràn, allegate alla domanda della stessa candidata.

Sul piano didattico la candidata ha svolto un'intensa attività didattica fin dall'anno accademico 2001-2002, nell'ambito di moduli didattici e di lezioni frontali in corsi istituzionali di Diritto processuale civile, presso l'Università di Pavia e quelle di Urbino e Genova. Inoltre, ha tenuto un ciclo di seminari presso l'Università spagnola di Girona.

Alessandro Motto.

Il candidato, dottore di ricerca dal 2008 e ricercatore a tempo determinato dal maggio 2014 presso l'Università E-Campus di Novetrade (Co), presenta n. 12 pubblicazioni, fra le quali si segnala l'ampia monografia "Poteri sostanziali e tutela giurisdizionale" (Giappichelli, Torino, 2012, pagg. 683), che denota una buona capacità di ricerca e analisi delle categorie generali del processo, anche nelle relazioni con il diritto sostanziale. I lavori minori, che includono una voce di enciclopedia sull'azione

Handwritten signature and initials, possibly 'PS' or 'PB', in the bottom right corner of the page.

costitutiva e una vasta parte del commento al nuovo art. 140 bis cod. consumo, quest'ultima in qualità di co-autore, confermano l'attitudine del candidato alla ricerca su impegnative tematiche del diritto processuale civile. Limitata l'attività didattica del candidato, che ha svolto seminari e attività di supporto alla didattica presso l'Università di Pisa e di Firenze.

Diego Volpino.

Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2006 presso l'Università di Bologna, presenta n. 12 pubblicazioni, fra le quali si segnalano le 2 monografie: la prima dal titolo "L'oggetto del giudicato nell'esperienza americana" (Cedam, Padova, 2007, pagg. 462) e la seconda dal titolo "L'ispezione nel processo civile" (Padova, 2012, pagg. 272). In particolare in queste ultime, il candidato dimostra buona capacità argomentativa e di analisi delle fattispecie processuali e - nella prima - profonda conoscenza della letteratura nord-americana. Fra i lavori minori, che il candidato presenta, si segnalano i contributi in tema di sospensione per pregiudizialità e cognizione nel sommario societario.

La qualità scientifica del candidato è corroborata da n. 2 lettere di presentazione pro veritate dei prof.ri Andrés de La Oliva Santos e Marino Marinelli, allegate alla domanda dello stesso candidato.

Seppur limitata, continuativa a partire dal 2004 l'attività didattica del candidato, che ha svolto moduli presso l'Università di Urbino e attività di supporto alla didattica nelle Università di Urbino e Trento.

Pavia, 23 dicembre 2014

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Biavati

Prof. Chiara Besso Marcheis

Prof. Antonio Carratta



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA - INDETTA CON D.R. N. 718 DEL 6 MAGGIO 2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784 DEL 16 MAGGIO 2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20 MAGGIO 2014

VALUTAZIONE COMPARATIVA ALLEGATA AL VERBALE N. 3

Il giorno 23 dicembre 2014 alle ore 13.30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Strada Nuova, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Biavati
Prof. Chiara Besso Marcheis
Prof. Antonio Carratta

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali assunti, compie la seguente valutazione comparativa, che deve svolgersi con attenzione al piano scientifico e a quello didattico.

Dal primo angolo prospettico, la Commissione non può non rilevare come la Commissione ASN abbia valutato idonei a ricoprire la funzione di professore associato, all'unanimità, tutti i tre candidati. Ci si trova di fronte, quindi, a tre studiosi, nelle condizioni di ricoprire il ruolo, di cui all'odierna procedura di valutazione.

Tenuto conto della diversa esperienza didattica dei tre candidati, la Commissione, al fine di individuare il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, formula all'unanimità la seguente graduatoria di merito:

1) Cinzia Gamba; 2) Diego Volpino; 3) Alessandro Motto.

Pavia, 23 dicembre 2014

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Biavati

Prof. Chiara Besso Marcheis

Prof. Antonio Carratta

