



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente  
Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 2140-2014** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>a</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese - SSD SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

**Prot. n. 46419**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1074-2014 del 03.07.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV<sup>a</sup> Serie speciale n. 56 del 18.07.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese - SSD SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali;

**VISTO** il D.R. n. 1356-2014 del 10.09.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10.09.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>a</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese - SSD SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof. DENICOLAI Stefano**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Prof. RICCABONI Massimo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 27/11/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl  
19/11

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 / B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1074 / 2014 DEL 03/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 18/7/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 20 NOVEMBRE alle ore 11.30 si riunisce presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI via SAN FELICE 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. ENRICO COTTA RAMUSINO  
Prof. DANIELE DALLI  
Prof. JOAQUIN ALEGRE

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 OTTOBRE e concludendoli il 20 NOVEMBRE.

Nella prima riunione del 2 OTTOBRE la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ENRICO COTTA RAMUSINO e del Segretario, nella persona del Prof. DANIELE DALLI

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. N. 56 DEL 18/7/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, *il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha deciso di valutare, inoltre, gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, vale a dire:

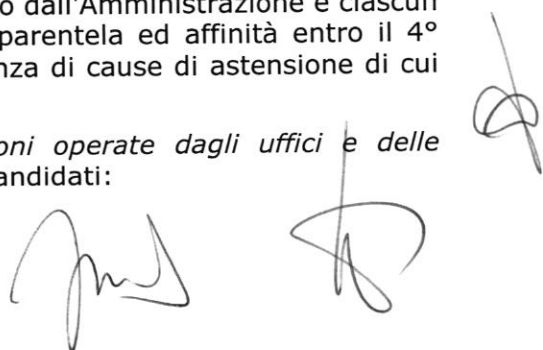
- L'esperienza didattica universitaria, nelle discipline pertinenti al SSD SECS-P/08;
- Lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare definito dal SSD SECS-P/08, con particolare riferimento alle tematiche delle decisioni imprenditoriali e dell'economia e gestione dell'innovazione.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 16 OTTOBRE alle ore 8.15 presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, via SAN FELICE 5 in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 16 OTTOBRE alle ore 8.15, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:



- 1) Denicolai Stefano
- 2) Ganzaroli Andrea
- 3) Rentocchini Francesco
- 4) Riccaboni Massimo
- 5) Russo Angeloantonio

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 OTTOBRE.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2). Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Stefano Denicolai
- 2) Massimo Riccaboni

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 20 NOVEMBRE alle ore 9.00 presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI

Alle ore 15.00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 20 NOVEMBRE per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 20 NOVEMBRE alle ore 8.30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario che inizia alle ore 9.00, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Stefano Denicolai
- 2) Massimo Riccaboni

Il candidato Stefano Denicolai ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: INNOVATION MANAGEMENT AND BUSINESS MODELING



Il candidato Massimo Riccaboni ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: NETWORKS OF INNOVATORS: COLLABORAZIONI E ACCORDI DI RICERCA E SVILUPPO.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Stefano Denicolai
- 2°) Massimo Riccaboni

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

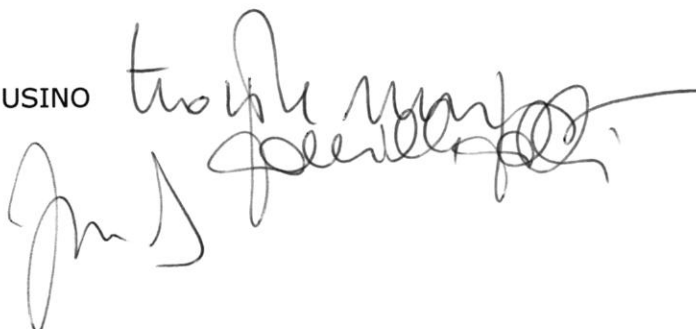
Pavia, 20 NOVEMBRE 2014

LA COMMISSIONE

Prof. ENRICO COTTA RAMUSINO

Prof. DANIELE DALLI

Prof. JOAQUIN ALEGRE



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1074-2014 DEL 03/07/2014, PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 56 DEL 18/07/2014.**

**Allegato 1 – Verbale 2  
(giudizi collegiali)**

Candidato: **Angeloantonio Russo**

È professore associato di Economia e Gestione delle Imprese (13-B2/SECS-P08) presso la Libera Università del Mediterraneo (LUM, Bari). L'attività didattica risulta intensa, continuativa e incentrata sulle discipline di base del settore 13-B2/SECS-P08.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato da pubblicazioni su riviste internazionali, partecipazione attiva a progetti internazionali ed esperienze didattiche e di ricerca presso università italiane ed estere.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, ed è autore di rapporti scientifici.

La produzione scientifica di Angeloantonio Russo è abbastanza buona e relativamente innovativa, congruente con il settore di riferimento e la collocazione editoriale è accettabile. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente focalizzate su temi di Business Ethics e Corporate Social Responsibility. Il candidato presenta anche alcuni studi sulle collaborazioni tra imprese, sulle strategie di crescita aziendali e indagini sul comparto '*fuel cell technologies*'. Le analisi empiriche denotano una buona padronanza sia delle tecniche quantitative, che di quelle qualitative.

Per ciò che riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato presenta una congruenza parziale.

Candidato: **Andrea Ganzaroli**

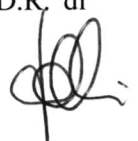
È ricercatore confermato di Economia e Gestione delle Imprese (13-B2/SECS-P08) presso l'Università di Milano. Ha ottenuto l'abilitazione per il ruolo di professore associato per il settore 13-B2/SECS-P08. L'attività didattica risulta intensa, continuativa e incentrata sulle discipline di base del settore 13-B2/SECS-P08.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato da pubblicazioni su riviste internazionali, partecipazione attiva a progetti internazionali ed esperienze didattiche e di ricerca presso università italiane ed estere.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

La produzione scientifica di Andrea Ganzaroli è abbastanza buona, variegata e abbastanza innovativa, congruente con il settore di riferimento e la collocazione editoriale è accettabile. Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente i seguenti temi: imprenditorialità; distretti industriali; network relazionali; management della creatività; sistemi *open source*.

Per ciò che riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato presenta una piena congruenza.



Candidato: **Francesco Rentocchini**

È Lecturer presso la Southampton Management School in *Strategy and Innovation*. Non ha ottenuto l'abilitazione per il ruolo di professore associato per il settore 13-B2/SECS-P08. L'attività didattica risulta non intensa, poco continuativa e solo di recente incentrata sulle discipline di base del settore 13-B2/SECS-P08.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato da pubblicazioni su riviste internazionali, partecipazione attiva a progetti internazionali ed esperienze didattiche e di ricerca presso università italiane ed estere.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

La produzione scientifica di Francesco Rentocchini è variegata, rigorosa per quanto riguarda l'applicazione dei metodi quantitativi, e ragionevolmente innovativa. E' parzialmente congruente con il settore di riferimento e la collocazione editoriale è buona. Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente: l'economia dell'innovazione, le politiche industriali, l'imprenditorialità accademica e il *technology transfer*, la tutela della proprietà industriale e la diffusione delle tecnologie *open source*.

Per ciò che riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura, il candidato presenta una congruenza parziale.

Candidato: **Massimo Riccaboni**

È Professore Associato di Economia e Gestione delle Imprese (13-B2/SECS-P08) presso IMT Lucca. Ha svolto una buona attività didattica in diverse sedi universitarie parzialmente incentrata sulle discipline di base del settore 13-B2/SECS-P08.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato da pubblicazioni su riviste internazionali, partecipazione attiva a progetti internazionali ed esperienze didattiche e di ricerca presso università italiane ed estere.

La produzione scientifica di Massimo Riccaboni è originale e rigorosa per quanto riguarda l'applicazione dei metodi quantitativi. E' solo parzialmente congruente con il settore di riferimento e la collocazione editoriale è molto buona. Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente l'economia dell'innovazione, le politiche industriali, il sistema brevettuale del settore farmaceutico e delle biotecnologie, nonché un articolo in area marketing

Per ciò che riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura, il candidato presenta una congruenza parziale.

Candidato: **Stefano Denicolai**

È Ricercatore Confermato di Economia e Gestione delle Imprese (13-B2/SECS-P08) presso l'Università di Pavia. Ha svolto intensa attività didattica pienamente incentrata sulle discipline di base del settore 13-B2/SECS-P08.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato da pubblicazioni su riviste internazionali, partecipazione attiva a progetti internazionali ed esperienze didattiche e di ricerca presso università italiane ed estere.



Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed è autore di rapporti scientifici.

La produzione scientifica di Stefano Denicolai è originale, rigorosa per quanto riguarda l'applicazione dei metodi quantitativi, pienamente congruente con il settore di riferimento e la collocazione editoriale è molto buona. Le pubblicazioni riguardano il management dell'innovazione, le decisioni imprenditoriali, il management degli *intangibles*, la dinamicità delle reti e delle alleanze fra imprese, il legame fra processi di innovazione e internazionalizzazione, la gestione del cambiamento e dell'innovazione nei sistemi locali

Per ciò che riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura, il candidato presenta una piena congruenza.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stefano Denicolai'.A long, flowing handwritten signature in black ink, likely 'Stefano Denicolai'.A small, stylized handwritten signature or mark in black ink.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1074-2014 DEL 03/07/2014, PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 56 DEL 18/07/2014.**

**Allegato 2 – Verbale 2  
(Valutazione comparativa)**

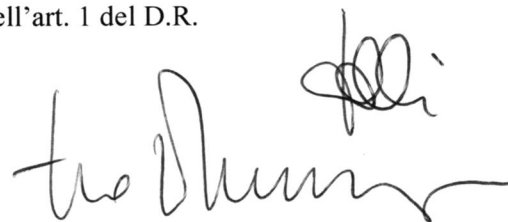
Angeloantonio Russo presenta una buona attività didattica, un'attività di ricerca abbastanza buona, con pubblicazioni scientifiche accettabili e congruenti con il settore di riferimento e un parziale grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R.

Andrea Ganzaroli presenta una buona attività didattica, un'attività di ricerca abbastanza buona, con pubblicazioni scientifiche accettabili e congruenti con il settore di riferimento e un buon grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R.

Francesco Rentocchini presenta un'accettabile attività didattica, una buona attività di ricerca, con pubblicazioni scientifiche buone, ma parzialmente congruenti con il settore di riferimento e un parziale grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R.

Massimo Riccaboni presenta una buona attività didattica, un'attività di ricerca molto buona, con pubblicazioni scientifiche molto buone, ma parzialmente congruenti con il settore di riferimento e un parziale grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R.

Stefano Denicolai presenta un'attività didattica molto buona, un'attività di ricerca molto buona, con pubblicazioni scientifiche molto buone e pienamente congruenti con il settore di riferimento e un pieno grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 / B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1074 / 2014 DEL 03/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 18/7/2014**

**ALLEGATO 1 - VERBALE N. 3  
(Giudizi collegiali)**

**Stefano Denicolai**

La commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato ha focalizzato il suo seminario su *Innovation management and Business Modeling*. Il candidato ha ben inquadrato la problematica mostrando una ottima conoscenza della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con competenza. Le tematiche della ricerca risultano altamente rilevanti sotto il profilo delle implicazioni manageriali e pienamente congruenti con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 nel D.R. di indizione della procedura. La presentazione in inglese è risultata ottima. La commissione unanime esprime un giudizio ottimo.

**Massimo Riccaboni**

La commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato ha focalizzato il suo seminario su *Networks of innovators: collaborazioni e accordi di ricerca e sviluppo*. Il candidato ha ben inquadrato la problematica mostrando una conoscenza molto buona della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con competenza. Le tematiche della ricerca risultano parzialmente rilevanti sotto il profilo delle implicazioni manageriali e parzialmente congruenti con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 nel D.R. di indizione della procedura. La presentazione in inglese è risultata ottima. La commissione unanime esprime un giudizio buono.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 / B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1074 / 2014 DEL 03/07/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 18/7/2014**

**ALLEGATO 2 - VERBALE N. 3  
(Valutazione comparativa)**

Stefano Denicolai presenta un'attività didattica molto buona, un'attività di ricerca molto buona, con pubblicazioni scientifiche molto buone e pienamente congruenti con il settore di riferimento e un pieno grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. La valutazione del seminario scientifico è ottima.

Massimo Riccaboni presenta una buona attività didattica, un'attività di ricerca molto buona, con pubblicazioni scientifiche molto buone, ma parzialmente congruenti con il settore di riferimento e un parziale grado di aderenza agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. La valutazione del seminario scientifico è buona.

