



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente  
Gestione Concorsi Personale Docente

**D.R. n. 1948-2014** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di  
n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della  
Legge 240/2010 - Settore concorsuale 02/A1-Fisica sperimentale  
delle interazioni fondamentali- SSD FIS/01- Fisica sperimentale e  
FIS/04-Fisica nucleare e subnucleare- Dipartimento di Fisica

**Prot. n. 43557**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali - SSD FIS/01- Fisica sperimentale e FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare - presso il Dipartimento di Fisica;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali - SSD FIS/01- Fisica sperimentale e FIS/04-Fisica nucleare e subnucleare - presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof.ssa Rebuzzi Daniela Marcella**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. Negri Andrea
- 3) Dott. Bartalini Paolo
- 4) Dott.ssa Bernardini Elisa
- 5) Dott. Vitulo Paolo
- 6) Dott.ssa Riccardi Cristina
- 7) Dott. Boca Gianluigi
- 8) Dott. Montagna Paolo Maria
- 9) Dott. Spanò Francesco
- 10) Dott. Ciullo Giuseppe
- 11) Dott. Genova Pablo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia,

11/11/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm

11/11/2014

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 INTEGRATO CON D.R. N.784-2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 31 ottobre 2014 alle ore 9:30 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica via Bassi 6 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Michele Livan  
Prof. Salvatore Vitale Nuzzo  
Prof. Aldo Zenoni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 ottobre 2014 e concludendoli il 31 ottobre 2014.

Nella prima riunione del 3 ottobre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Livan e del Segretario, nella persona del Prof. Aldo Zenoni.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20/05/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

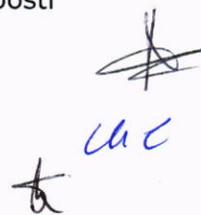
Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

Handwritten signature and initials in blue ink, including a stylized signature and the letters 'UIC'.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione terrà presente la consuetudine di utilizzare l'ordine alfabetico e di attribuire peso eguale a tutti i co-autori.

La commissione terrà anche presente la consuetudine che tutte le pubblicazioni delle grandi collaborazioni internazionali sono firmate da tutti i partecipanti alle Collaborazioni stesse e che la numerosità delle pubblicazioni varia molto da collaborazione a collaborazione, rendendo poco significativo il numero totale di pubblicazioni e quindi tutti gli indicatori bibliometrici che dipendono da tale numero. La Commissione si avvarrà quindi anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione:

- numero medio di citazioni per pubblicazione;

in quanto indicatore affidabile della qualità delle pubblicazioni.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura e cioè:

Continuità dell'attività didattica nelle discipline afferenti al settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali e negli insegnamenti istituzionali attinenti alla Fisica di base.

Il Candidato dovrà inoltre avere un profilo scientifico attinente al campo della fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, con riferimento all'analisi dei dati provenienti da sistemi di rivelazione complessi ed al progetto, costruzione e test di rivelatori ed apparati per la fisica nucleare e subnucleare.

Si richiede adeguata attitudine alla ricerca, attestata dalla continuità e varietà della produzione scientifica con pubblicazioni ad alto impatto nel settore concorsuale 02/A1, partecipazione attiva a progetti e collaborazioni di rilevanza nazionale ed internazionale, comprovata capacità di rivestire incarichi di responsabilità all'interno di collaborazioni internazionali e capacità di collaborazione con diversi gruppi di ricerca.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 17/10/2014 alle ore 12 presso il Dipartimento di Fisica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 17/10/2014 alle ore 12 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

*La Commissione, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:*

Bartalini Paolo  
Bernardini Elisa  
Boca Gianluigi  
Ciullo Giuseppe  
Genova Pablo  
Montagna Paolo Maria  
Negri Andrea  
Rebuzzi Daniela Marcella  
Riccardi Cristina  
Spanò Francesco  
Vitulo Paolo

La Commissione ha aperto i plichi inviati dai candidati.

La Commissione, ha deciso all'unanimità di scannerizzare la documentazione inviata dai candidati e le pubblicazioni dei medesimi che non sono reperibili in rete al fine di poter esaminare il materiale prima della successiva seduta. I commissari hanno provveduto pertanto alla digitalizzazione della documentazione.

Alle ore 17:30 la seduta è sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 30 ottobre 2014 alle ore 9 per la valutazione comparativa dei candidati.

Nella seduta del 30 ottobre alle ore 9 la Commissione, dopo che i singoli Commissari hanno analizzato approfonditamente la documentazione presentata dai candidate, di cui ha ricevuto copia digitalizzata durante la riunione del 17/10/2014, ha proceduto alla valutazione collegiale.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3/10/2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 3).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 3), e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, della congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Rebuzzi Daniela Marcella
- 2°) Negri Andrea
- 3°) Bartalini Paolo
- 4°) Bernardini Elisa
- 5°) Vitulo Paolo
- 6°) Riccardi Cristina
- 7°) Boca Gianluigi
- 8°) Montagna Paolo Maria
- 9°) Spanò Francesco
- 10°) Ciullo Giuseppe
- 11°) Genova Pablo

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.



La seduta è tolta alle ore 15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 31/10/2014

LA COMMISSIONE

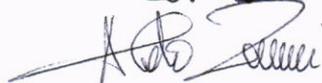
Prof. Michele Livan



Prof. Salvatore Vitale Nuzzo



Prof. Aldo Zenoni



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 INTEGRATO CON D.R. N.784-2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

**VERBALE N. 3 - Allegato 1  
(Giudizi Collegiali)**

**BARTALINI PAOLO**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando agli esperimenti CDF presso Fermilab e L3, LHCb, CMS e ALICE presso il CERN di Ginevra. In questi progetti il candidato si è occupato sia di rivelatori di tracciamento che di calorimetria e dell'analisi dei dati raccolti con particolare riguardo allo studio della QCD, Heavy Flavour e Quark-Gluon Plasma con l'assunzione di importanti responsabilità.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di eccellente qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di grande rilevanza di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum eccellente.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono risultati di fisica degli esperimenti CDF, L3 e CMS, sono tutte su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime con punte di eccellenza.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato consistente in molto lavoro di supervisione di tesi e in una modesta attività di didattica frontale, la Commissione la giudica ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente

**BERNARDINI ELISA**

La candidata ha svolto attività di ricerca nei settori della Astrofisica sperimentale e dell' Astrofisica particellare partecipando agli esperimenti ICARUS e MACRO presso i Laboratori nazionali del Gran Sasso e AMANDA, Ice Cube, MAGIC e del progetto CTA.



In questi progetti la candidata si è occupata principalmente di analisi fisica dei dati raccolti.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle molte presentazioni a conferenze tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di eccellente qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di rilievo di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum eccellente.

L'intera produzione scientifica è più che ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono principalmente risultati di fisica degli esperimenti cui ha preso parte, sono tutte edite su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime con punte di eccellenza.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dalla candidata consistente in molta attività di supervisione di tesi e insegnamenti, la Commissione la giudica ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato ottima

## **BOCA GIANLUIGI**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nei settori della fisica subnucleare e delle interazioni fondamentali partecipando soprattutto agli esperimenti E687 e E831 presso il Fermilab (USA), MEG presso il Laboratorio PSI di Villingen, nonché al progetto PANDA presso il GSI di Darmstadt. In questi progetti il candidato si è occupato prevalentemente di realizzazione e test di apparati, ricostruzione di eventi e analisi dei dati.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di buona consistenza ed è di qualità molto buona.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto alcuni ruoli significativi di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum molto buono.

L'intera produzione scientifica è ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono un largo spettro di argomenti, sono nella maggior parte su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato consistente in didattica frontale e Corsi, la Commissione la giudica ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente

### **CIULLO GIUSEPPE**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nei settori della fisica nucleare e fisica della materia. Ha fatto ricerche su bersagli e realizzazione di fasci. Ha inoltre partecipato all'esperimento HERMES a DESY (D) per lo studio dello spin del protone e agli esperimenti PAX, OLYMPUS e TRIC. In questi progetti il candidato si è occupato prevalentemente di tecnologie connesse alla realizzazione di bersagli e di fasci.

Come evidenziato dal curriculum tale attività si è svolta con buona continuità in ambito internazionale, è di discreta consistenza ed è di buona qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum molto buono.

L'intera produzione scientifica è discretamente ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di buona qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono un largo spettro di argomenti, sono tutte su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale, e sono tutte congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso buone.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato consistente in didattica frontale e in supervisione di tesi, la Commissione la giudica ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica l'attività scientifica e didattica del candidato parzialmente congruente.

### **GENOVA PABLO**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nei settori della fisica nucleare, subnucleare e delle interazioni fondamentali partecipando agli esperimenti ATHENA e AEGIS presso il CERN di Ginevra, FINUDA presso i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, nonché ai progetti PANDA e CBM presso il GSI di Darmstadt. Ha inoltre partecipato all'esperimento DREAM per lo sviluppo di un prototipo di calorimetro adronico a doppia lettura. In questi progetti il candidato si è occupato prevalentemente di simulazione di apparati, ricostruzione di eventi e analisi dei dati.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con buona continuità in ambito internazionale, è di discreta consistenza ed è di buona qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, non ha ricoperto ruoli significativi di responsabilità e coordinamento.



Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum buono.

L'intera produzione scientifica è discretamente ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di buona qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono un largo spettro di argomenti, sono quasi tutte su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale, e sono tutte congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso buone.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, la Commissione la giudica sufficiente.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato buona.

### **MONTAGNA PAOLO MARIA**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nei settori della fisica nucleare, subnucleare e delle interazioni fondamentali partecipando agli esperimenti OBELIX e ATHENA presso il CERN di Ginevra, FINUDA presso i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, nonché al progetto PANDA presso il GSI di Darmstadt. In questi progetti il candidato si è occupato prevalentemente di simulazione di apparati, ricostruzione di eventi e analisi dei dati.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con buona continuità in ambito internazionale, è di buona consistenza ed è di qualità molto buona.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum molto buono.

L'intera produzione scientifica è ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di qualità molto buona.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono un largo spettro di argomenti, sono in buona parte su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso buone.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, consistente principalmente in corsi diretti a studenti delle lauree in professioni sanitarie, la Commissione la giudica molto ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato buona.



## **NEGRI ANDREA**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando all' esperimenti ATLAS presso il CERN di Ginevra, e ai progetti DREAM per la messa a punto di un sistema di calorimetria a doppia lettura e FTK per la realizzazione di un processore di trigger hardware capace di ricostruire le traiettorie di particelle cariche nel rivelatore centrale di ATLAS. In questi progetti il candidato si è occupato della progettazione e realizzazione delle camere a deriva di precisione MDT, del sistema di event filter EF, del sistema di trigger/DAQ, della progettazione del sistema fast tracking FTK, con l'assunzione di importanti responsabilità.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di eccellente qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di grande rilevanza di responsabilità e coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum eccellente.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono argomenti tecnici sviluppati dal candidato e risultati di fisica dell'esperimento ATLAS, sono nella quasi totalità su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime con punte di eccellenza.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, la Commissione la giudica più che ampia.

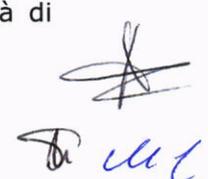
Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente.

## **REBUZZI DANIELA MARCELLA**

La candidata ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando agli esperimenti ICARUS presso i Laboratori nazionali del Gran Sasso e, principalmente, ATLAS presso il CERN di Ginevra. In questi progetti la candidata si è occupata prioritariamente di simulazione, progettazione, analisi dei dati, attività alle quali affianca la partecipazione ad attività di costruzione e test di rivelatori. Di recente la candidata si è occupata in particolare dell'analisi del bosone di Higgs. Su quest'ultimo tema ha assunto importanti responsabilità nell'ambito della collaborazione ATLAS.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle molte presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di eccellente qualità.

Il curriculum presentato mostra che la candidata, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di grande rilevanza di responsabilità e coordinamento.



Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum eccellente.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono principalmente risultati di fisica dell'esperimento ATLAS con riferimento alla scoperta e studio del bosone di Higgs ai quali la candidata ha direttamente partecipato, sono tutte edite su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso eccellenti.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, la Commissione la giudica più che ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente.

### **RICCARDI CRISTINA**

La candidata ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando agli esperimenti E687 ed E831, al laboratorio FERMILab, all'esperimento AEGIS al CERN, e all'esperimento CMS presso il CERN di Ginevra. Nei primi due progetti la candidata si è occupata principalmente di costruzione, e calibrazione del calorimetro adronico e analisi della produzione e del decadimento di particelle con charm. In AEGIS ha contribuito al software di simulazione per l'identificazione dell'anti-Idrogeno. In CMS la candidata si è occupata dei test dell'elettronica di front-end degli RPC, dello studio delle prestazioni degli RPC in condizione di flusso elevato, del loro controllo di qualità e dell'analisi del decadimento dell'Higgs in 2 tau e ricerca di Nuova Fisica.

Come evidenziato dal curriculum, e confermato da diverse presentazioni a conferenze, tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di consistenza molto buona ed è di qualità molto buona.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di buona rilevanza di responsabilità e coordinamento, in particolare quello di responsabile locale di CMS.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum molto buono.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono principalmente i risultati di fisica degli esperimenti E687, E831, con riferimento allo studio dei barioni con charm, l'R&D sugli RPC di CMS e la scoperta e studio del bosone di Higgs ai quali la candidata ha direttamente partecipato, sono tutte edite su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime.



Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dalla candidata, la Commissione la giudica più che ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente.

### **SPANO' FRANCESCO**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando agli esperimenti OPAL e ATLAS presso il CERN di Ginevra. In questi progetti il candidato si è occupato principalmente della misura della massa e della larghezza del bosone W (OPAL), del calorimetro adronico centrale e dello studio del top, della sua sezione d'urto di produzione e della ricerca di risonanze  $t\bar{t}b\bar{b}$ , con responsabilità di co-coordinatore.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle diverse presentazioni a conferenze tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di qualità ottima.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di discreta rilevanza di co-responsabilità e co-coordinamento.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum ottimo con punte di eccellenza.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

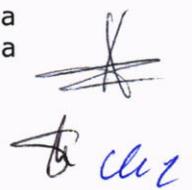
Le 15 pubblicazioni presentate coprono principalmente lo studio della risposta del Tile Calorimeter di ATLAS, i risultati di fisica del top e lo studio della W e Z<sup>0</sup> in OPAL, ai quali il candidato ha direttamente partecipato, sono tutte edite su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottima con punte di eccellenza.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, consistente in collaborazione a tesi, ma priva di didattica frontale, la Commissione la giudica scarsa.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica l'attività scientifica e didattica del candidato parzialmente congruente.

### **PAOLO VITULO**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica subnucleare delle alte energie partecipando agli esperimenti E687 e E831 presso il Laboratorio FERMILab di Batavia e, principalmente, CMS presso il CERN di Ginevra. Nei progetti negli USA il candidato si è occupato in gran parte di fotoproduzione e decadimento di particelle con charm e della rivelazione di muoni e adroni con RPC. In CMS il candidato ha partecipato all'R&D dei rivelatori RPC. Si è occupato del set-up della Gamma



Irradiation Facility del CERN, è stato responsabile del quality control di tutta la produzione di bachelite degli RPC. Infine il candidato è impegnato in attività riguardanti la tomografia PET con RPC e il monitoraggio on-line della stabilità di costruzioni civili utilizzando raggi cosmici.

Come evidenziato dal curriculum e confermato dalle numerose pubblicazioni tale attività si è svolta con ottima continuità in ambito internazionale, è di ottima consistenza ed è di ottima qualità.

Il curriculum presentato mostra che il candidato, nello svolgimento della attività di ricerca, ha ricoperto ruoli di grande rilevanza di responsabilità e coordinamento, mentre non si evincono dal curriculum presentazioni a conferenze. Di particolare rilievo il ruolo di Responsabile Nazionale degli RPC di CMS, durante il quale ha coordinato l'intera attività dei quattro gruppi italiani e di responsabile locale di CMS a Pavia.

Dopo aver preso in considerazione tutti gli elementi del curriculum scientifico del candidato, la Commissione giudica tale curriculum ottimo.

L'intera produzione scientifica è molto ampia e, valutata anche con riferimento all'indicatore bibliometrico descritto nel verbale 1, è di ottima qualità.

Le 15 pubblicazioni presentate coprono principalmente lo studio delle prestazioni e la realizzazione di rivelatori per l'esperimento CMS, che costituiscono il maggior contributo del candidato alla scoperta e studio del bosone di Higgs. Sono tutte edite su riviste internazionali con referee e di rilevante collocazione editoriale. Tutte sono congruenti con il profilo richiesto. Dopo avere preso singolarmente in esame ciascuna di tali pubblicazioni, la Commissione le giudica nel complesso ottime.

Dopo aver preso in considerazione tutta l'attività didattica presentata dal candidato, la Commissione la giudica molto ampia.

Sulla base dei titoli presentati e con riferimento agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando la Commissione giudica la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato eccellente.

Handwritten signature and initials in blue ink, located in the bottom right corner of the page.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 INTEGRATO CON D.R. N.784-2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

**VERBALE N. 3 - Allegato 2  
(Valutazione Comparativa)**

**BARTALINI PAOLO**

Presenta una produzione scientifica ottima con punte di eccellenza, attività scientifica eccellente, attività didattica ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente

**BERNARDINI ELISA**

Presenta una produzione scientifica ottima con punte di eccellenza, attività scientifica eccellente, attività didattica ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando ottima

**BOCA GIANLUIGI**

Presenta una produzione scientifica ottima, attività scientifica molto buona, attività didattica ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente

**CIULLO GIUSEPPE**

Presenta una produzione scientifica buona, attività scientifica molto buona, attività didattica ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando parziale

**GENOVA PABLO**

Presenta una produzione scientifica buona, attività scientifica buona, attività didattica sufficiente e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando buona

**MONTAGNA PAOLO MARIA**

Presenta una produzione scientifica buona, attività scientifica molto buona, attività didattica molto ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando buona

**NEGRI ANDREA**

Presenta una produzione scientifica ottima con punte di eccellenza, attività scientifica eccellente, attività didattica più che ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente



**REBUZZI DANIELA MARCELLA**

Presenta una produzione scientifica eccellente, attività scientifica eccellente, attività didattica più che ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente

**RICCARDI CRISTINA**

Presenta una produzione scientifica ottima, attività scientifica molto buona, attività didattica più che ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente

**SPANO' FRANCESCO**

Presenta una produzione scientifica ottima con punte di eccellenza, attività scientifica ottima con punte di eccellenza, attività didattica scarsa e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando parziale

**VITULO PAOLO**

Presenta una produzione scientifica ottima, attività scientifica ottima, attività didattica molto ampia e congruenza dell'attività con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione del presente bando eccellente.