



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente*  
*Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1738/2014** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di  
n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della  
Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica -  
SSD SECS-P/01 - Economia Politica - Dipartimento di Scienze  
Economiche e Aziendali

**Prot. n. 41020**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica - SSD SECS-P/01- Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica - SSD SECS-P/01- Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof.ssa ROSSI Lorenza**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott.ssa ROBONE Silvana Maria

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 30/10/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/05/2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 22 ottobre alle ore 13.40 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali via San Felice 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Andrea Boitani  
Prof. Martin Ellison  
Prof. Mario Menegatti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16 settembre 2014 e concludendoli il 22 ottobre 2014.

Nella prima riunione del 16 settembre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Boitani e del Segretario, nella persona del Prof. Mario Menegatti

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 39 del 20/5/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) ogni pubblicazione con più di due co-autori verrà pesata, per ciascun co-autore, in proporzione al numero di co-autori.

La commissione ha deciso, inoltre, di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 26 settembre 2014 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 26 settembre 2014 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Corrado Andini  
Claudio Campanale  
Carolina Castagnetti  
Stefano Castriota  
Rocco Ciciretti

Corrado Di Guilmi  
Alessandro Flamini  
Silvia Giuseppina Magri  
Giulio Palermo  
Silvana Maria Robone  
Lorenza Rossi  
Marco Valente

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 settembre 2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Robone Silvana Maria
- 2) Rossi Lorenza.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali.

Alle ore 17.30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 22 ottobre 2014 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 22 ottobre 2014 alle ore 11 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

Robone Silvana Maria  
Rossi Lorenza.

La candidata Silvana Maria Robone ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Comparazione internazionale delle performance dei sistemi sanitari

La candidata Lorenza Rossi ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: A DSGE model with firms dynamics and business cycle analysis

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Rossi Lorenza
- 2°) Robone Silvana Maria

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 22 ottobre 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Boitani                      f.to ANDREA BOITANI

Prof. Martin Ellison                      f.to MARTIN ELLISON

Prof. Mario Menegatti                      f.to MARIO MENEGATTI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/05/2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.

## ALLEGATO 1 - VERBALE N. 2

### (Giudizi Collegiali)

Corrado ANDINI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata principalmente da corsi presso l'Università di Madeira e prevalentemente a livello undergraduate, è nel complesso molto buona.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale. Molto buona la partecipazione a progetti scientifici finanziati, in particolare con riferimento a progetti nazionali in Portogallo e a un progetto europeo.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono.

Claudio CAMPANALE

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, concentrata con riferimento alla titolarità di corsi prevalentemente in Spagna, appare nel complesso molto buona.

Molto buona la partecipazione a convegni e seminari in ambito internazionale. Buona la partecipazione a progetti scientifici finanziati in ambito nazionale in Spagna

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello molto buono. Il numero di lavori presentati per la valutazione è però limitato.

Carolina CASTAGNETTI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, svolta prevalentemente presso l'Università di Pavia, è nel complesso molto buona. Molto buona la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale. Molto buona la partecipazione a progetti scientifici finanziati in ambito nazionale (PRIN).

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello molto buono.

Stefano CASTRIOTA

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata dalla titolarità di un unico corso e da alcune attività integrative, appare nel complesso discreta.

Buona la partecipazione a progetti scientifici finanziati in ambito nazionale (PRIN).

L'attività scientifica così come riflessa nelle pubblicazioni è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono

Rocco CICIRETTI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata da corsi svolti sia in ambito nazionale che in altri paesi, è nel complesso molto buona.

Molto buona la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è in buona misura congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono.

Corrado DI GUILMI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata principalmente da moduli di corsi presso Atenei italiani e da didattica in Australia, appare nel complesso molto buona ma concentrata su temi di economia manageriale.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale. Molto buona la partecipazione a progetti scientifici, sia con riferimento a progetti nazionali (PRIN) che a progetti internazionali

L'attività scientifica così come riflessa nelle pubblicazioni è congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le

pubblicazioni sono di livello buono. Si segnala che il numero delle pubblicazioni è significativo ma, per molte di esse, l'impact factor delle riviste è ridotto e il numero dei coautori molto elevato.

Alessandro FLAMINI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata da alcuni corsi sia presso Atenei italiani che in altri paesi, appare nel complesso molto buona.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale, Molto buona la partecipazione a progetti scientifici, sia con riferimento a progetti nazionali (PRIN) che a progetti internazionali

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono. Complessivamente ridotto appare il numero dei lavori pubblicato su riviste internazionali con referaggio esterno.

Silvia Giuseppina MAGRI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica desumibile dal Curriculum inviato per la valutazione comparativa appare modesta.

Molto buona la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale. Coordinatore per un anno della collana Temi di discussione della Banca d'Italia.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono. In particolare elevato appare il livello di alcuni lavori, anche come collocazione editoriale, ma complessivamente ridotto appare il numero dei lavori pubblicato su riviste internazionali con referaggio esterno.

Giulio PALERMO

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata da corsi sia presso l'Università di Brescia che in altri paesi, è nel complesso buona.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale, Buona la partecipazione a progetti scientifici nazionali finanziati in Francia.



L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello buono ma presentano alcune discontinuità nel tempo.

Lorenza ROSSI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata da corsi sia under grate che postgraduate presso diversi Atenei italiani e di altri paesi, è molto buona.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale. Ottima la partecipazione a progetti scientifici, sia con riferimento a progetti nazionali (PRIN) che a progetti internazionali.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello ottimo ed evidenziano una qualità crescente nel tempo che si riflette nel livello delle riviste di pubblicazione. L'elevato livello dell'attività scientifica è attestato anche dall'abilitazione scientifica conseguita per il ruolo di professore ordinario nel SSD SECS/P02.

Silvana Maria ROBONE

La Commissione all'unanimità ritiene che:

L'attività didattica, caratterizzata da corsi presso l'Università di Bologna e presso l'Università di York, appare nel complesso molto buona, per la maggior parte concentrata su temi di Economia sanitaria.

Ottima la partecipazione a convegni e seminari in ambito nazionale ed internazionale.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello ottimo. Alcune delle pubblicazioni inviate per la valutazione non sono in riviste internazionali referate.

Marco VALENTE

L'attività didattica, caratterizzata principalmente da corsi presso l'Università dell'Aquila, appare nel complesso discreta.

L'attività scientifica, così come riflessa nelle pubblicazioni, è parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando. Come evidenziato anche dal calcolo di indicatori bibliometrici e di impact factor, le pubblicazioni sono di livello molto buono.

Risulta la partecipazione ad un unico progetto finanziato europeo molto lontana nel tempo.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/05/2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.

## **ALLEGATO 2 - VERBALE N. 2**

### **(Valutazioni Comparative)**

Corrado ANDINI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando.

Claudio CAMPANALE presenta una attività didattica molto buona una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica molto buona ma limitata e pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Carolina CASTAGNETTI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica molto buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Stefano CASTRIOTA presenta una attività didattica discreta, una attività scientifica buona e una produzione scientifica buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Rocco CICIRETTI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e in buona parte congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Corrado DI GUILMI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Alessandro FLAMINI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Silvia Giuseppina MAGRI presenta una attività didattica modesta, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Giulio PALERMO presenta una attività didattica buona, una attività scientifica molto buona e una produzione scientifica buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Silvana Maria ROBONE presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica ottima e una produzione scientifica ottima e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Lorenza ROSSI presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica ottima e una produzione scientifica ottima e pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

Marco VALENTE presenta una attività didattica discreta, una attività scientifica discreta e una produzione scientifica molto buona e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/05/2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.

## **ALLEGATO 1 - VERBALE N. 3**

### **(Giudizi Collegiali)**

Silvana Maria ROBONE

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata ha focalizzato il suo seminario sulla comparazione internazionale dei sistemi sanitari. La candidata ha ben inquadrato la problematica mostrando una buona conoscenza della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con competenza. La presentazione in inglese è risultata ottima. La Commissione unanime esprime un giudizio molto buono.

Lorenza ROSSI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata ha focalizzato il suo seminario sull'esame dei modelli macro-DSGE con effetti di ciclo economico reale. La candidata ha ben inquadrato la problematica mostrando un'ottima conoscenza della materia e presentando i risultati della sua attività di ricerca con una eccellente competenza. La presentazione in inglese è risultata ottima. La Commissione unanime esprime un giudizio ottimo

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/05/2014, INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.

## **ALLEGATO 2 - VERBALE N. 3**

### **(Valutazione Comparativa)**

Silvana Maria ROBONE presenta una attività didattica molto buona, una attività scientifica ottima, una produzione scientifica ottima e parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando e una valutazione molto buona del seminario scientifico.

Lorenza ROSSI presenta una attività didattica ottima, una attività scientifica ottima, una produzione scientifica ottima e pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando e una valutazione ottima del seminario scientifico.