



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente
Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1523-2014 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II[^] fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Tossicologiche e Nutraceutico-alimentari SSD CHIM 08 - Chimica Farmaceutica - Dipartimento di Scienze del Farmaco

Prot. n. 35466

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV[^] Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Tossicologiche e Nutraceutico-alimentari - SSD CHIM 08 - Chimica Farmaceutica - Dipartimento di Scienze del Farmaco;

VISTO il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03/07/2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II[^] fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Tossicologiche e Nutraceutico-alimentari - SSD CHIM 08 - Chimica Farmaceutica - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco di questo Ateneo.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) **Prof.ssa CALLERI Enrica**

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott.ssa GEMMA Sara

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte della candidata più qualificata ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 6/10/2014

EV/IP/ER/pm

IL RETTORE
Fabio RUGGE



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente
Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1584-2014 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di
n. 1 Professore di II[^] fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della
Legge 240/2010 - Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e
Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-
alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - Dipartimento
di Scienze del Farmaco - Rettifica

Prot. n. 36521
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTO il D.R. n. 1523/2014 del 06.10.2014 di approvazione degli atti della procedura di selezione per la chiamata di un professore di II[^] fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010 - Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica;

CONSIDERATO che il nome della candidata GEMMA, risultata seconda nella graduatoria per la procedura di selezione in oggetto, è **SANDRA** anziché SARA, come erroneamente indicato nel decreto rettorale sopraccitato;

CONSIDERATO che occorre provvedere;

DECRETA

Il D.R. n. 1523/2014 del 06/10/2014 citato in premessa è rettificato nel senso che il nome della candidata GEMMA, risultata seconda nella graduatoria per la procedura di selezione in oggetto, è **SANDRA** anziché SARA.

Pavia, 30/10/2014

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

11 SN

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010,
PER IL SETTORE CONCORSALE 03/D1 – Chimica e Tecnologie farmaceutiche,
tossicologiche e nutraceutico-alimentari SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/08 – Chimica Farmaceutica PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI Scienze del Farmaco- INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014
INTEGRATO CON D.R. N.784-2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

RELAZIONE FINALE

Il giorno 29 Settembre 2014 alle ore 16.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco via Taramelli 12 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Carlo Bertucci (Presidente)
Prof. Marina Carini
Prof. Marco Terreni (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 27 Agosto 2014 e concludendoli il 29 Settembre 2014

Nella prima riunione del 27 Agosto 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Bertucci e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Terreni

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 39 del 20/05/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti



dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

In particolare è stata considerata l'esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD CHIM/08 e lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare definito dal SSD CHIM/08 con particolare riferimento all'analisi farmaceutica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 10 Settembre 2014 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, via Taramelli 12 a Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10 Settembre 2014 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque



giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Baruchello Riccardo

Calleri Enrica

Gemma ~~Sara~~ SANDRO



La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 Agosto 2014

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

1) Baruchello Riccardo

2) Calleri Enrica

3) Gemma ~~Sara~~ SANDRA



La Commissione ha deciso, tenuto conto della rinuncia da parte di tutti i candidati al preavviso di 25 giorni per lo svolgimento del seminario, di fissare la data del seminario pubblico il giorno 29 Settembre 2014 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, via Taramelli 12 a Pavia.

Alle ore 15 e 40 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 29 Settembre 2014 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 29 Settembre 2014 alle ore 11 e 10 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:



Calleri Enrica
Gemma ~~Sara~~

SANDRA



La candidata Enrica Calleri ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Seminario sull'attività scientifica svolta*

SANDRA

La candidata Gemma ~~Sara~~ ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Seminario sull'attività scientifica svolta*



Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuna delle candidate (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascuna candidata e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto la candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Calleri Enrica

2°) Gemma ~~Sara~~

SANDRA



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16 e 45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 29 Settembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Bertucci (Presidente)



Prof. Marina Carini



Prof. Marco Terreni (Segretario)



Allegato 1

1) Baruchello Riccardo

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il candidato ha anche una documentata attività di ricerca all'estero.

L'attività didattica svolta dal candidato appare limitata in quanto risulta nel Curriculum presentato dal candidato stesso solo un corso, tenuto in qualità professore a contratto presso la Facoltà di Farmacia di Ferrara, nel 2009. Non sono stati presentati esiti della valutazione da parte degli studenti. Il candidato è stato inoltre correlatore di 6 tesi di laurea.

Per quanto riguarda la **valutazione dell'attività di ricerca** scientifica il candidato mostra una intensa attività, che ha portato ad un buon numero di pubblicazioni (32 lavori a partire dal 2000 secondo il curriculum presentato) e di poster presentati a congressi soprattutto nazionali. Il candidato risulta anche inventore in 3 brevetti di cui due domande italiane e una domanda internazionale (PCT) relativa a nuovi agenti antitumorali.

L'attività di ricerca svolta dal candidato è del tutto congrua con le tematiche del settore scientifico disciplinare di riferimento (CHIM08) ed è essenzialmente stata svolta nell'ambito della sintesi e studio di nuovi agenti antitumorali.

In questo contesto il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed è stato anche coordinatore di un progetto "giovani ricercatori" della durata di un anno. Le buone capacità di coordinamento dell'attività di ricerca sono dimostrate anche da due lettere di presentazione pro-veritate scritte da studiosi dell'Università di Ferrara, presso cui il candidato ha svolto la maggior parte della sua attività di ricerca durante numerosi anni come assegnista, e dell'Università di Bath dove il candidato ha svolto attività di ricerca post dottorato per un periodo di circa sette mesi.

Per quanto riguarda la **valutazione delle 20 pubblicazioni** scientifiche presentate dal candidato il giudizio è il seguente:

Ottima originalità, innovatività, e rigore metodologico. La rilevanza di tutte le pubblicazioni presentate è dimostrata, oltre dall'estremo interesse delle tematiche trattate ed in particolare per quanto riguarda la sintesi e lo studio di nuovi agenti antitumorali, anche dal livello delle riviste su cui tali lavori sono stati pubblicati.

Da un'analisi delle pubblicazioni presentate si evidenziano numerose collaborazioni sia nazionali che internazionali.

Il candidato presenta 20 pubblicazioni scientifiche pubblicate su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 77.3 e un IF medio (per lavoro) di 3.9, un NC totale di 715 e un NC medio (per lavoro) di 35.7. Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello, e pertinenti al SSD del concorso in oggetto.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva, la Commissione, consultando il Web of Science (in data odierna) rileva un indice di Hirsch (h-index) per questo candidato pari a 15. Sulla base del curriculum presentato dal candidato, la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risulta essere buona.

Inoltre, il candidato appare in due pubblicazioni (la 1 e la 2 dell'elenco delle 20 pubblicazioni) come primo autore, ma mai come autore di riferimento o come ultimo.

Le pubblicazioni presentate dal candidato non hanno inoltre una completa congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia riportato nel bando essendo principalmente incentrate sulla sintesi e lo studio di nuovi composti di interesse

farmaceutico e principalmente ad attività antitumorale.

Infatti, per quanto riguarda la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dal candidato, pur essendo pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM08, non è stata svolta nell'ambito dell'analisi farmaceutica come richiesto dal bando. L'attività didattica appare invece congruente con il profilo riportato nel bando anche se limitata.

Giudizio collegiale della commissione

La commissione valuta **l'attività didattica** del candidato molto limitata.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono invece valutate dalla commissione pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti ma non appaiono congruenti con il profilo del professore di seconda fascia riportato sul bando.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di buon livello e ottimo l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è appena sufficiente.

In definitiva il giudizio collegiale sul dr Riccardo BARUCHELLO è comunque sufficiente per considerare questo candidato meritevole di essere ammesso al seminario previsto dal bando

2) Calleri Enrica

La Dott.ssa Enrica CALLERI presenta una carriera universitaria come Ricercatore confermato e Professore aggregato dell'Università degli Studi di Pavia dal 2005 con incarichi istituzionali. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia e di documentata attività di ricerca all'estero.

Per quanto riguarda **l'Attività didattica**, la candidata ha svolto attività a partire dall'A.A. 2004/2005, e con continuità fino ad oggi, come titolare di corsi di insegnamento pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM08 e su settori affini quali la Chimica Analitica. Non sono stati presentati esiti della valutazione da parte degli studenti.

La candidata è anche titolare di corsi post-lauream in Master di II livello e Dottorato di Ricerca. Inoltre fa parte del Collegio dei Docenti del Master di II livello in "Preformulazione, Sviluppo Farmaceutico e Controllo dei Medicinali" ed è membro del collegio dei Docenti del Dottorato in Scienze Chimiche e Farmaceutiche. La candidata è stata inoltre relatore e correlatore in tesi di master e dottorato.

L'attività di ricerca scientifica è rivolta a temi di grande interesse e attuali in ambito chimico farmaceutico con particolare riferimento all'analisi farmaceutica. La candidata ha svolto periodi di ricerca all'estero post-dottorato, nel Laboratoire de Chimie Analytique Pharmaceutique dell'Università di Ginevra e presso il National Institute on Aging, National Institute of Health di Baltimora, MD (USA) nell'ambito di un progetto FIRB, come attestano le due lettere pro-veritate dei Prof. J.-L. Veuthey e

Prof. I.W. Wainer, autorevoli professori operanti nell'analisi farmaceutica di fama internazionale.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un congruo numero di pubblicazioni (47 a partire dal 1998). Tutta la produzione scientifica è stata coerentemente incentrata sullo studio e applicazione dei più moderni approcci analitici nelle scienze farmaceutiche anche applicati nello sviluppo di fasi stazionarie recettoriali per studi di binding e di relazioni struttura-affinità.

Tale attività risponde quindi perfettamente agli elementi di qualificazione scientifica delineati nel bando.

Si evidenzia la partecipazione a 5 progetti nazionali (PRIN e FIRB) su base competitiva. La candidata ha inoltre partecipato a programmi di cooperazione scientifica finanziati dai Ministeri di Italia-Francia (Progetto Galileo) e Italia-Polonia (Joint Projects for the Exchange of researchers within the Executive Programme of scientific and technological co-operation between the Republic of Poland and the Italian Republic).

La candidata ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore o di co-relatore. Va sottolineato il conseguimento di 3 premi ottenuti in congressi internazionali per l'attività scientifica svolta nell'ambito dell'analisi farmaceutica.

Ha svolto e svolge attività di Referee per riviste internazionali.

La Candidata è membro, dal 2011, del comitato scientifico della Scuola di Analisi Farmaceutica (Summer School on Pharmaceutical Analysis, SSPA).

La candidata presenta 20 pubblicazioni scientifiche su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 82.2 e un IF medio (per lavoro) di 4.1, un NC totale di 545 e un NC medio (per lavoro) di 27.2. La candidata è primo autore di 9 lavori e autore corrispondente in 4 lavori. Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello e pertinenti al SSD del concorso in oggetto.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva, la Commissione, consultando il Web of Science (in data odierna) rileva che la candidata ha un indice di Hirsch (h-index) di 20. Sulla base del curriculum presentato dalla candidata, la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano essere molto buone.

Per quanto riguarda la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dalla candidata risulta pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM08 ed è stata ampiamente svolta nell'ambito dell'analisi farmaceutica come richiesto dal bando.

Anche l'attività didattica è del tutto in linea con il profilo riportato nel bando.

Giudizio collegiale della commissione

La commissione valuta l'attività didattica della candidata continuativa e di ottimo livello e anche incentrata sulla titolarità di corsi post-laurem.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso, in ambito chimico farmaceutico con particolare riferimento all'analisi farmaceutica.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità

e continuità temporale risulta di livello molto buono come anche l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è rilevante e l'attività scientifica risponde perfettamente agli elementi di qualificazione delineati nel bando.

In definitiva il giudizio collegiale sulla dr.ssa Enrica Calleri è ottimo e la candidata merita pienamente di essere ammessa al seminario previsto dal bando.

Sandra Gemma

La Dott.ssa Sandra Gemma presenta una carriera universitaria come Ricercatore Confermato e Professore aggregato dell'Università degli Studi di Siena dal 2006. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia e di documentata attività di ricerca all'estero.

L'attività didattica svolta dalla candidata risulta ampia con diversi incarichi a partire dal 2007 prevalentemente nell'ambito dell'Analisi di Farmaci e della Chimica Farmaceutica. Non sono stati presentati esiti della valutazione da parte degli studenti. La candidata è stata inoltre relatore di una e correlatore di numerose tesi di laurea. L'attività didattica della candidata risulta regolare e continuativa.

Per quanto riguarda **l'attività di ricerca scientifica**, la candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un elevato numero di pubblicazioni (63 a partire dal 1999) nonché diverse presentazioni orali soprattutto a congressi nazionali ma anche a due meetings internazionali di rilievo. La candidata risulta anche inventore in 4 brevetti internazionali relativi, in tre casi, a nuovi agenti antimalarici e in uno a farmaci attivi su recettori del glutammico.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è quindi del tutto congrua con le tematiche del settore scientifico disciplinare di riferimento (CHIM08) ed è essenzialmente stata svolta nell'ambito della sintesi e studio di nuovi agenti antimalarici ed antivirali e di farmaci attivi sul sistema nervoso centrale.

In questo contesto la candidata ha partecipato a 4 progetti di ricerca di cui 3 nazionali ed un progetto Europeo. La sua attività di ricerca è stata svolta anche all'estero per un congruo tempo ed in particolare presso la Illinois University (Chicago; USA) e la Purdue University come attestato anche dalla lettera di presentazione pro-veritate scritta dallo studioso delle Università presso cui la candidata ha svolto attività di ricerca.

Ha svolto e svolge attività di Referee per riviste internazionali.

Per quanto riguarda la **valutazione delle 20 pubblicazioni** scientifiche presentate dalla candidata il giudizio è il seguente:

Ottima originalità, innovatività, e rigore metodologico. La rilevanza di tutte le pubblicazioni presentate è dimostrata dall'estremo interesse delle tematiche trattate ed in particolare per quanto riguarda la sintesi e lo studio di nuovi chemioterapici antimalarici ed antivirali e nuovi farmaci attivi a livello del sistema nervoso centrale. Il buon livello dell'attività di ricerca svolta dalla candidata è anche dimostrato dall'elevato livello delle riviste su cui tali lavori sono stati pubblicati.

Da un'analisi delle pubblicazioni presentate si evidenziano inoltre numerose collaborazioni nazionali ed internazionali.

La candidata ha presentato 20 pubblicazioni scientifiche pubblicate su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 82.1 e un IF medio (per lavoro) di 4.1, un NC

totale di 324 e un NC medio (per lavoro) di 16.2. Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello, e pertinenti al SSD del concorso in oggetto.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva, la Commissione, consultando il Web of Science (in data odierna) rileva che la candidata possiede un indice di Hirsch (h-index) di 18. Sulla base del curriculum presentato dalla candidata, la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano essere ottime.

Inoltre, la candidata appare in molte pubblicazioni (12 sulle 20 pubblicazioni presentate) come primo autore. Non appare tuttavia mai come autore di riferimento anche se in 6 lavori appare come ultimo nome. I lavori sono stati prodotti con continuità durante la carriera accademica della candidata.

Le pubblicazioni presentate non hanno tuttavia una completa congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia oggetto del bando essendo inerenti la sintesi e lo studio di nuovi composti di interesse farmaceutico.

Per quanto riguarda infatti la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dalla candidata, pur essendo pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM08, non è stata svolta nell'ambito dell'analisi farmaceutica come richiesto dal bando.

L'attività didattica, al contrario, è in linea con il profilo riportato nel bando.

Giudizio collegiale della commissione

La commissione valuta l'**attività didattica** della candidata continuativa e di ottimo livello e congruente con il profilo del professore di seconda fascia riportato sul bando.

L'attività scientifica e le pubblicazioni sono valutate dalla commissione pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, ma non appaiono congruenti con il profilo del professore di seconda fascia riportato sul bando.

Tuttavia la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di ottimo livello e buono l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è rilevante.

In definitiva, il giudizio collegiale sulla dr.ssa Sandra Gemma è molto buono e la candidata è giudicata meritevole di essere ammessa al seminario previsto dal bando


Maurizio De Luca
Maurizio De Luca
Lain 20

ALLEGATO 2

VALUTAZIONE COMPARATIVA

Attività didattica

Il dr. BARUCHELLO presenta una attività didattica estremamente limitata rispetto agli altri candidati.

La dr.ssa CALLERI presenta invece una estesa attività, quantitativamente molto superiore a quella degli altri candidati, e anche incentrata, a differenza degli altri, sulla titolarità di corsi post-lauream. L'attività didattica di questa candidata appare del tutto congrua con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando.

La dr.ssa GEMMA presenta una estesa attività del tutto congrua con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando anche se quantitativamente inferiore a quella della candidata precedente.

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

L'attività scientifica del dr BARUCHELLO, è da considerarsi di buon livello, pienamente congrua con il SSD CHIM08, ma non aderente con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando.

Relativamente alle pubblicazioni, si osserva che la produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta buona e ottime sono la collocazione editoriale e l'impatto delle pubblicazioni scientifiche. L'impatto delle pubblicazioni, valutato sulla base delle citazioni, risulta maggiore rispetto a quello degli altri candidati, mentre inferiore risulta essere l'indice bibliometrico h-index. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è inoltre molto inferiore a quello degli altri candidati.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della dr.ssa CALLERI sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e, al contrario degli altri candidati, del tutto congrue anche con la tipologia di impegno richiesta dal bando di concorso. L'attività scientifica è infatti rivolta a temi in ambito chimico farmaceutico con particolare riferimento all'analisi farmaceutica.

Si osserva che la produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di livello molto buono, anche se inferiore a quella della candidata GEMMA, mentre paragonabile risulta la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute, e l'indice bibliometrico h-index, risultano superiori a quelli della candidata Gemma. L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione è rilevante.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della dr.ssa GEMMA sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti ma, a differenza della candidata precedente, non risultano pienamente congruenti con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso. L'attività scientifica è infatti rivolta allo studio di nuovi farmaci antivirali e antimalarici e di farmaci attivi a livello del sistema nervoso centrale, mentre non appaiono lavori in riferimento all'analisi farmaceutica.

Relativamente alle pubblicazioni, si osserva che la produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di ottimo livello, superiore a quello dei



candidati precedenti, e buono, anche se inferiore a quello della candidata CALLERI, è l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute, come pure l'indice bibliometrico H-index. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta paragonabile a quella degli altri candidati. L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione è rilevante.

Luca De Luca
musica estiva
dein 2/10

Allegato 1 Verbale 3

Candidata Calleri Enrica

Giudizio collegiale sul seminario scientifico.

La candidata Calleri Enrica ha discusso la propria attività scientifica. Vengono esposti i risultati ottenuti nei seguenti ambiti:

- a) Sviluppo di colonne per cromatografia enantioselettiva
- b) Sviluppo di bioreattori per analisi di proteine e produzione di composti bioattivi.
- c) Biocromatografia per studi di affinità ligando-bersaglio nel *drug discovery*

Dalla esposizione, in accordo con il CV presentato dalla candidata, si evidenzia che alcuni dei lavori esposti nel seminario hanno ottenuto riconoscimento in ambito internazionale (3 premi a congressi).

Sono stati anche prospettati gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate nel seminario.

L'esposizione è stata eccellente e la candidata ha ben delineato il proprio contributo ai lavori svolti. L'attività scientifica si conferma essere pienamente congruente con il profilo riportato nel Bando, in quanto inerente lo sviluppo di metodologie analitiche e bioanalitiche mirate al *drug discovery* e lo sviluppo di farmaci.

La candidata ha risposto in maniera eccellente e pienamente esaustiva alle domande poste dalla commissione, che si sono focalizzate in particolare sui seguenti punti:

- a) tecniche di immobilizzazione delle proteine e della loro stabilità nel tempo;
- b) analisi di proteine per digestione enzimatica;
- c) utilizzo di studi di bioaffinità per lo studio di farmaci innovativi quali quelli biotecnologici (anticorpi monoclonali o proteine terapeutiche).

Candidata Gemma ~~Sara~~

SANDRA



Giudizio collegiale sul seminario scientifico

SANDRA

La candidata Gemma ~~Sara~~ ha esposto i principali risultati ottenuti e le collaborazioni con le quali è stata svolta la propria attività di ricerca, nonché i finanziamenti ottenuti per lo svolgimento della stessa.

L'attività si è principalmente orientata alla progettazione, sintesi e valutazione biologica di antimalarici, chemioterapici, e farmaci attivi sul SNC.

Vengono messe in luce in particolare le competenze acquisite dalla candidata nella gestione di tecniche NMR per la caratterizzazione di composti con attività biologica.

Vengono in particolare discussi i risultati ottenuti nello studio di nuovi antimalarici appartenenti a diverse classi chimiche attive su diverse fasi del ciclo vitale del plasmodio. Sono stati anche studiati inibitori di proteasi.

Molte delle molecole presentate dalla candidata sono state testate per la loro attività antimalarica anche in vivo su modelli animali.

Sono stati inoltre prospettati gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate nel seminario.

L'esposizione è stata eccellente e la candidata ha ben delineato il proprio contributo ai lavori svolti e le proprie competenze, principalmente orientate alla sintesi di molecole di interesse farmaceutico.



La candidata risponde con ampia padronanza alle domande poste dalla commissione.
In particolare ha approfondito aspetti relativi a:

- a) la stabilità e tossicità delle molecole sintetizzate;
- b) le possibili applicazioni terapeutiche di alcune delle molecole sintetizzate;
- c) le tecniche utilizzate per gli studi in vivo su modelli animali;
- d) gli aspetti relativi alla relazione tra stereochimica di alcune delle molecole sintetizzate e attività biologica.



Allegato 2 Verbale 3

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La dr.ssa **CALLERI** presenta una estesa attività didattica, quantitativamente superiore a quella della candidata GEMMA, e anche incentrata sulla titolarità di corsi post-lauream.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della dr.ssa CALLERI sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e del tutto congrue anche con la tipologia di impegno richiesta dal bando di concorso. L'attività scientifica è infatti rivolta a temi in ambito chimico farmaceutico con particolare riferimento all'analisi farmaceutica, come ampiamente dimostrato durante il seminario scientifico svolto dalla candidata. Si osserva che la produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di livello molto buono, anche se inferiore a quella della candidata GEMMA, mentre paragonabile risulta la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Tuttavia, l'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute, e l'indice bibliometrico h-index, risultano superiori a quelli della candidata Gemma. L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione è rilevante e facilmente enucleabile.

La candidata ha svolto il seminario scientifico in maniera eccellente e ha ben delineato il proprio contributo ai lavori svolti. L'attività scientifica si conferma pienamente congruente al profilo riportato sul Bando, e coerente alle esigenze di sviluppo scientifico del dipartimento, in quanto inerente lo sviluppo di metodologie analitiche e bioanalitiche mirate al drug discovery e lo sviluppo di farmaci.

La dr.ssa **GEMMA** presenta una estesa attività didattica del tutto congrua con il profilo di professore di seconda fascia riportato sul bando, anche se quantitativamente inferiore a quella della candidata precedente.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della dr.ssa GEMMA sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti ma, come evidenziato anche dal seminario scientifico, non risultano pienamente congruenti con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso. L'attività scientifica è infatti rivolta alla sintesi di nuovi farmaci antimalarici, antivirali di farmaci attivi a livello del sistema nervoso centrale, mentre non appaiono lavori in riferimento all'analisi farmaceutica.

Relativamente alle pubblicazioni, si osserva che la produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale risulta di ottimo livello, mentre l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni complessive ottenute, come pure l'indice bibliometrico H-index risultano inferiori a quelli della candidata CALLERI.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta essere paragonabile a quella dell'altra candidata.

L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione è rilevante.

La candidata ha svolto il seminario scientifico in maniera eccellente e ha ben delineato il proprio contributo ai lavori svolti e le proprie competenze, principalmente orientate alla sintesi di molecole di interesse farmaceutico. Dal seminario si conferma che le competenze della candidata GEMMA non sono del tutto congrue con il profilo scientifico riportato nel bando.

Sulla base delle precedenti valutazioni comparative la commissione, all'unanimità, stila la seguente classifica di merito:

- 1) Calleri Enrica
- 2) Gemma ~~Sara~~

SAN DONO

