



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

**Servizio Gestione Personale Docente**  
**Gestione Concorsi Personale Docente**

**D.R. n. 1525/2014**    **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi – SSD L-ART/05 – Discipline dello spettacolo - Dipartimento di Studi Umanistici

**Prot. n. 35481**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia – ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi – SSD L-ART/05 – Discipline dello spettacolo - Dipartimento di Studi Umanistici ;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03/07/2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi – SSD L-ART/05 – Discipline dello spettacolo - Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof. FIASCHINI Fabrizio**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa PEJA Laura
- 3) Dott. ssa SACCHI Annalisa
- 4) Dott. ROSSI Francesco Rocco

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 6/10/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/ID/ER/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/05 - DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 29/09/2014 alle ore 18,15 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Piazza del in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Siro Ferrone  
Prof. Daniele Seragnoli  
Prof. Ruggero Eugeni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23/09/2014 e concludendoli il 29/09/2014.

Nella prima riunione del 23/09/2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Siro Ferrone e del Segretario, nella persona del Prof. Daniele Seragnoli.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20/05/2014. nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 29/09/2014 alle ore 14 presso il Dipartimento di Studi Umanistici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 29/09/2014 alle ore 14,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 23/09/2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a ~~maggioranza~~ <sup>725</sup> /unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Fabrizio Fiaschini
- 2°) Laura Peja
- 3°) Annalisa Sacchi
- 4°) Rossi Francesco Rocco

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 29/09/2014

LA COMMISSIONE

Prof. Siro Ferrone

Prof. Daniele Seragnoli

Prof. Ruggero Eugeni

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/05 - DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

## **ALLEGATO 1 - VERBALE 2**

**Giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica:**

### **Fabrizio Fiaschini**

Il candidato presenta una solida attività didattica svolta con continuità (dal 2001 a oggi), sia presso l'Università degli Studi di Pavia, sia presso altri Atenei, prima come docente a contratto, poi come ricercatore e successivamente come professore aggregato. Tale esperienza didattica si è svolta nelle discipline pertinenti al S.S.D. L-ART/05, con particolare attenzione alle relazioni tra teatro, performance e letteratura. Ha preso parte a numerosi progetti di ricerca a partire dal 2001 a oggi, per la maggior parte nell'ambito del S.S.D. L-ART/05; in particolare si segnalano un progetto PRIN (2004) e il coordinamento di quattro gruppi di ricerca.

Ha partecipato a numerosi convegni, di cui otto internazionali, con continuità dal 1997 al 2014.

Presenta un profilo di studioso maturo e ricco di interessi; la sua produzione scientifica spazia dai secoli di antico regime all'epoca contemporanea, con uno sguardo critico sempre aggiornato e in gran parte innovativo; la strumentazione critica e metodologica, accorta a temperare la considerazione storica e l'attenzione ai linguaggi contemporanei, si applica con uguale efficacia all'uno e all'altro campo di indagine. Tra le sue pubblicazioni inviate alla presente procedura di selezione si segnalano in particolare, con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti nel precedente verbale n. 1, i titoli riportati in allegato in corrispondenza dei numeri: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15.

Il candidato presenta un profilo di studioso maturo e ricco di interessi, ben conosciuto all'interno della comunità scientifica nazionale del S.S.D. L-ART/05. La sua produzione scientifica spazia con uguale pertinenza critica dai secoli di antico regime all'epoca contemporanea, con particolare attenzione per quest'ultima.

Nel complesso emerge una figura di docente e studioso congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire.

## **Laura Peja**

La candidata presenta una solida attività didattica svolta con continuità (dal 2004 al 2012), in qualità di docente a contratto, principalmente presso l'Università Cattolica. Tale esperienza didattica si è svolta nelle discipline inerenti al S.S.D. L-ART/05.

Ha partecipato con continuità dal 2002 a oggi a numerosi progetti di ricerca, tra cui in progetto Cofin (2004).

Ha partecipato a un buon numero di convegni nazionali, con continuità dal 2006 a oggi, ottenendo una buona visibilità.

Presenta pubblicazioni e titoli che denotano una studiosa meritevole e scientificamente valida, che può vantare soprattutto due originali e interessanti monografie dedicate al teatro italiano del secolo XX. Significativo il lavoro dedicato al teatro di Giovanni Testori, con particolare riferimento a *La Maria Brasca (1959-69)*; ampio e accurato il profilo storico della drammaturgia comica al femminile delle attrici Franca Valeri e Franca Rame e della scrittrice Natalia Ginzburg (*Strategie del comico*, 2009). Di apprezzabile valore didattico le pagine che la candidata ha scritto per il volume *Ingresso a teatro*, in collaborazione con Annamaria Cascetta, pp. 68-79, 87-97, 240-245, 250-267. Numerosi altri contributi minori anche in lingua straniera.

La candidata presenta un profilo di elevata qualificazione scientifica e di buon rigore metodologico, che portano spesso a raffinati esiti interpretativi.

## **Rossi Francesco Rocco**

Il candidato presenta un'attività didattica limitata agli anni 2008-2010, presso il Conservatorio di Vicenza, in minima parte aderente al S.S.D. L-ART/05.

Presenta alcune esperienze di ricerca nell'ambito della musicologia.

Ha partecipato, dal 2003 al 2011, a numerosi convegni nazionali e internazionali di ambito musicologico.

Nel 2003 ha ricevuto un premio per un concorso di ricerca musicologica.

Presenta pubblicazioni principalmente concentrate sulla musica rinascimentale, con due incursioni (tra cui un programma di sala) nella musica lirica ottocentesca, apprezzabili sul piano musicologico ma non pertinenti al S.S.D. L-ART/05.

Il candidato dimostra un buon profilo scientifico nel campo musicologico, sancito dal giudizio riportato all'interno della valutazione nazionale di idoneità; la limitata produzione relativa al teatro lirico non configura un'attività di ricerca stabile all'interno del S.S.D. L-ART/05.

## Sacchi Annalisa

La candidata presenta un'attività didattica dal 2012 a oggi presso l'Università di Harvard; dal 2008 al 2012 ha svolto attività seminariali presso varie sedi universitarie italiane.


Ha partecipato a convegni, in prevalenza internazionali, dal 2009 al 2011. Ha conseguito alcune borse di studio in Italia e all'estero.

Le pubblicazioni, declinate prevalentemente nella forma del saggio, fanno riferimento al teatro di ricerca contemporaneo, alle estetiche dello spettacolo di regia, alla performance. La strumentazione metodologica è sintonizzata su alcune diffuse tendenze e curiosità internazionali.

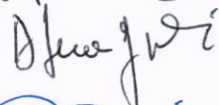
La candidata dimostra di praticare attenzione ad alcuni specifici aspetti innovativi delle arti performative novecentesche. Si attende da lei una più sicura contestualizzazione teorica e storica.

### LA COMMISSIONE:

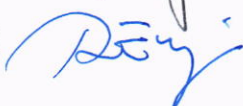
Prof. Siro Ferrone



Prof. Daniele Seragnoli



Prof. Ruggero Eugeni



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/05 - DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

## **ALLEGATO 2 - VERBALE 2**

### **VALUTAZIONE COMPARATIVA**

La Commissione, sulla base del giudizio collegiale espresso su ciascun candidato (v. Allegato 1 al presente verbale), ritiene il Prof. Fabrizio Fiaschini il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto. Tale giudizio emerge dalla comparazione tanto dell'attività didattica, quanto dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Prof. Fiaschini rispetto agli altri candidati, in termini di continuità, qualità e pertinenza al S.S.D L-ART/05.

Da tale comparazione la Dott.ssa Laura Peja appare candidata matura ma con minori esperienze di coordinamento della ricerca e di partecipazione a convegni internazionali.

La Dott.ssa Annalisa Sacchi appare una giovane studiosa di apertura internazionale ma con scarsa esperienza di gruppi di ricerca e con ambiti di ricerca ancora delimitati.


Il Dott. Francesco Rocco Rossi appare studioso serio ma con esigue competenze nel S.S.D L-ART/05.

LA COMMISSIONE:

Prof. Siro Ferrone



Prof. Daniele Seragnoli



Prof. Ruggero Eugeni

