



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente**

D.R. n. 1524 -2014 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia – SSD BIO/14 – Farmacologia Dipartimento di Scienze del farmaco

Prot. n. 35469  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014, integrato con il D.R. n. 784/2014 del 16/05/2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SSD BIO/14 – Farmacologia - presso il Dipartimento di Scienze del farmaco di questo Ateneo.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof.ssa PASCALE Alessia Angela**

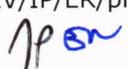
**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott.ssa NOBILI Stefania

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte della candidata più qualificata ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 6/10/2014

IL RETTORE  
Fabio ROGGE

  
EV/IP/ER/pm  




**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18 COMMA 1, LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO - INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/5/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/214 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N.39 - DEL 20/05/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 30/09/2014 alle ore 12.20 si riunisce presso il Dipartimento di Scienza del Farmaco via Taramelli 12 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Mario Marchi  
Prof. Elena Tremoli  
Prof. Franco Bernini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 29/08/2014 e concludendoli il 30/09/2014.

Nella prima riunione del 29/08/2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Marchi e del Segretario, nella persona del Prof. Franco Bernini.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - N.39 - del 20/05/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 16/09/2014 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 16/09/2014 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

- 
1. Montagnani Monica
  2. Nobili Stefania
  3. Pascale Alessia Angela

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29/08/2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

1. Montagnani Monica
2. Nobili Stefania
3. Pascale Alessia Angela

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 30/09/2014 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco.

Alle ore 18.00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 30/09/2014 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 30/09/2014 alle ore 10.00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

1. Nobili Stefania
2. Pascale Alessia Angela

Il candidato Nobili Stefania ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: propria attività scientifica.

Il candidato Pascale Alessia Angela ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: propria attività scientifica.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e, ove previste, attività assistenziale, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Pascale Alessia Angela
- 2°) Nobili Stefania

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 30/09/2014

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Marchi

Prof. Elena Tremoli

Prof. Franco Bernini

All. 1 - Verbo 2



Candidato: Montagnani Monica

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata sono originali, innovative e mostrano criteri di rigore metodologico. Ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di Professore di II fascia da ricoprire. La valutazione di ciascuna pubblicazione ha mostrato come queste siano di elevato livello scientifico e pubblicate su importanti riviste internazionali. Nella maggior parte è facilmente riconoscibile il contributo primario della Candidata. Gli indicatori bibliometrici disponibili risultano di livello molto buono.

La Candidata presenta un'attività di ricerca molto buona come si evince anche dal suo ruolo in progetti di ricerca finanziati. La Candidata ha numerose presentazioni su invito a conferenze nazionali e internazionali. Inoltre ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti scientifici.

L'attività didattica documentata è intensa, svolta in corsi curriculari della Facoltà di Medicina e Chirurgia, di scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento, master. La Candidata è anche membro di dottorati di ricerca ed ha eseguito la supervisione di numerose tesi. L'insieme dell'attività didattica della Candidata risponde a criteri di continuità.

La Commissione ha infine valutato gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della presente procedura. La Candidata ha esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD BIO/14. L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito della farmacologia cardiovascolare e del metabolismo.

Candidata: Nobili Stefania

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata sono originali, innovative e mostrano criteri di rigore metodologico. Ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di Professore di II fascia da ricoprire. La valutazione di ciascuna pubblicazione ha mostrato come queste siano di buon livello scientifico e pubblicate su importanti riviste internazionali. Nella maggior parte è facilmente riconoscibile il contributo primario della Candidata. Gli indicatori bibliometrici disponibili risultano di livello buono.

La Candidata presenta un'attività di ricerca di buon livello come si evince anche dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca e studi clinici soprattutto nazionali e lettera pro-veritate. Inoltre ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti scientifici.

L'attività didattica documentata è discreta e continua, soprattutto di tipo integrativo. La Candidata è anche membro di scuole di specializzazione, ed ha eseguito la supervisione di numerose tesi.

La Commissione ha infine valutato gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della presente procedura. La Candidata ha esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD BIO/14. L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito della farmacologia oncologica.

Candidata: Pascale Alessia Angela



Le pubblicazioni presentate dalla Candidata sono originali, innovative e mostrano criteri di rigore metodologico. Ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di Professore di II fascia da ricoprire. La valutazione di ciascuna pubblicazione ha mostrato come queste siano di elevato livello scientifico e pubblicate su importanti riviste internazionali. In quasi tutte è facilmente riconoscibile il contributo primario della Candidata. Gli indicatori bibliometrici disponibili risultano di livello molto buono.

La Candidata presenta un'attività di ricerca molto buona come si evince anche dal suo ruolo in progetti di ricerca finanziati. La Candidata ha numerose presentazioni su invito a conferenze nazionali. Inoltre ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti scientifici. L'attività di ricerca della Candidata è altresì documentata da 3 lettere pro-veritate di eminenti scienziati internazionali.

L'attività didattica documentata è particolarmente intensa, svolta in corsi curriculari della Facoltà di Farmacia. La Candidata ha eseguito la supervisione di numerose tesi. L'insieme dell'attività didattica della Candidata risponde a criteri di continuità.

La Commissione ha infine valutato gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della presente procedura. La Candidata ha esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al SSD BIO/14. L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito della farmacologia molecolare e della neurofarmacologia.

## ALLEGATO 2 - VERBALE

### Giudizio comparativo



L'attività di ricerca di Montagnani Monica è di elevato livello scientifico e svolta nell'ambito del SSD BIO/14, tuttavia non è congruente con ricerche nel settore della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare come indicato nell'art.1 del D.R. di indizione della presente procedura. L'attività didattica documentata è intensa e coerente col SSD BIO/14 come altresì indicato nell'art.1 di cui sopra.

L'attività di ricerca di Nobili Stefania è di buon livello scientifico e svolta nell'ambito del SSD BIO/14, tuttavia non è congruente con ricerche nel settore della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare come indicato nell'art.1 del D.R. di indizione della presente procedura. L'attività didattica documentata è discreta e coerente col SSD BIO/14 come altresì indicato nell'art.1 di cui sopra.

L'attività di ricerca di Pascale Alessia Angela è di elevato livello scientifico e svolta nell'ambito del SSD BIO/14, è congruente con ricerche nel settore della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare come indicato nell'art.1 del D.R. di indizione della presente procedura. L'attività didattica documentata è particolarmente intensa e coerente col SSD BIO/14 come altresì indicato nell'art.1 di cui sopra.

Candidata: Nobili Stefania

La candidata ha focalizzato il suo seminario nell'ambito della terapia personalizzata nel trattamento di alcune forme tumorali. La candidata ha ben inquadrato la problematica illustrando alcuni approcci innovativi basati sull'utilizzo di polimorfismi genici di proteine coinvolte nei processi di chemioresistenza. La candidata ha presentato i risultati della propria ricerca con competenza dimostrando ottima conoscenza della materia. La commissione unanime esprime un giudizio molto buono.

Candidata: Pascale Alessia Angela

La candidata ha focalizzato il suo seminario nell'ambito dello studio di proteine che stabilizzano specifici RNA messaggeri presenti a livello neuronale coinvolti nei processi mnesici. La candidata ha ben inquadrato la problematica illustrando alcuni approcci innovativi basati sull'impegno di nuove molecole attive a questo livello. La candidata ha presentato i risultati della propria ricerca con competenza dimostrando ottima conoscenza della materia. La commissione unanime esprime un giudizio molto buono

All 2 - Verbale 3



#### Valutazione comparativa

L'attività di ricerca di Nobili Stefania è di buon livello scientifico. Il seminario è stato condotto con competenza. L'attività di ricerca e seminariale sono coerenti col SSD BIO/14, tuttavia non congruenti con ricerche nel settore della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare come indicato nell'art. 1 del D.R. di indizione della presente procedura. L'attività didattica documentata è discreta e coerente col SSD BIO/14.

L'attività di ricerca di Pascale Alessia Angela è di elevato livello scientifico. Il seminario è stato condotto con competenza. L'attività di ricerca e seminariale sono coerenti col SSD BIO/14 e congruenti con ricerche nel settore della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare come indicato nell'art. 1 del D.R. di indizione della presente procedura. L'attività didattica documentata è particolarmente intensa e coerente col SSD BIO/14.