



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente
Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 147-2014 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II[^] fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia - SSD FIS/03 - Struttura della materia - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione

Prot. n. 33968
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV[^] Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia - SSD FIS/03 - Struttura della materia - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione;

VISTO il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II[^] fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia - SSD FIS/03 - Struttura della materia - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è il **Prof. BAJONI Daniele**.

Pavia, 29/9/2014

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

19 SN

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - Struttura della Materia- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ing. Industriale e dell'Informazione - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 06/05/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20 Maggio 2014

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23/09/2014 alle ore 10:00 si riunisce presso il Dipartimento di Ing. Industriale e dell'Informazione, via Ferrata 5a in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Milani
Prof. Piergiorgio Nicolosi
Prof. Giancarlo Reali

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21/08/2014 e concludendoli il 23/09/2014.

Nella prima riunione del 21/08/2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Reali e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Milani.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20 Maggio 2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, come di seguito riportati:

- per quanto riguarda l'impegno didattico viene richiesta:

a) esperienza nell'insegnamento dei corsi di Fisica di base (Fisica 1 e 2) e di corsi avanzati (quali Fotonica, Elettronica Quantistica, Fisica dei Semiconduttori, Ottica Nonlineare) per le Scuole di Ingegneria;

- per quanto riguarda l'attività scientifica vengono richieste:

a) esperienza di ricerca sperimentale nell'ambito della fisica della materia con particolare riferimento agli ambiti della fotonica integrata o dell'ottica quantistica integrata;

b) comprovata capacità di coordinare progetti e di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 28/08/2014 alle ore 7:45 presso il Dipartimento di Ing. Industriale e dell'Informazione, via Ferrata 5a, 27100 Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 28/08/2014 alle ore 7:45 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia del candidato Matteo Galli pervenuta con nota prot. n. 29562 del 27/08/2014, stabilisce che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.2 e precisamente:

Daniele Bajoni
Mario Santoro

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21/08/2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica (Allegato B - Verbale 2).

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Daniele Bajoni
- 2) Mario Santoro.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 23/09/2014 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Ing. Industriale e dell'Informazione, via Ferrata 5a, 27100 Pavia.

Alle ore 10:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 23/09/2014 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 23/09/2014 alle ore 9:00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

1) Daniele Bajoni

Il candidato Mario Santoro è risultato assente.

Il candidato Daniele Bajoni ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Fotonica quantistica.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi sul candidato e della valutazione comparativa, ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Daniele Bajoni

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

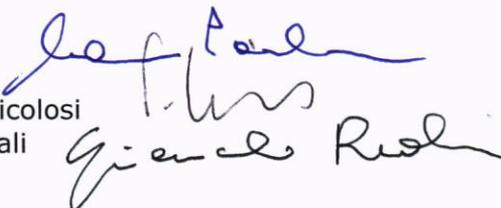
La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 23/09/2014

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Milani
Prof. Piergiorgio Nicolosi
Prof. Giancarlo Reali



ALLEGATO 1-VERBALE 2

Giudizio collegiale di Daniele Bajoni

Il candidato Daniele Bajoni, nato il 9 giugno 1976, dopo il suo dottorato a Pavia ha lavorato in diverse Istituzioni estere (anche per estesi periodi di tempo). Dal gennaio 2008 ricopre il ruolo di Ricercatore (confermato nel gennaio 2011) presso il Dipartimento di Elettronica, ora Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, dell'Università di Pavia ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale 2012 a professore di seconda fascia nel SC 02/B1 con la valutazione collegiale di eccellente. Il candidato risulta autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali e in atti di congresso. Ha partecipato a numerosi progetti, spesso in qualità di coordinatore nazionale (progetti CNISM Innesco, Alma Mater Ticinensis, FIRB Futuro in Ricerca), dimostrando una positiva propositività nella ricerca.

La sua attività didattica, tutta nell'ambito della Facoltà di Ingegneria, risulta rilevante, avendo tenuto più volte, sia in qualità di esercitante che di titolare, il corso di Fisica 1 per Elettronici ed il corso di Fisica dei Semiconduttori (sia in Italiano che in Inglese) per il biennio specialistico in Elettronica. Egli è stato tutore di alcuni tesisti e dottorandi sia presso il Dipartimento di Fisica sia durante il suo postdottorato in Francia.

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni, tutti articoli su riviste internazionali, che sono state valutate dalla Commissione alla luce dei criteri deliberati.

Esse affrontano tematiche relative prevalentemente alle proprietà ottiche ed elettriche dei semiconduttori, ai fenomeni ottici nonlineari dei polaritoni, all'interazione luce-materia in forte accoppiamento, e alla fotonica quantistica. Più recentemente il candidato ha stabilito una nuova linea di ricerca in ottica nonlineare ed in ottica quantistica in dispositivi integrati.

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le metodologie e le tematiche caratterizzanti il settore concorsuale 02/B1, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben riconoscibile; il candidato presenta inoltre un lavoro di rassegna a firma singola.

Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono diversi spunti di originalità e innovatività, e buon rigore metodologico. La produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sperimentale del settore, è caratterizzata complessivamente da un'ottima qualità. Si rileva inoltre una buona continuità temporale della produzione scientifica, che ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un ottimo impatto sulla comunità scientifica del settore concorsuale 02/B1.

I titoli scientifici risultanti dall'esame dei documenti sono di ottimo livello.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel D.R. di indizione della procedura, il candidato possiede una notevole esperienza di ricerca sperimentale nell'ambito della fotonica integrata o dell'ottica quantistica integrata, mentre per quel che riguarda la comprovata capacità di coordinare progetti e di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca in ambito nazionale ed internazionale il giudizio è ottimo. Per quanto riguarda l'esperienza didattica richiesta, relativa all'insegnamento dei corsi di Fisica di base (Fisica 1 e 2) e di corsi avanzati (quali Fotonica, Elettronica Quantistica, Fisica dei Semiconduttori, Ottica Nonlineare) per le Scuole di Ingegneria, essa risulta molto buona.

Il giudizio collegiale complessivo sul candidato, che emerge da tutte le precedenti valutazioni nonché dai titoli presentati, dall'accertamento delle conoscenze linguistiche e dalle lettere di presentazione, è ottimo ed è pertanto ammesso al seminario di selezione finale.



Giudizio collegiale di Mario Santoro

Il candidato Mario Santoro, nato il 2 gennaio 1969, ha ricoperto vari ruoli in Istituzioni nazionali e visitato alcune Istituzioni estere. Dal 01/09/2013 ricopre il ruolo (a tempo indeterminato) di Ricercatore di terzo livello all'INO con sede presso il LENS ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale 2012 a professore di seconda fascia nel SC 02/B1 con la valutazione collegiale di eccellente. Il candidato risulta autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali e in atti di congresso, oltre che detentore di un brevetto. Ha partecipato in qualità di investigatore a numerosi progetti, in alcuni dei quali anche in qualità di coordinatore.

La sua attività didattica riguarda principalmente un ruolo di tutoraggio in alcune tesi di laurea, mentre per quanto riguarda la sua esperienza di didattica frontale, questa risulta limitata principalmente alle attività seminariali del candidato ed a didattica di supporto in alcuni corsi istituzionali.

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni, tutti articoli su riviste internazionali, che sono state valutate dalla Commissione alla luce dei criteri deliberati.

Esse affrontano tematiche relative prevalentemente alla fisica degli stati condensati in condizioni estreme di alte pressioni e basse/alte temperature, e al campo della reattività chimica ad alte pressioni in sistemi molecolari semplici. Sono inoltre condotte caratterizzazioni fisiche e chimico-fisiche ad altissime pressioni mediante sincrotrone ESRF di materiali in vari stati di aggregazione.

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le metodologie e le tematiche caratterizzanti il settore concorsuale 02/B1, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben riconoscibile.

Dalle pubblicazioni scientifiche presentate emergono diversi spunti di originalità e innovatività, e buon rigore metodologico. La produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sperimentale, appare caratterizzata complessivamente da un'ottima qualità. Si rileva inoltre una buona continuità temporale della produzione scientifica, che ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un buon impatto sulla comunità scientifica del settore concorsuale 02/B1.

I titoli scientifici risultanti dall'esame dei documenti sono di livello molto buono.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel D.R. di indizione della procedura, il candidato non possiede esperienza di ricerca sperimentale nell'ambito della fotonica integrata o dell'ottica quantistica integrata, mentre per quel che riguarda la comprovata capacità di coordinare progetti e di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca in ambito nazionale ed internazionale il giudizio è positivo. Per quanto riguarda l'esperienza didattica richiesta, relativa all'insegnamento dei corsi di Fisica di base (Fisica 1 e 2) e di corsi avanzati (quali Fotonica, Elettronica Quantistica, Fisica dei Semiconduttori, Ottica Nonlineare) per le Scuole di Ingegneria, essa risulta assente.

Il giudizio collegiale complessivo sul candidato, che emerge da tutte le precedenti valutazioni nonché dai titoli presentati e dall'accertamento delle conoscenze linguistiche, è buono ed egli è pertanto ammesso al seminario di selezione finale.



ALLEGATO 2-VERBALE 2

Sulla base dei Giudizi collegiali espressi dalla Commissione (ALLEGATO 1-VERBALE 2) e tenendo anche conto degli elementi di qualificazione scientifica e didattica indicati nel D.R. di indizione della procedura, l'analisi comparativa dei profili dei due candidati, ha condotto, a giudizio unanime della Commissione, alla ammissione di entrambi i candidati al seminario di selezione finale.

The image shows three handwritten signatures in black ink. One signature is larger and more prominent, located in the lower right quadrant. Two smaller, more stylized signatures are positioned vertically above and to the right of the larger one.

ALLEGATO 1-VERBALE 3

Giudizio collegiale sul seminario di Daniele Bajoni

Il candidato Daniele Bajoni ha presentato un seminario dal titolo "Fotonica quantistica". La presentazione è stata esauriente, informativa e molto chiara. Il candidato ha mostrato piena padronanza della materia presentata e nella discussione ha messo adeguatamente in luce le prospettive future dei successivi sviluppi della sua ricerca.

Il giudizio collegiale complessivo sul seminario del candidato, che emerge dalla precedente valutazione, è eccellente.



ALLEGATO 2-VERBALE 3

Sulla base dei Giudizi collegiali sui Candidati (ALLEGATO 1-VERBALE 2), dell'analisi comparativa dei Candidati (ALLEGATO 2-VERBALE 2), e dei giudizi sul seminario (ALLEGATO 1-VERBALE 3) espressi dalla Commissione, e tenendo anche conto degli elementi di qualificazione scientifica e didattica indicati nel D.R. di indizione della procedura, l'analisi comparativa finale del candidato, ha condotto la Commissione, all'unanimità, alla seguente graduatoria di merito:

- 1) Daniele Bajoni

