



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente  
Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1468-2014** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 09/H1- Sistemi di elaborazione delle informazioni - SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione

Prot. n. 33668  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof. PORTA Marco**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott.ssa LARIZZA Cristiana

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 26/9/2014

IL RETTORE  
Fabio RUFFE

EV/IP/ER/cl

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/5/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 19/9/2014 alle ore 9:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione via A. Ferrata, 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Virginio Cantoni  
Prof. Carlo Sansone  
Prof. Francesco Tortorella

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15/7/2014 e concludendoli il 19/9/2014.

Nella prima riunione del 15/7/2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Virginio Cantoni e del Segretario, nella persona del Prof. Carlo Sansone.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura e cioè:

Esperienza didattica nei corsi di base multidisciplinari sulle tecnologie del web e della multimedialità e nei corsi magistrali nell'ambito della interazione persona-calcolatore, riconoscimento segnali e immagini, elaborazione multimediale, i linguaggi e le tecniche di ricerca per il web, progetto e realizzazione di sistemi pervasivi e telematici per la cooperazione sociale.

Esperienza di ricerca nell'ambito della interazione persona-calcolatore, interfacce percettive e multimodali, usabilità e accessibilità dei sistemi informatici, comunicazione interattiva e multimediale.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 18/9/2014 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e per l'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato; inoltre ha stabilito di riunirsi alle ore 16:00 per lo svolgimento del seminario.



La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 18/9/2014 alle ore 10:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

1. Cristiana Larizza
2. Marco Porta

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15/7/2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2).

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione ha chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata, i seguenti candidati:

1. Cristiana Larizza
2. Marco Porta

Come stabilito nella riunione del 15/7/2014 il seminario pubblico è fissato per il giorno 18/9/2014 alle ore 16:00, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione via A. Ferrata, 5 in Pavia.

Alle ore 15:00 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alle ore 16:00 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 18/9/2014 alle ore 16:00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

1. Cristiana Larizza
2. Marco Porta



La candidata Cristiana Larizza ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: attività di ricerca finora svolta (con particolare riferimento ai contributi originali prodotti) e quella che si intende sviluppare nell'ambito delle attività del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione.

Il candidato Marco Porta ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: attività di ricerca finora svolta (con particolare riferimento ai contributi originali prodotti) e quella che si intende sviluppare nell'ambito delle attività del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Marco Porta
- 2°) Cristiana Larizza

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

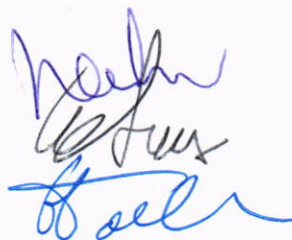
Pavia, 19 settembre 2014

LA COMMISSIONE:

Prof. Virginio Cantoni

Prof. Carlo Sansone

Prof. Francesco Tortorella



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/5/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

### **ALLEGATO 1-VERBALE N.2**

Candidata Cristiana Larizza

Giudizio collegiale sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche.

La candidata Cristiana Larizza ha svolto la propria attività di ricerca in diversi temi complessivamente congruenti con il Settore Concorsuale 09/H1 e, in particolare, nel campo delle tecniche di astrazione temporale, del data e text mining e della telemedicina.

È ricercatore di Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni presso l'Università di Pavia dal 1992.

Presenta una buona produzione scientifica, consistente in oltre 25 articoli su riviste scientifiche internazionali, oltre 40 pubblicazioni a congressi internazionali e alcuni congressi nazionali, ed è co-autore di un libro didattico. Con riferimento agli indicatori bibliometrici: numero totale di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e "h-index", la candidata risulta avere un riconosciuto impatto a livello internazionale.

Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente tecniche di astrazione temporale, sistemi intelligenti per la gestione del monitoraggio clinico, architetture per servizi di telemedicina, data-mining e ricerca traslazionale. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico sono complessivamente elevati; le pubblicazioni sono nell'insieme congruenti con tematiche correlate al profilo scientifico da ricoprire; complessivamente molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale della candidata è adeguato come risulta dalla sequenza nell'elenco dei coautori mediamente numerosi.

Ha partecipato (anche in veste di coordinatrice locale) a numerosi progetti nazionali ed europei, ed è stata coordinatrice nazionale di un PRIN su "Analisi intelligente dei dati di monitoraggio di emodialisi per il miglioramento dei processi di cura". È socio fondatore dello spin-off accademico BIOMERIS, nato nel gennaio 2012.

L'attività didattica, a carattere continuativo, è incentrata sulle discipline di base del settore ING-INF/05 e sulla Telemedicina. E' stata relatrice di diverse tesi di Laurea e di una tesi del Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato dal curriculum e in particolare dalle pubblicazioni su riviste internazionali e dalla partecipazione attiva a progetti di ricerca internazionali.

In conclusione, a giudizio unanime dei commissari, la candidata Cristiana Larizza presenta una produzione scientifica nell'ambito del settore dei Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni degna e qualificata, con risultati di rilievo nell'ambito biomedico.

Candidato Marco Porta

Giudizio collegiale sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche.

Il candidato Marco Porta ha svolto la propria attività di ricerca in diversi temi totalmente congruenti con il Settore Concorsuale 09/H1 e, in particolare, nel campo dell'interazione uomo-macchina, delle interfacce percettive basate su visione, e dei linguaggi visuali.

È ricercatore di Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni presso l'Università di Pavia dal 2010.

Presenta una buona produzione scientifica, consistente in 20 articoli su riviste scientifiche internazionali quasi la metà delle quali negli ultimi cinque anni e delle quali ben sette a nome unico, oltre 50 pubblicazioni a congressi internazionali e alcune a congressi nazionali. Con riferimento agli indicatori bibliometrici: numero totale di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e "h-index", il candidato risulta avere un riconosciuto impatto a livello internazionale. Il livello scientifico della produzione del candidato è anche caratterizzato da punte di eccellenza come testimoniato dai best paper award in congressi internazionali e da un outstanding paper per un articolo su rivista.

Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente eye tracking, interfacce percettive basate su visione, sistemi visuali per il browsing di grandi quantità di immagini, usabilità, e-learning, visione artificiale. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico sono complessivamente elevati; ciascuna pubblicazione è pienamente congruente con il profilo scientifico da ricoprire; complessivamente buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale del candidato è notevole e ben documentato da cinque pubblicazioni a firma unica sulle quattordici presentate.

Il candidato mostra un ottimo inserimento nel panorama internazionale come testimoniato anche dall'organizzazione e co-chairing di sessioni speciali in conferenze internazionali e dalla intensa attività di referaggio per riviste e congressi internazionali. Ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed europei, anche come leader di work package in una European Thematic Network.

L'attività didattica, a carattere continuativo, è stata ampia e intensa nelle discipline del settore dei Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni e comprende, tra l'altro, insegnamenti nei corsi di Sistemi e Tecnologie Multimediali e Interazione Uomo-Macchina, alcuni dei quali tenuti in lingua inglese. È stato relatore di numerose tesi di Laurea (circa 200 tra primo e secondo livello) ed è stato o è tutore di quattro studenti di Dottorato di Ricerca di cui due stranieri.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è attestato dalle pubblicazioni su riviste internazionali, dalla partecipazione attiva a progetti di ricerca internazionali, e dall'attività didattica svolta in corsi tenuti in lingua inglese.

In conclusione, a giudizio unanime dei commissari, il candidato Marco Porta presenta una produzione scientifica intensa e qualificata, sviluppata frequentemente in completa autonomia con risultati di rilievo nel settore dei Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/5/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

### **ALLEGATO 1-VERBALE N. 3**

Candidata Cristiana Larizza

Giudizio collegiale sul seminario scientifico tenuto dalla candidata.

La candidata Cristiana Larizza ha svolto un seminario in lingua inglese sull'argomento "Attività di ricerca finora svolta (con particolare riferimento ai contributi originali prodotti) e quella che si intende sviluppare nell'ambito delle attività del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione".

La tematica, correlata alla sua attività di ricerca in ambito biomedico, è stata affrontata con notevole padronanza dell'argomento, buona chiarezza espositiva e significativa capacità di applicare i risultati di tipo teorico nell'ambito di varie problematiche di tipo biomedico. Sono stati prospettati anche gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate. Nella discussione ha mostrato buona capacità di approfondimento, rispondendo in maniera esauriente alle domande formulate dalla commissione. La padronanza della lingua inglese si è dimostrata buona.

Candidato Marco Porta

Giudizio collegiale sul seminario scientifico tenuto dal candidato.

Il candidato Marco Porta ha svolto un seminario in lingua inglese sull'argomento "Attività di ricerca finora svolta (con particolare riferimento ai contributi originali prodotti) e quella che si intende sviluppare nell'ambito delle attività del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione".

La tematica, correlata alla sua attività di ricerca, è stata affrontata in maniera estesa, con notevole padronanza dell'argomento, ottima chiarezza espositiva e significativa capacità di applicare i risultati di tipo teorico nell'ambito della progettazione di sistemi per l'interazione uomo macchina e le interfacce percettive basate su visione. Sono stati prospettati anche gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate. Nella discussione ha mostrato rilevante capacità di approfondimento, rispondendo in maniera esauriente alle domande formulate dalla commissione. La padronanza della lingua inglese si è dimostrata ottima.





**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 718/2014 DEL 6/5/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014.**

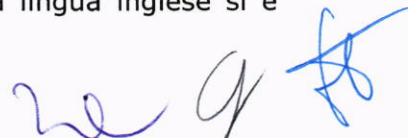
### **ALLEGATO 2-VERBALE N. 3**

#### VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione unanimemente riconosce la validità dei due candidati Cristiana Larizza e Marco Porta, sia per quanto riguarda l'attività didattica, per entrambi pertinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05, che per la ricca attività scientifica, come testimoniato dagli articoli presentati, tutti pubblicati su riviste internazionali.

La candidata Cristiana Larizza ha svolto una buona attività didattica, in maniera continuativa e incentrata sulle discipline di base del settore ING-INF/05 e sulla Telemedicina. La sua attività scientifica è buona e nel complesso congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il profilo scientifico da ricoprire; nell'insieme molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale della candidata è adeguato come risulta dalla sequenza nell'elenco dei coautori mediamente numerosi. Nel seminario la tematica, correlata alla sua attività di ricerca in ambito biomedico, è stata affrontata con notevole padronanza dell'argomento, buona chiarezza espositiva e significativa capacità di applicare i risultati di tipo teorico nell'ambito di varie problematiche di tipo biomedico. Sono stati prospettati anche gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate. Nella discussione ha mostrato buona capacità di approfondimento, rispondendo in maniera esauriente alle domande formulate dalla commissione. La padronanza della lingua inglese si è dimostrata buona.

Il candidato Marco Porta ha svolto, in maniera continuativa, una ampia e intensa attività didattica nelle discipline del settore scientifico disciplinare ING-INF/05 che comprende, tra l'altro, insegnamenti nei corsi di Sistemi e Tecnologie Multimediali e Interazione Uomo-Macchina. Tale esperienza didattica si attaglia alle esigenze didattiche del Dipartimento. La sua attività scientifica è buona e totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, con punte di eccellenza come testimoniato dai best paper award in congressi internazionali e da un outstanding paper per un articolo su rivista. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il profilo scientifico da ricoprire e riguardano prevalentemente interfacce percettive multimodali basate su visione, usabilità di sistemi informatici, e interazione persona calcolatore; complessivamente buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale del candidato è notevole e ben documentato da cinque pubblicazioni a firma unica sulle quattordici presentate. Nel seminario la tematica, correlata alla sua attività di ricerca, è stata affrontata in maniera estesa, con notevole padronanza dell'argomento, ottima chiarezza espositiva e significativa capacità di applicare i risultati di tipo teorico nell'ambito della progettazione di sistemi per l'interazione uomo macchina e le interfacce percettive basate su visione. Sono stati prospettati anche gli sviluppi futuri delle tematiche affrontate. Nella discussione ha mostrato rilevante capacità di approfondimento, rispondendo in maniera esauriente alle domande formulate dalla commissione. La padronanza della lingua inglese si è



dimostrata ottima. L'esperienza di ricerca si attaglia alle esigenze di sviluppo scientifico del Dipartimento.

Sulla base delle precedenti valutazioni comparative la Commissione, all'unanimità, stila la seguente classifica di merito.

1. Marco Porta
2. Cristiana Larizza

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.