



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1458 -2014

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni – SSD GEO/07 – Petrologia e petrografia

Prot. n. 33447  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 719-2014 del 06.05.2014, integrato con D.R. n. 783/2014 del 16/05/2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni - SSD GEO/07 – Petrologia e petrografia – presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente;

**VISTO** il D.R. n. 1088-2014 del 03.07.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni - SSD GEO/07 – Petrologia e Petrografia - presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) **Dott. SANFILIPPO Alessio**

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. RIDOLFI Filippo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 25/9/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 - PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 719/2014 DEL 06/05/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 783/2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20-5-2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 18 settembre 2014 alle ore 17.00 si riunisce presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente - Sezione di Scienze della Terra, Via Ferrata 1 in Pavia la Commissione Giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ROTOLO Silvio Giuseppe  
Prof. SINIGOI Silvano  
Prof. TRIBUZIO Riccardo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione Giudicatrice ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 6 agosto 2014 e concludendoli il 18 settembre 2014.

Nella prima riunione del 6 agosto 2014 la Commissione Giudicatrice ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. TRIBUZIO Riccardo e del Segretario, nella persona del Prof. ROTOLO Silvio Giuseppe.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione Giudicatrice ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

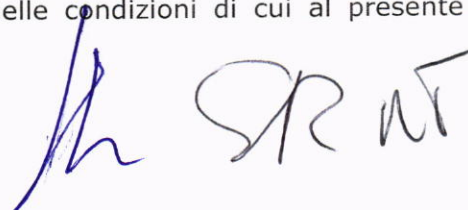
La Commissione Giudicatrice ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La Commissione Giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione Giudicatrice nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione Giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione Giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4.**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20



Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 3**
- c) altro (master secondo livello, seconda laurea) - **fino a un massimo di punti 2.**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione Giudicatrice valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione Giudicatrice individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione Giudicatrice, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 18 settembre 2014 alle ore 09.00, la Commissione Giudicatrice ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione Giudicatrice ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

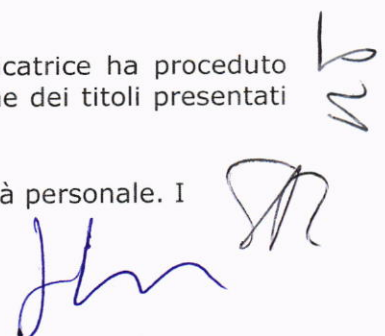
- 1) RIDOLFI Filippo
- 2) SANFILIPPO Alessio

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione Giudicatrice ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 agosto 2014.

La Commissione Giudicatrice, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 18 settembre 2014 alle ore 14.00, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.



- 1) RIDOLFI Filippo
- 2) SANFILIPPO Alessio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione Giudicatrice ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato dott. SANFILIPPO Alessio ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche pienamente pertinenti al settore scientifico disciplinare di cui al bando. La sua attività scientifica appare molto innovativa e con caratteri di eccellenza, come documentato dai lavori pubblicati su riviste del settore ad alto *impact factor*. Durante il colloquio il candidato ha discusso approfonditamente sia gli aspetti metodologici sia i risultati delle sue ricerche, mostrando interessanti prospettive di applicazione. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Pertanto la Commissione giudica il candidato dott. SANFILIPPO Alessio pienamente idoneo a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione.

Il candidato dott. SANFILIPPO Alessio, con punti 44.58, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A1 – GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI – settore scientifico disciplinare GEO/07 – PETROLOGIA E PETROGRAFIA - Dipartimento di SCIENZE della TERRA e dell'AMBIENTE, indetta con D.R. N. 719/2014 del 06/05/2014 e con D.R. integrativo N. 783/2014 del 16/05/2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV^ SERIE SPECIALE - n. 39 del 20-5-2014.

La Commissione Giudicatrice inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) dott. RIDOLFI Filippo punti 42.93

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione Giudicatrice, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

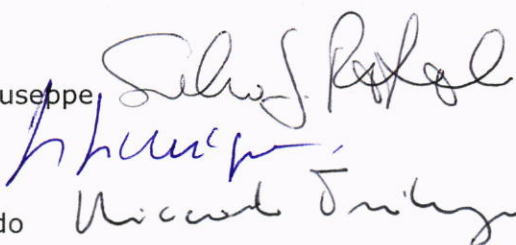
Pavia, 18 settembre 2014

LA COMMISSIONE:

Prof. ROTOLO Silvio Giuseppe

Prof. SINIGOI Silvano

Prof. TRIBUZIO Riccardo



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 - PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 719/2014 DEL 06/05/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 783/2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20-5-2014**

## **Allegato D al verbale N. 2: giudizi analitici**

### ***Candidato: RIDOLFI Filippo***

Il curriculum del candidato dott. RIDOLFI Filippo documenta una lunga attività di ricerca principalmente svolta presso l'Università degli Studi di Urbino. Titoli e pubblicazioni scientifiche sono talora non totalmente pertinenti al settore concorsuale 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, profilo GEO/07 PETROLOGIA E PETROGRAFIA e, in particolare, ai temi di cui al bando concorsuale.

Il candidato ha compiuto tre seminari scientifici su invito, di cui due in ambito internazionale, e ha numerosi riassunti presentati in congressi nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto attività di *reviewer* per importanti riviste nel settore concorsuale 04/A1, dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Il candidato ha conseguito un premio nel 2002 per la migliore tesi di laurea in "Scienze Mineralogiche ed Applicazioni Petrogenetiche" in ambito nazionale.

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, 3 delle quali non congruenti con il settore concorsuale 04/A1. La produzione scientifica è articolata dal punto di vista dei temi, che sono affrontati con rigore metodologico e proposti in sedi editoriali di buon livello internazionale. Alcune delle pubblicazioni riguardanti la petrogenesi delle rocce vulcaniche e subvulcaniche mostrano una notevole originalità, come risulta anche dalla tesi di Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra. Le pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale 04/A1 sono tuttavia solo in parte attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Il giudizio globale della Commissione Giudicatrice su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato è molto buono.



**Candidato: SANFILIPPO Alessio**

Il candidato dott. SANFILIPPO Alessio ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, profilo GEO/07 PETROLOGIA E PETROGRAFIA.

I titoli presentati dal candidato sono di ottimo livello. Dal curriculum risultano periodi trascorsi presso centri di ricerca internazionali di prestigio, durante i quali il candidato ha svolto attività scientifica. Ha presentato numerose relazioni scientifiche in ambito internazionale, alcuni delle quali su invito, e partecipa a molteplici gruppi di ricerca nazionali e internazionali, dimostrando un ottimo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca, sia in ambito nazionale sia internazionale. L'attitudine alla ricerca e l'eccellente qualità del candidato sono anche testimoniate dalle lettere di referenza dei Proff. H.J.B. Dick (Woods Hole Oceanographic Institution, U.S.A.) e T. Morishita (Università di Kanazawa, Giappone).

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche. L'impatto scientifico di molte delle pubblicazioni è ottimo e riflette una notevole originalità e una profonda conoscenza degli argomenti trattati, come risulta anche dalla tesi di Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra. Nell'ambito delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione, il candidato compare 10 volte su 12 come primo autore, documentando di aver raggiunto una capacità scientifica di grado molto elevato nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia sulla loro applicazione nel campo del magmatismo di dorsale oceanica.

Il giudizio globale della Commissione Giudicatrice su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato è ottimo.



Handwritten signatures in black and blue ink, likely representing the candidate and the commission members.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 - PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 719/2014 DEL 06/05/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 783/2014 DEL 16/05/2014, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20-5-2014

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. RIDOLFI Filippo  
Punteggio titoli professionali: 14.50  
Punteggio titoli accademici: 16.00  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.42  
Pubblicazione 2. 1.23  
Pubblicazione 3. 0.11  
Pubblicazione 4. 0.23  
Pubblicazione 5. 0.35  
Pubblicazione 6. 1.50  
Pubblicazione 7. 1.33  
Pubblicazione 8. 1.27  
Pubblicazione 9. 1.38  
Pubblicazione 10. 1.13  
Pubblicazione 11. 1.29  
Pubblicazione 12. 1.21  
Punteggio totale pubblicazioni: 12.43  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 42.93**

2) Candidato Dott. SANFILIPPO Alessio  
Punteggio titoli professionali: 11.50  
Punteggio titoli accademici: 18.00  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.50  
Pubblicazione 2. 1.04  
Pubblicazione 3. 1.50  
Pubblicazione 4. 1.50  
Pubblicazione 5. 1.29  
Pubblicazione 6. 1.33  
Pubblicazione 7. 1.50  
Pubblicazione 8. 0.98  
Pubblicazione 9. 1.13  
Pubblicazione 10. 1.04  
Pubblicazione 11. 0.98  
Pubblicazione 12. 1.29  
Punteggio totale pubblicazioni: 15.08  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 44.58**





### Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale n.1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle sottostanti. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

#### Candidato Dott. RIDOLFI Filippo - pubblicazioni

Pubblicazione	Originalità (Max 4)	Congruenza (Max 6)	Rilevanza (Max 6)	Apporto individuale (Max 4)	Totale	Totale pesato
1	4,00	6,00	5,00	2,00	17,00	1,42
2	4,00	5,00	5,00	0,70	14,70	1,23
3	0,50	0,10	0,10	0,60	1,30	0,11
4	2,00	0,10	0,10	0,50	2,70	0,23
5	2,00	0,10	0,10	2,00	4,20	0,35
6	4,00	6,00	5,00	3,00	18,00	1,50
7	3,00	6,00	5,00	2,00	16,00	1,33
8	4,00	6,00	4,00	1,20	15,20	1,27
9	4,00	6,00	5,00	1,50	16,50	1,38
10	4,00	5,00	3,50	1,00	13,50	1,13
11	4,00	6,00	4,00	1,50	15,50	1,29
12	4,00	5,00	1,50	4,00	14,50	1,21
<b>Totale</b>	<b>39,50</b>	<b>51,30</b>	<b>38,30</b>	<b>20,00</b>	<b>149,10</b>	
<b>Totale pesato</b>	<b>3,29</b>	<b>4,28</b>	<b>3,19</b>	<b>1,67</b>	<b>12,43</b>	<b>12,43</b>

#### Candidato Dott. SANFILIPPO Alessio - pubblicazioni

Pubblicazione	Originalità (Max 4)	Congruenza (Max 6)	Rilevanza (Max 6)	Apporto individuale (Max 4)	Totale	Totale pesato
1	4,00	6,00	6,00	2,00	18,00	1,50
2	3,00	6,00	2,00	1,50	12,50	1,04
3	4,00	6,00	6,00	2,00	18,00	1,50
4	4,00	6,00	5,00	3,00	18,00	1,50
5	3,00	6,00	3,50	3,00	15,50	1,29
6	4,00	5,00	6,00	1,00	16,00	1,33
7	4,00	6,00	5,00	3,00	18,00	1,50
8	4,00	6,00	0,50	1,20	11,70	0,98
9	4,00	6,00	0,50	3,00	13,50	1,13
10	4,00	6,00	0,50	2,00	12,50	1,04
11	4,00	6,00	0,50	1,30	11,80	0,98
12	4,00	6,00	1,50	4,00	15,50	1,29
<b>Totale</b>	<b>46,00</b>	<b>71,00</b>	<b>37,00</b>	<b>27,00</b>	<b>181,00</b>	
<b>Totale pesato</b>	<b>3,83</b>	<b>5,92</b>	<b>3,08</b>	<b>2,25</b>	<b>15,08</b>	<b>15,08</b>