



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1454-2014

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e biochimica clinica – SSD BIO/10 – Biochimica

Prot. n. 33360  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 719-2014 del 06.05.2014, integrato con D.R. n. 783/2014 del 16/05/2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e biochimica clinica - SSD BIO/10 – Biochimica – presso il Dipartimento di Medicina Molecolare;

**VISTO** il D.R. n. 1088-2014 del 03.07.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e biochimica clinica - SSD BIO/10 – Biochimica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) **Dott. PIETROCOLA Giampiero**

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa LONGOBARDI Elena

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 24/9/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

ME SN

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare - INDETTA CON D.R. N. 719 -2014 DEL 06/05/2014 integrato con D.R. N. 783-2014 del 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 39 DEL 20/05/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 18/09/2014 alle ore 11.30 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare-Unità di Biochimica Via Taramelli n.3/b in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Pietro Pucci  
Prof. Massimo Stefani  
Prof. Vittorio Bellotti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21/07/2014 e concludendoli il 18/09/2014.

Nella prima riunione del 21/07/2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Pucci e del Segretario nella persona del Prof. Vittorio Bellotti.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

WB

ll

R

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.  
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un**

VB

**massimo di punti 6**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 12**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 5**
- c) masters e diplomi di specializzazione in materie pertinenti le materie del concorso - **fino a un massimo di punti 3**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 17/09/2014 alle ore 16 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

V.B

La Commissione ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Longobardi Elena
- 2) Pietrocola Giampiero

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21/07/2014 .

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 18/09/2014 alle ore 8.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Longobardi Elena
- 2) Pietrocola Giampiero

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 2 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Dott. Giampiero Pietrocola ha presentato titoli pertinenti e di livello molto buono come qualità e quantità. Il curriculum denota un'attività di ricerca continuativa e intensa nel settore della biochimica delle cellule batteriche e un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono di ottima qualità, pienamente pertinenti al settore concorsuale 05/E1 e adeguate al profilo specificato nel bando. Nell'insieme emerge un quadro di un ricercatore molto preparato, completo e capace di discutere profondamente e criticamente risultati e prospettive della sua ricerca così come di fornire un contributo molto originale alla ricerca del suo settore.

il candidato Dott. Giampiero Pietrocola, con punti 54.73, idoneo nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **05/E1- Biochimica Generale e Biochimica Clinica - SSD BIO/10 - Biochimica - Dipartimento di Medicina Molecolare** indetta con D.R. n. **719 -2014** del **06/05/2014 integrato con D.R. N. 783-2014 del 16/05/2014** il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. **39** del **20/05/2014**.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Elena Longobardi punti 43.33

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 12.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

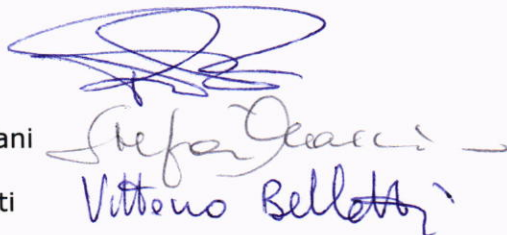
Pavia, 18/09/2014

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Pucci

Prof. Massimo Stefani

Prof. Vittorio Bellotti



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is a large, stylized scribble. The second signature is written in a cursive script and appears to be 'Stefano Stefani'. The third signature is written in a cursive script and appears to be 'Vittorio Bellotti'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare - INDETTA CON D.R. N. 719 -2014 DEL 06/05/2014 integrato con D.R. N. 783-2014 del 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 39 DEL 20/05/2014

## ALLEGATO C al VERBALE 2

### Giudizi analitici

#### Giampiero Pietrocola

Il candidato **Dott. Giampiero Pietrocola** ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche pienamente pertinenti al settore concorsuale 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE E BIOCHIMICA CLINICA-SSD- BIO/10 – BIOCHIMICA. I titoli presentati evidenziano una produzione scientifica continuativa e di livello molto buono come qualità e quantità. Le pubblicazioni presentate sono di ottima qualità e la collocazione editoriale documenta adeguatamente la capacità del candidato di affrontare con competenza e maturità scientifica ricerche nella caratterizzazione molecolare dei meccanismi dei determinanti di virulenza batterica.

Dimostra inoltre di aver concretizzato nelle pubblicazioni le collaborazioni scientifiche che ha stabilito durante i suoi periodi di studio e lavoro all'estero.

Ha svolto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Pavia attività didattica per corsi d'insegnamento pertinenti col settore concorsuale 05/E1

Il giudizio della commissione sulla produzione scientifica e sul curriculum del candidato è ottimo.

#### Elena Longobardi

La candidata Dott.ssa **Elena Longobardi** ha presentato per la valutazione 15 articoli scientifici tutti apparsi su riviste internazionali di elevata qualità e buona collocazione editoriale. Le tematiche trattate sono in parte congruenti con le attività oggetto del contratto. Le pubblicazioni sono in parte attinenti all'attività da svolgere. Le pubblicazioni sono tutte di buon livello e focalizzate su meccanismi molecolari di oncogenesi e differenziazione cellulare.

Ha svolto, dall'anno 2002, presso l'Istituto Superiore di Osteopatia di Milano lezioni nel corso di Istologia ed Embriologia.

La commissione giudica le pubblicazioni e il curriculum della candidata molto buoni anche se non completamente pertinenti alle attività previste dal bando.

The image shows three handwritten signatures in black ink. One signature is at the top left, another is at the top right, and a third is at the bottom center. They appear to be initials or names of the commission members.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE - 05/E1 -Biochimica Generale e Biochimica Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 -Biochimica- DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare - INDETTA CON D.R. N. 719 -2014 DEL 06/05/2014 integrato con D.R. N. 783-2014 del 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 39 DEL 20/05/2014

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Giampiero Pietrocola

Punteggio titoli professionali: 17

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.00

Pubblicazione 2. 1.33

Pubblicazione 3. 1.20

Pubblicazione 4. 1.20

Pubblicazione 5. 1.27

Pubblicazione 6. 1.13

Pubblicazione 7. 1.13

Pubblicazione 8. 1.20

Pubblicazione 9. 1.20

Pubblicazione 10. 1.27

Pubblicazione 11. 1.13

Pubblicazione 12. 1.13

Pubblicazione 13. 1.07

Pubblicazione 14. 1.20

Pubblicazione 15. 1.27

Punteggio totale pubblicazioni: 17.73

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 54.73**

2) Candidato Dott. Elena Longobardi

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 17

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.00

Pubblicazione 2. 0.80

Pubblicazione 3. 0.87

Pubblicazione 4. 0.80

Pubblicazione 5. 0.87

Pubblicazione 6. 0.93

Pubblicazione 7. 0.93

Pubblicazione 8. 0.80

Pubblicazione 9. 0.73

Pubblicazione 10. 0.67

Pubblicazione 11. 0.87

Pubblicazione 12. 0.80



Pubblicazione 13. 0.93  
Pubblicazione 14. 0.60  
Pubblicazione 15. 0.73

Punteggio totale pubblicazioni: 12.33  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima  
**Punteggio totale: 43.33**



VB



Dettaglio sulla valutazione dei titoli: a ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti distribuiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale 1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle seguenti. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

### Giampiero Pietrocola - Pubblicazioni

pubblicazione	a) originalità (massimo 5 punti)	b) congruenza (massimo 5 punti)	c) rilevanza scientifica (massimo 5 punti)	d) apporto individuale (massimo 5 punti)	totale	totale pesato
1	5	5	3	2	15	1,00
2	5	5	5	5	20	1,33
3	5	5	4	4	18	1,20
4	5	5	3	5	18	1,20
5	5	5	5	4	19	1,27
6	5	5	3	4	17	1,13
7	5	5	4	3	17	1,13
8	5	5	5	3	18	1,20
9	5	5	4	4	18	1,20
10	5	5	5	4	19	1,27
11	5	5	2	5	17	1,13
12	5	5	3	4	17	1,13
13	5	5	3	3	16	1,07
14	5	5	3	5	18	1,20
15	5	5	4	5	19	1,27
Totale	75	75	56	60	266	17,73
Totale pesato	5	5	3,733333333	4	17,73333333	

### Elena Longobardi- Pubblicazioni

pubblicazione	a) originalità (massimo 5 punti)	b) congruenza (massimo 5 punti)	c) rilevanza scientifica (massimo 5 punti)	d) apporto individuale (massimo 5 punti)	totale	totale pesato
1	5	1	5	4	15	1,00
2	5	1	1	5	12	0,80
3	5	1	5	2	13	0,87
4	5	1	4	4	12	0,80
5	5	1	3	4	13	0,87
6	5	1	3	5	14	0,93
7	5	1	4	4	14	0,93
8	5	1	2	4	12	0,80
9	5	1	1	4	11	0,73
10	5	1	2	2	10	0,67
11	5	1	2	5	13	0,87
12	5	1	2	4	12	0,80
13	5	1	5	3	14	0,93
14	5	1	1	2	9	0,60
15	5	1	1	4	11	0,73
Totale	75	15	41	54	185	12,33
Totale pesato	5	1	2,733333333	3,6	12,33333333	