



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente  
Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1442-2014**

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato cardiovascolare e Malattie dell'Apparato respiratorio - SSD MED/11 Malattie dell'Apparato cardiovascolare - Dipartimento di Medicina Molecolare

**Prot. n. 33266**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia - ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014, integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato cardiovascolare e Malattie dell'Apparato respiratorio - SSD MED/11 - Malattie dell'Apparato cardiovascolare - Dipartimento di Medicina Molecolare;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03/07/2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato cardiovascolare e Malattie dell'Apparato respiratorio - SSD MED/11 - Malattie dell'Apparato cardiovascolare, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof. DE FERRARI Gaetano Maria**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. GNECCHI Massimiliano
- 3) Dott.ssa CROTTI Lia
- 4) Dott. DE LUCA Giuseppe
- 5) Dott. ANGELI Fabio

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 24/9/2014

  
IL RETTORE  
Fabio RUGGE

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare - INDETTA CON D.R. N. 718 DEL 06/05/2014 INTEGRATO CON D.R. N. 784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 12 Settembre 2014 alle ore 14.00 si riunisce presso il Dipartimento di Cardiologia (Padiglione 10b, piano -1 – Aula di Cardiologia) via Golgi 19 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. CAMICI Paolo Guido  
Prof. FIORENTINI Cesare  
Prof. GAITA Fiorenzo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 5 Settembre 2014 e concludendoli il 12 Settembre 2014.

Nella prima riunione del 5 Settembre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Guido CAMICI e del Segretario, nella persona del Prof. FIORENTINI Cesare.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 39 del 20/05/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e, *ove previste l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha valutato infine l'attività assistenziale svolta dai candidati nell'ambito dello specifico settore.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 12 Settembre 2014 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Cardiologia (Padiglione 10b, piano -1 - Aula di Cardiologia) via Golgi 19 in Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 12 Settembre alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun

commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

ANGELI Fabio  
CROTTI Lia  
DE FERRARI Gaetano M.  
DE LUCA Giuseppe  
GNECCHI Massimiliano

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5 settembre 2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, *ove previste dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) De Ferrari Gaetano Maria
- 2°) Gnechi Massimiliano
- 3°) Crotti Lia
- 4°) De Luca Giuseppe
- 5°) Angeli Fabio

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

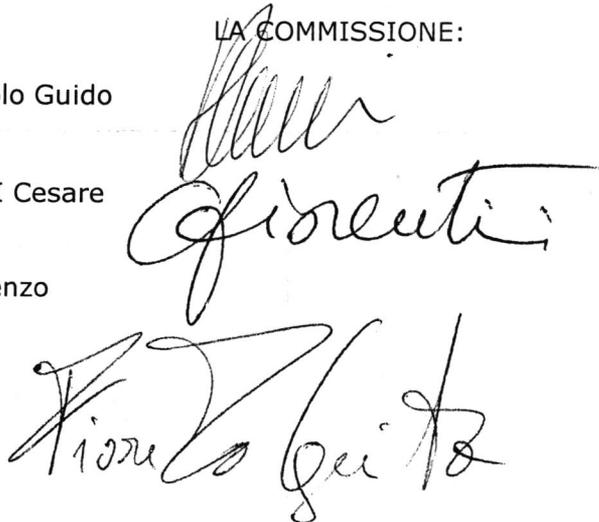
Pavia, 12 Settembre 2014

LA COMMISSIONE:

Prof. CAMICI Paolo Guido

Prof. FIORENTINI Cesare

Prof. GAITA Fiorenzo



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Paolo Guido Camici, the second for Cesare Fiorentini, and the third for Fiorenzo Gaita. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective printed names.

## **Allegato num. 1 al verbale num. 2**

### **Angeli Fabio - Giudizio Collegiale**

#### Produzione Scientifica

La produzione scientifica del Candidato risulta di buon livello internazionale e si svolge principalmente nel campo dell'ipertensione arteriosa e della prevenzione cardiovascolare. Il Candidato non è responsabile di progetti di ricerca competitivi nazionali o internazionali.

#### Attività Didattica

Dai documenti presentati non risulta che il Candidato abbia svolto alcun tipo di attività didattica.

#### Attività Assistenziale

Il Candidato ha svolto un'attività assistenziale consistente nella gestione di ambulatori nell'ambito dell'ipertensione arteriosa e della prevenzione cardiovascolare. Svolge inoltre un'attività di gestione diurna e notturna di emergenze cardiovascolari.

#### Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare

Dai documenti presentati non risulta alcuna attività di questo tipo.

*In sintesi il Candidato ha una produzione scientifica di buon livello ed una comprovata attività assistenziale in campo cardiologico. Di contro non ha esperienza didattica nè competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare.*

### **Crotti Lia - Giudizio Collegiale**

#### Produzione Scientifica

La produzione scientifica della Candidata risulta di ottimo livello internazionale e si svolge principalmente nel campo della fisiopatologia delle aritmie e della morte

improvvisa. Ha una comprovata attività editoriale su riviste internazionali ed è responsabile di progetti di ricerca competitivi nazionali e internazionali.

#### Attività Didattica

Dai documenti presentati risulta che la Candidata ha svolto attività didattica sia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia che nella Scuola di Specialità in Cardiologia presso l'Università di Pavia dove è ricercatrice.

#### Attività Assistenziale

La Candidata ha svolto un'attività assistenziale in particolare nella gestione dell'ambulatorio di cardiopatie aritmogene ereditarie. Inoltre riferisce di aver svolto regolarmente periodi di rotazione in UCIC nonché guardie e consulenze cardiologiche.

#### Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare

Dai documenti presentati risulta che la Candidata è attualmente responsabile del laboratorio di Cardiologia Molecolare dell'Istituto Auxologico Italiano.

*In sintesi la Candidata ha una produzione scientifica di ottimo livello ed una comprovata attività assistenziale in campo cardiologico. Inoltre ha esperienza didattica e competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare.*

### **De Ferrari Gaetano - Giudizio Collegiale**

#### Produzione Scientifica

La produzione scientifica del Candidato risulta ampia e di ottimo livello internazionale e copre diversi aspetti della cardiologia clinica e sperimentale. Il Candidato ha una comprovata attività editoriale su riviste internazionali ed è responsabile di progetti di ricerca competitivi nazionali e internazionali.

#### Attività Didattica

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha svolto una rilevante attività didattica continuativa sia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia che nella Scuola di Specialità in Cardiologia presso l'Università di Pavia dove è professore a contratto.

#### Attività Assistenziale

Il Candidato ha evidenza di una intensa e continuativa attività assistenziale in ambito cardiologico, in particolare come responsabile UCIC dal 1998; è stato inoltre direttore

ff della struttura complessa Cardiologia per 6 mesi presso il Policlinico San Matteo di Pavia.

#### Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha maturato le competenze per la gestione di questa attività come comprovato dal fatto che ha ricoperto il ruolo di responsabile vicario del Laboratorio di Cardiologia Molecolare del Policlinico San Matteo di Pavia.

*In sintesi il Candidato ha una produzione scientifica di ottimo livello ed una comprovata esperienza dirigenziale in campo cardiologico. Ha inoltre esperienza didattica e competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare.*

#### **De Luca Giuseppe - Giudizio Collegiale**

##### Produzione Scientifica

La produzione scientifica del Candidato risulta di buon livello internazionale e si sviluppa prevalentemente nel campo della cardiologia interventistica.

##### Attività Didattica

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha svolto attività didattica sia nel Corso di Laurea per tecnici di Radiologia e in Scienze Infermieristiche che nella Scuola di Specialità in Cardiologia presso l'Università di Novara dove è ricercatore universitario.

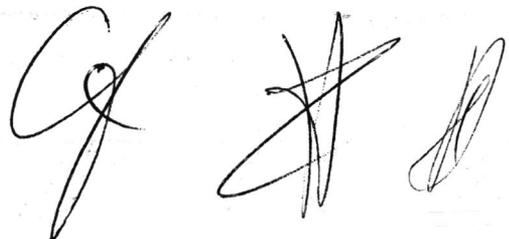
##### Attività Assistenziale

Il Candidato ha evidenza di una intensa e continuativa attività assistenziale in cardiologia interventistica.

#### Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha pubblicato dei lavori nell'ambito della cardiologia molecolare.

*In sintesi il Candidato ha una produzione scientifica di buon livello ed una comprovata esperienza assistenziale in ambito cardiologico. Ha inoltre esperienza didattica ed ha pubblicato dei lavori nell'ambito della cardiologia molecolare.*



Produzione Scientifica

La produzione scientifica del Candidato risulta di ottimo livello internazionale e si sviluppa in particolare nello studio dell'impiego delle cellule staminali in cardiologia. Il Candidato è responsabile di numerosi progetti di ricerca competitivi nazionali e internazionali.

Attività Didattica

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha svolto attività didattica sia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia che nella Scuola di Specialità in Cardiologia presso l'Università di Pavia dove è ricercatore universitario. Inoltre è titolare del corso di Malattie dell'Apparato Cardiovascolare nel corso di laurea in Biotecnologie presso l'Università di Pavia

Attività Assistenziale

Il Candidato ha evidenza di una attività assistenziale in ambito cardiologico, in particolare ha lavorato in UCIC, nel laboratorio di ecocardiografia ed ha acquisito esperienza anche in campo interventistico presso il Policlinico San Matteo di Pavia.

Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare

Dai documenti presentati risulta che il Candidato ha ottenuto l'abilitazione nazionale come Professore di II Fascia in Biologia Molecolare (settore 05/E2). Inoltre è responsabile dal 2006 del Laboratorio di Cardiologia Sperimentale per lo studio delle cellule staminali e le terapie molecolari presso il Policlinico San Matteo di Pavia.

*In sintesi il Candidato ha una produzione scientifica di ottimo livello ed una comprovata esperienza assistenziale in campo cardiologico. Ha inoltre esperienza didattica e competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare.*

**La Commissione**



## **Allegato num. 2 al verbale num. 2**

### **Valutazione comparativa**

Tutti e 5 i candidati hanno ottenuto l'abilitazione a Professore di II Fascia in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare nella tornata 2012 dell'ASN. Tutti i candidati hanno competenza della lingua Inglese.

#### **Produzione Scientifica**

Benchè tutti e 5 i candidati abbiano una produzione scientifica di livello internazionale, il candidato De Ferrari ha una produzione scientifica più articolata che copre diversi importanti aspetti della cardiologia clinica e sperimentale.

#### **Attività Didattica**

Il candidato Angeli non ha presentato evidenza di attività didattica mentre gli altri 4 hanno svolto attività didattica. Tuttavia il candidato De Ferrari ha svolto un'attività didattica più importante e di più lunga durata rispetto agli altri 3.

#### **Attività Assistenziale**

Benchè tutti e 5 i candidati abbiano svolto attività assistenziale in ambito cardiologico, il candidato De Ferrari ha inoltre ricoperto ruoli dirigenziali di responsabilità.

#### **Competenze per la gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare**

I candidati Angeli e De Luca non hanno esperienza nella gestione di un laboratorio di Cardiologia Molecolare mentre Crotti, De Ferrari e Gnecci hanno esperienza in questo settore.

*In sintesi la Commissione all'unanimità ritiene che il Dr Gaetano De Ferrari, in base all'analisi*



comparativa dei parametri sopra menzionati, sia il candidato più qualificato per la copertura della posizione a concorso. In seconda posizione la Commissione pone il Dr Massimiliano Gnechi che ha dimostrato la capacità di sviluppare una linea di ricerca innovativa e la capacità di reperire significativi contributi economici per supportare la sua ricerca. La Dr.ssa Lia Crotti viene posta in terza posizione in quanto pur avendo molti dei requisiti richiesti, ha una minore esperienza assistenziale e didattica. Il candidato Giuseppe De Luca viene qualificato quarto in quanto, pur avendo un buon curriculum didattico ed assistenziale, non ha una produzione scientifica paragonabile ai precedenti tre e non possiede l'esperienza per gestire un laboratorio di Cardiologia Molecolare. Infine il candidato Fabio Angeli viene posto in quinta posizione in quanto sprovvisto di esperienza didattica e dell'esperienza per gestire un laboratorio di Cardiologia Molecolare.

#### La Commissione

Almi  
Fiorito  
Gioranti