



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente  
Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1365-2014**    **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di  
n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della  
Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale –  
SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale - Dipartimento di Biologia e  
Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani"

**Prot. n. 31405**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia – ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 – settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale - SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" ;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>^</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale - SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof.ssa BALESTRAZZI Alma**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott.ssa MURGIA Irene

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 41/8/2014

IL RETTORE  
Fabio BUGGE

EV/IP/ER/cl  
A

AMERICAN LEGAL SYSTEM



1878

1878

1878

1878

1878

Handwritten signature or initials.

1878

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 - Fisiologia vegetale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 - FISILOGIA VEGETALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE - INDETTA CON D.R. 718/2014 DEL 06/05/2014 integrato con D R. n.784/2014 DEL 16/05/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/05/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 5 settembre 2014 alle ore 17,15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie via Ferrata 1 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Rino Cella  
Prof. Laura Spanò  
Prof. Paolo Trost

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5 settembre e concludendoli il giorno stesso.

Nella prima riunione telematica del 18 luglio 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rino Cella e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Trost.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20 maggio 2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

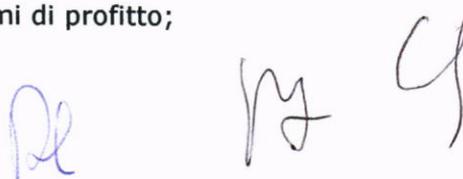
Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche durante il seminario, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 5 settembre 2014 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 5 settembre 2014 alle ore 9.35 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Alma Balestrazzi  
Irene Murgia

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 luglio 2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Alma Balestrazzi
- 2) Irene Murgia

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 5 settembre 2014 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie.

Alle ore 13.40 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 5 settembre 2014 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 5 settembre 2014 alle ore 14.45 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

Alma Balestrazzi  
Irene Murgia

Il candidato Alma Balestrazzi ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Topoisomerasases and Tyrosyl-DNA phosphodiesterases: key players in plant genome maintenance".

Il candidato Irene Murgia ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Iron metabolism in plants: multiple approaches for deciphering iron homeostasis, from cell to whole-plant".

Al M G

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e, ove previste, attività assistenziale, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza/unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Alma Balestrazzi

2°) Irene Murgia

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17.35

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

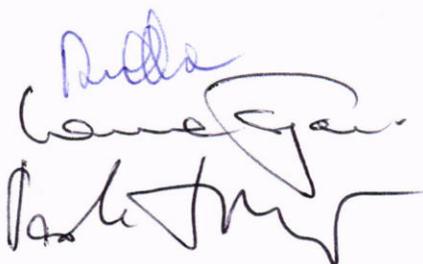
Pavia, 5 settembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Rino Cella

Prof. Laura Spanò

Prof. Paolo Trost



## Allegato 1 – Verbale 2

Sulla base dei criteri enunciati nel Verbale 1, la Commissione ha proceduto alla redazione dei relativi giudizi collegiali.

Alma Balestrazzi

### *Attività didattica*

L'attività didattica della candidata è prolungata a partire dall'anno accademico 1997, con una media di circa 5 CFU/anno a partire dal 2001 ad oggi. E' stata relatrice di numerose tesi di laurea triennali e magistrali nonché di tesi per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca (Genetica, Biologia molecolare e cellulare del cui Collegio docente è membro), e revisore esterno di tesi di dottorato straniere. Ha inoltre svolto attività di coordinamento in qualità di delegato dal Consiglio didattico presso il COR dell'Università di Pavia.

### *Attività scientifica*

La candidata è stata coordinatrice e responsabile di UO di progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' attualmente coordinatrice di un progetto nazionale CARIPLO. Ha partecipato a numerosi congressi ed è stata invitata a relazionare ad alcuni congressi nazionali. Ha svolto attività di revisione sia di progetti di ricerca internazionali sia di articoli sottoposti per la pubblicazione su riviste del settore. L'attività di ricerca complessiva è cospicua e prolungata a partire dal 1991 raggiungendo buoni livelli di H-index. Sono presentate due lettere *pro-veritate* attestanti l'apprezzamento della validità scientifica e professionale della candidata.

### *Pubblicazioni scientifiche presentate*

Il lavori presentati sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare e ben si evince l'apporto personale della candidata. In particolare, è in posizione predominante (primo o ultimo nome, o autore corrispondente) 13 volte su 20. Il numero di pubblicazioni nel primo quartile (Q1) è di 17 su 20. L'IF medio è di 3,6 e le citazioni medie per articolo 9. Va rilevato che 16 delle 20 pubblicazioni sono relative all'ultimo quinquennio.

Irene Murgia

### *Attività didattica*

L'attività didattica della candidata è limitata a un singolo corso tenuto per un solo anno e a seminari didattici. Tuttavia, in qualità di Cultore della materia, è stata membro di commissione d'esame e correlatrice di numerose tesi di laurea e di dottorato. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una Scuola estiva promossa da SIBV e SICA.

### *Attività scientifica*

La candidata ha partecipato in qualità di membro di UO a diversi progetti PRIN e FIRB. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali anche in qualità di relatrice. Ha ricevuto l'invito a tenere alcuni seminari all'estero. Ha svolto attività di revisione sia di progetti di ricerca internazionali sia di articoli spediti per la pubblicazione su riviste del settore. L'attività di ricerca complessiva è prolungata a partire dal 1995 raggiungendo buoni livelli di H-index. Sono presentate tre lettere *pro-veritate* attestanti l'apprezzamento della validità scientifica e professionale della candidata.

*Pubblicazioni scientifiche presentate*

Tutti i lavori presentati ben si inseriscono nel settore scientifico-disciplinare e dagli stessi si evince il contributo personale della candidata. In particolare, è in posizione predominante (primo o ultimo nome, o autore corrispondente) 17 volte su 20. Va rilevato che cinque dei lavori presentati sono rassegne bibliografiche. Il numero di pubblicazioni nel quartile Q1 è 16 su 20. L'IF medio è di 4,6 e le citazioni medie per articolo 42.

De

M

U

## Allegato 2 – Verbale 2

### Valutazione comparativa.

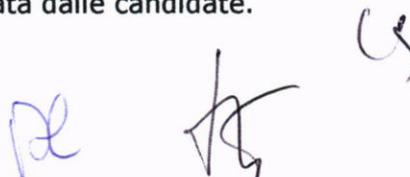
Sulla base della documentazione presentata, la Commissione esprime la seguente valutazione comparativa:

Per quanto attiene alla attività didattica, la candidata Alma Balestrazzi ha un'esperienza decisamente superiore sia come continuità sia come intensità. Analogamente, presenta una maggiore esperienza nel reperimento di finanziamenti e nella gestione di progetti di ricerca. Ciò anche in ragione del fatto che la candidata Irene Murgia ricopre un ruolo tecnico che la limita in queste funzioni. D'altro canto, la visibilità scientifica internazionale della Murgia sembra superiore come rilevabile dagli indici bibliometrici e dalle lettere *pro-veritate*.

Relativamente alla produzione scientifica globale, quella della candidata Balestrazzi è numericamente superiore mentre i valori di H-index sono paragonabili.

In merito alle pubblicazioni selezionate, si rileva a favore della Murgia un valore superiore di IF medio e un valore molto superiore di citazioni per articolo. Tuttavia, la Commissione rileva che la differenza nel numero di citazioni potrebbe dipendere anche dalla scelta della Balestrazzi di presentare lavori prevalentemente recenti, e da quella della Murgia di includere 5 rassegne bibliografiche.

La Commissione valutando entrambe le candidate pienamente idonee, decide di ammetterle al seminario sulle tematiche di ricerca comunicata dalle candidate.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a cursive 'Al', the middle one is a cursive 'IM', and the third one on the right is a cursive 'CS'.

**Allegato1 – Verbale 3**

**Seminario**

**Alma Balestrazzi**

La candidata ha svolto il seminario con estrema padronanza della lingua inglese mostrando piena competenza relativa alla tematica scelta, indicando le prospettive di sviluppo e valorizzando gli aspetti biotecnologici di interesse applicativo per l'industria sementiera.

**Irene Murgia**

La candidata ha svolto il seminario con estrema padronanza della lingua inglese mostrando piena competenza relativa alla tematica scelta e sapendo individuare interessanti prospettive di sviluppo scientifico e applicativo.



## Allegato 2 – Verbale 3

### Valutazione comparativa

Sulla base dei giudizi espressi di cui agli allegati ai Verbali 2 e 3 (allegato1) la Commissione formula un giudizio di sostanziale equivalenza ritenendo entrambe le candidate estremamente preparate.

Nello specifico, tuttavia, la Commissione ritiene che il curriculum della candidata Alma Balestrazzi sia molto più aderente agli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'articolo 1 del D.R. di indizione della procedura: "E' richiesta esperienza didattica nell'ambito dei corsi di laurea triennale e laurea magistrale riferiti al SSD BIO/04, in particolare nell'ambito degli aspetti molecolari delle Biotecnologie vegetali. Per quanto attiene l'attività di ricerca sulle tematiche del SSD BIO/04, il candidato deve possedere una consolidata esperienza scientifica nel campo del metabolismo degli acidi nucleici negli organismi vegetali, con specifico riferimento allo studio dei meccanismi di replicazione e di riparazione del DNA. Si richiede dimostrata capacità di coordinamento di progetti di ricerca e acquisizione autonoma di fondi. È richiesta una buona conoscenza della lingua inglese".

Three handwritten signatures in black ink, positioned horizontally. The first signature on the left is a stylized 'M' with a long vertical stroke. The middle signature is a cursive 'G'. The signature on the right is a cursive 'R'.