



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente*  
*Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1360-2014** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>a</sup> fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - SSD MAT/03 – Geometria - Dipartimento di Matematica

**Prot. n. 31247**  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art.18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia – ai sensi delle disposizioni della legge 240/2010 - emanato con D.R. n.1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 718-2014 del 06.05.2014 , integrato con D.R. 784-2014 del 16.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV<sup>a</sup> Serie speciale n. 39 del 20.05.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 – settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - SSD MAT/03 - Geometria - presso il Dipartimento di Matematica;

**VISTO** il D.R. n. 1089-2014 del 03.07.14, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03.07.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di II<sup>a</sup> fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - SSD MAT/03 - Geometria - presso il Dipartimento di Matematica di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

**1) Prof.ssa FREDIANI Paola**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. BONSANTE Francesco
- 3) Dott.ssa BERTOLIN Cristiana
- 4) Dott. MARTINETTI Pierre
- 5) Dott. MAZZIERI Lorenzo
- 6) Dott. SPREAFICO Mauro
- 7) Dott. PARTON Maurizio
- 8) Dott.ssa CARDINALI Ilaria
- 9) Dott.ssa STOPPINO Lidia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 21/9/2014

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/cl

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 6/5/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 784/2014 DEL 16/5/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/5/2014**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 5 settembre 2014 alle ore 10 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", via Ferrata 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Maurizio Duilio Tullio CORNALBA  
Prof. Giuseppe PARESCHI  
Prof. Alessandro VERRA

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 4 agosto 2014 e concludendoli il 5 settembre 2014.

Nella prima riunione del 4 agosto 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Duilio Tullio CORNALBA e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe PARESCHI.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 39 del 20/5/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di

laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics

(<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>)

redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society

(<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> , sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, che qui sotto si riportano:

"Esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al campo della geometria; svolgimento di attività di ricerca di alta qualificazione nel settore della geometria, con particolare riferimento alla geometria delle varietà differenziabili, complesse e algebriche".

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 4 settembre 2014 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per la valutazione delle pubblicazioni

scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 4 settembre 2014 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Cristiana BERTOLIN  
Francesco BONSANTE  
Ilaria CARDINALI  
Paola FREDIANI  
Pierre MARTINETTI  
Lorenzo MAZZIERI  
Maurizio PARTON  
Mauro SPREAFICO  
Lidia STOPPINO

La Commissione quindi ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4 agosto 2014.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Paola FREDIANI
- 2°) Francesco BONSANTE
- 3°) Cristiana BERTOLIN
- 4°) Pierre MARTINETTI
- 5°) Lorenzo MAZZIERI
- 6°) Mauro SPREAFICO
- 7°) Maurizio PARTON
- 8°) Ilaria CARDINALI
- 9°) Lidia STOPPINO

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

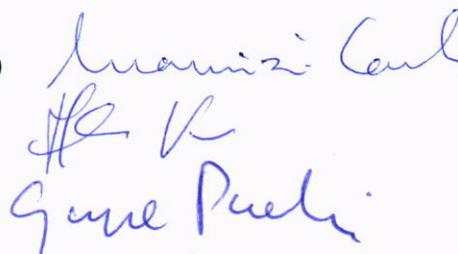
Pavia, 5 settembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Duilio Tullio CORNALBA (presidente)

Prof. Alessandro VERRA

Prof. Giuseppe PARESCHI (segretario)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 6/5/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 784/2014 DEL 16/5/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/5/2014

**ALLEGATO 1 – VERBALE N. 2  
(Giudizi Collegiali)**

Cristiana BERTOLIN

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata presenta una produzione scientifica di qualità molto buona, totalmente pertinente al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03), riguardante argomenti centrali della geometria. I lavori presentati sono apparsi su riviste mediamente di ottimo livello. Molto buona l'attività didattica. Ottimi i contatti internazionali, buona la partecipazione a progetti scientifici, buona l'attività di relatore a convegni.

Francesco BONSANTE

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La produzione scientifica del candidato, tra i più giovani della procedura selettiva, è di notevole qualità e originalità e riguarda argomenti centrali della geometria, totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente eccellente. Molto buona l'attività didattica. Ottimi i contatti internazionali e la partecipazione a progetti scientifici, buona l'attività di relatore a convegni.

Ilaria CARDINALI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata presenta una ampia produzione scientifica di qualità abbastanza buona, su tematiche totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente piuttosto buona. Molto buona l'attività didattica. Buoni i contatti internazionali, abbastanza buona la partecipazione a progetti scientifici, ottima l'attività di relatore a convegni.

Paola FREDIANI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La candidata presenta una produzione scientifica di elevata qualità, su tematiche totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03) riguardante argomenti centrali della geometria. La collocazione editoriale dei lavori è ottima, spesso eccellente. Eccellente per quantità e qualità l'attività didattica; da segnalare in particolare la supervisione di numerose tesi, dal livello di laurea triennale a quello di dottorato. Ottimi i contatti internazionali e la partecipazione a progetti scientifici, buona l'attività di relatore a convegni. Da segnalare anche il rilevante impegno organizzativo.

Pierre MARTINETTI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di buona qualità. I lavori presentati, su argomenti totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03), sono apparsi su riviste mediamente di livello piuttosto buono, con qualche punta di eccellenza. Molto buona l'attività didattica. Ottimi i contatti internazionali e l'attività di relatore a convegni.

Lorenzo MAZZIERI

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La produzione scientifica del candidato, tra i più giovani della procedura selettiva, pur se non ancora ampia, è di qualità molto buona e riguarda argomenti pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente ottima. Buona l'attività didattica. Buoni i contatti internazionali, ottima la partecipazione a progetti scientifici, buona l'attività di relatore a convegni.

Maurizio PARTON

La Commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato presenta una produzione scientifica di buona qualità, su argomenti totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente buona, con punte di eccellenza. Molto buona l'attività didattica. Buoni i contatti internazionali, buona l'attività di relatore a convegni.

Mauro SPREAFICO

La Commissione all'unanimità ritiene che:

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di qualità piuttosto buona, su argomenti totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente piuttosto buona. Ottima l'attività didattica. Ottimi i contatti internazionali, buona la partecipazione a progetti scientifici, abbastanza buona l'attività di relatore a convegni.

Lidia STOPPINO

La Commissione all'unanimità ritiene che:

La produzione scientifica della candidata, tra le più giovani della procedura selettiva, è non ampia ma di qualità piuttosto buona, e verte su argomenti totalmente pertinenti al settore concorsuale 01/A2 (profilo: ssd MAT/03). La collocazione editoriale dei lavori è mediamente buona, con punte di eccellenza. Molto buona l'attività didattica. Buoni i contatti internazionali, abbastanza buona l'attività di relatore a convegni.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" - INDETTA CON D.R. N. 718-2014 DEL 6/5/2014 E CON D.R. INTEGRATIVO N. 784/2014 DEL 16/5/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 20/5/2014**

**ALLEGATO 2 – VERBALE N. 2  
(Valutazione Comparativa)**

Cristiana BERTOLIN presenta una produzione scientifica molto buona, attività didattica molto buona, attività di ricerca molto buona

Francesco BONSANTE presenta una produzione scientifica eccellente, attività didattica molto buona, attività di ricerca molto buona

Ilaria CARDINALI presenta una produzione scientifica abbastanza buona, attività didattica molto buona, attività di ricerca buona

Paola FREDIANI presenta una produzione scientifica ottima con punte di eccellenza, attività didattica eccellente, attività di ricerca molto buona

Pierre MARTINETTI presenta una produzione scientifica buona, attività didattica molto buona, attività di ricerca molto buona

Lorenzo MAZZIERI presenta una produzione scientifica molto buona ma non ampia, attività didattica buona, attività di ricerca molto buona

Maurizio PARTON presenta una produzione scientifica buona, attività didattica molto buona, attività di ricerca piuttosto buona

Mauro SPREAFICO presenta una produzione scientifica piuttosto buona, attività didattica ottima, attività di ricerca buona

Lidia STOPPINO presenta una produzione scientifica piuttosto buona, attività didattica molto buona, attività di ricerca piuttosto buona

