



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1225 -2014

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/03 – Botanica ambientale e applicata

Prot. n. 27129
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 260-2014 del 10.02.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 16 del 25.02.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/03 – Botanica ambientale e applicata – presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente;

VISTO il D.R. n. 662-2014 del 16.04.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17.04.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/A1 – Botanica - SSD BIO/03 – Botanica ambientale e applicata – presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato: **Dott. MONDONI Andrea**

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. ABELI Thomas



La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 29/7/2014

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/SP/ER/pa

11



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N.260 - 2014 DEL 10.2.2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 16 DEL 25/02/2014

RELAZIONE FINALE

Il giorno 22 Luglio 2014 alle ore 16.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente - Sezione di Ecologia, Via S. Epifanio 14 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marcello Tomaselli
Prof.ssa Elisabetta Sgarbi
Prof.ssa Ilda Vagge

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 16 Giugno 2014 e concludendoli il 22 Luglio 2014.

Nella prima riunione del 16 Giugno 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Tomaselli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Ilda Vagge.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale in oggetto;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli professionali e accademici e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, in accordo con quanto riportato nel bando concorsuale e sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**

- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- e) titolarità di brevetti relativi al settore concorsuale in oggetto – **fino a un massimo di punti 0.5**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 0.5**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 3**
- c) altro (master secondo livello, seconda laurea) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 25 Giugno 2014 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e considerato che non sono pervenute rinunce, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

- 1) Abeli Thomas

- 2) Azzella Mattia Martin
- 3) Bacaro Giovanni
- 4) Giordani Paolo
- 5) Grillo Oscar
- 6) Mondoni Andrea
- 7) Nascimbene Juri

La Commissione ha quindi proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati e sono state prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione non ha valutato la pubblicazione relativa al candidato sottoindicato per superamento del limite massimo (n. 12) indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott. Grillo Oscar	Totale pubblicazioni escluse: n. 1 n.13 dell'elenco pubblicazioni allegato
--------------------	---

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono state prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 Giugno 2014.

Verificato che nessun candidato ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, sono state prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi ed in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 16 Giugno 2014 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, la Commissione ha ritenuto di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente ha deciso di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha tenuto conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, fatta eccezione per la pubblicazione soprannumeraria n. 13 presentata dal candidato Grillo, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione ha poi proceduto all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione ha poi proceduto poi ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C ai Verbali 2 e 2A - Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio:

- 1) Abeli Thomas
- 2) Azzella Mattia Martin
- 3) Bacaro Giovanni
- 4) Giordani Paolo
- 5) Mondoni Andrea
- 6) Nascimbene Juri

Nella seduta del 22 Luglio 2014 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale (Allegato 1 al verbale n.3).

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Abeli Thomas
- 2) Mondoni Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 2 al verbale 3). Tali valutazioni sono state allegate al verbale n. 3 e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3 al verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il candidato Dott. Andrea Mondoni ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche pienamente pertinenti al settore concorsuale 05/A1 - BOTANICA - SSD BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA. I titoli e le pubblicazioni presentate sono di ottima qualità e collocazione editoriale e documentano adeguatamente la capacità di affrontare con competenza e maturità scientifica ricerche nel campo dell'ecologia della germinazione di piante spontanee finalizzata alla conservazione delle specie vegetali e al recupero ambientale. Durante il colloquio il candidato ha discusso approfonditamente sia gli aspetti metodologici che i risultati delle sue ricerche, delineando future interessanti prospettive di applicazione. La conoscenza della lingua inglese è risultata eccellente. Pertanto la Commissione giudica il candidato Dott. Andrea Mondoni pienamente idoneo a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione.

il candidato Dott. Andrea Mondoni, con punti 47,00, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A1 - BOTANICA - SSD BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA - Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE indetta con D.R. n. N.260 - 2014 del 10.2.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 16 DEL 25/02/2014.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

2°) Dott. Thomas Abeli punti 38,53

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

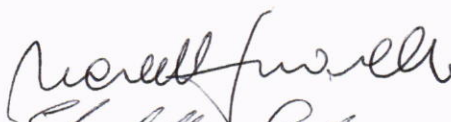
Pavia, 22 Luglio 2014.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Tomaselli

Prof.ssa Elisabetta Sgarbi

Prof.ssa Ilda Vagge





Ministero dell'Ambiente

Direzione Generale della Terza Turra

Sezione di Roma

Prot. n. 10000/10000

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10



Candidato: Azzella Mattia Martin

Analisi del Curriculum

Mattia Martin Azzella è nato a Roma il 28.1.1981.

Ha conseguito il Diploma di Laurea in Scienze Naturali presso l'Università "La Sapienza" di Roma a pieni voti con lode nel 2006.

Nel 2008 ha poi conseguito un Master di secondo livello in Ecologia del Paesaggio e Pianificazione ambientale presso l'Università "La Sapienza" di Roma riportando il massimo dei voti con lode.

Nel 2012 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia presso l'Università "La Sapienza" di Roma, discutendo la tesi dal titolo "Flora, vegetazione e indicatori macrofitici dei laghi vulcanici italiani".

Ha svolto attività didattica occasionale di tipo seminariale presso l'Università "La Sapienza" di Roma

Dichiara di aver beneficiato di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia ambientale dell'Università "La Sapienza" di Roma, senza precisarne la durata e il settore scientifico disciplinare di riferimento.

È stato *principal investigator* in due progetti nazionali ed ha partecipato a vario titolo a 4 progetti nazionali e internazionali.

Dalla documentazione fornita non è possibile evincere se il candidato ha partecipato come relatore ai convegni nazionali e internazionali cui dichiara di aver presenziato.

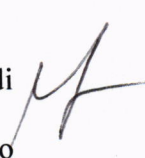

Ha dichiarato di aver pubblicato complessivamente 10 articoli originali su riviste ISI, e articoli originali su riviste non ISI.

Il candidato ha presentato per la valutazione 10 articoli scientifici su riviste internazionali, la tesi di dottorato ed un libro di cui è coautore.

Le tematiche trattate sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare BIO/03 e solo limitatamente attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio positivo.



Candidato: Bacaro Giovanni

Analisi del Curriculum

Giovanni Bacaro è nato ad Anagni (Frosinone) il 14.9.1978.

Ha conseguito il Diploma di Laurea in Scienze Naturali presso l'Università "La Sapienza" di Roma a pieni voti con lode nel 2004.

Nel 2008 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie applicate all'Ambiente presso l'Università di Siena con riconoscimento del marchio di garanzia *Doctor Europaeus*, discutendo la tesi "Monitoring biodiversity in regional NATURA 2000 network: from sampling design assesment to the evaluation of biodiversity indicators".

Ha svolto attività didattica per 4 anni come professore a contratto nel corso di laurea in Scienze ambientali per il modulo di Ecologia vegetale (Corso di Ecologia) di 3 CFU (per complessivi 12 CFU) presso l'Università di Siena, sede di Follonica. Ha svolto 2 docenze occasionali per unità di ricerca del Dipartimento in Scienze ambientali dell'Università di Siena e 1 docenza per la scuola di Dottorato in Scienze e Tecnologie applicate all'Ambiente presso lo stesso Ateneo. Nel 2008 è stato per un semestre cultore della materia in Scienza della vegetazione. L'attività didattica di cui sopra risulta pertinente al SSD BIO/03.

È stato correlatore di alcune tesi di laurea e relatore di una tesi di laurea.

È stato titolare di assegni di ricerca (settore BIO/03 – Botanica ambientale e applicata) presso l'Università di Siena e il CNR – Istituto di ricerca per la protezione idrogeologica, per complessivi 5 anni.

Ha beneficiato per 10 mesi di una borsa di studio post-dottorato per lo svolgimento di ricerche inerenti la biodiversità nelle foreste toscane presso l'Università di Siena e di una borsa di studio di 1 mese presso l'Università di Bergamo.

Ha svolto quattro mesi di attività di *Visiting PhD Student* presso l'Università di Brema, e tre mesi quale *Visiting Researcher* presso la University of Durham.

Nel 2006 è stato socio fondatore e dal 2009 vicepresidente e membro del Consiglio di Amministrazione dello spin-off "TerraData s.r.l. environmetrics" per cui ha svolto attività progettuale, raccolta e analisi dati e consulenze varie.

Ha partecipato a 4 progetti di ricerca europei e alla raccolta di dati in ulteriori 6 progetti nazionali.

Il candidato nel suo *curriculum vitae* e nel *curriculum* scientifico-didattico riportato nella dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà (allegato B) fa menzione di aver partecipato a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali senza tuttavia precisare se lo ha fatto in qualità di relatore.

È risultato vincitore del premio Brusarosco (Università Bocconi e SITE)

Ha sviluppato software e routine R.

Svolge attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali ed è membro *dell'Editorial Advisory Board* della rivista *Diversity*.

Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia sia nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica, che nel settore 05/C1 – Ecologia.

Ha dichiarato di aver pubblicato complessivamente 45 articoli originali su riviste internazionali e ulteriori 7 articoli in lingua italiana. Ha partecipato alla redazione collettanea di 3 libri.

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 articoli scientifici su riviste internazionali. Le tematiche trattate sono congruenti sia col settore concorsuale 05/A1 – Botanica, (SSD BIO/03) che col settore 05/C1 – Ecologia e non risultano attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio molto positivo.





Candidato: Giordani Paolo

Analisi del Curriculum

Paolo Giordani è nato a S. Margherita Ligure (GE) il 20.6.1972.

Nell'anno accademico 1997-1998 ha conseguito il diploma di laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Genova, riportando la votazione di 110/110.

Nel 1999 ha conseguito l'abilitazione alla professione di biologo.

Nel 2004 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Metodologie di Biomonitoraggio dell'alterazione ambientale presso l'Università di Trieste discutendo la tesi "Licheni epifiti come biomonitori dell'alterazione ambientale. Influenza delle variabili ecologiche sulla diversità lichenica".

Dal 2002-2003 fino all'Anno Accademico 2013-2014 il candidato ha svolto un'intensa attività didattica presso le Università di Genova, Trieste, Siena e Roma "La Sapienza" per un totale di 80 CFU pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare BIO/03.

Ha tenuto diversi seminari ad invito in ambito accademico e nel contesto di attività di varie società scientifiche nazionali e internazionali ed ha organizzato corsi, convegni e workshop in ambito lichenologico.

È stato relatore di numerose tesi di laurea e correlatore di alcune.

È stato titolare per cinque anni, dal 2000 al 2004, di assegni di ricerca coerenti col Settore Scientifico Disciplinare BIO/03 presso l'Università di Genova. Dal 2006 al 2009 e dal 2010 al 2012 ha inoltre percepito due borse di studio e di ricerca nell'ambito di progetti nazionali e internazionali triennali, sempre presso la medesima Università. Nel 2001 è stato titolare del fondo Giovani Ricercatori.

Dal 2002 al 2014 ha collaborato a 10 progetti di ricerca nazionali e internazionali, in uno dei quali è stato il titolare del fondo.

Ha diretto un Gruppo di Lavoro Europeo "Air Quality", Working Group 31 "Biomonitoring with mosses and lichens".

È stato coordinatore del Gruppo di lavoro per il Biomonitoraggio della Società Lichenologica Italiana.

Il candidato nel *curriculum* scientifico-didattico riportato nella dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà (allegato B) fa menzione di aver partecipato a numerosi congressi scientifici e workshop nazionali ed internazionali senza tuttavia precisare se lo ha fatto in qualità di relatore.

Svolge attività di referee per numerose riviste scientifiche internazionali ed è membro del Comitato Editoriale di Open Forest Science Journal.

Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica.

Ha dichiarato di aver pubblicato complessivamente 65 articoli scientifici apparsi sia su riviste nazionali che internazionali.

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 articoli scientifici apparsi su riviste internazionali per la massima parte di argomento lichenologico, congruenti col settore concorsuale 05/A1 – Botanica. Detti articoli non risultano attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio molto positivo.




Candidato: Grillo Oscar

Analisi del Curriculum

Oscar Grillo è nato a Catania il 31.7.1977.

Nel 2003 ha conseguito il Diploma di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie degli Alimenti presso l'Università di Catania, riportando la votazione di 107/110.

Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Botanica Ambientale e Applicata presso l'Università di Cagliari, con riconoscimento del marchio di garanzia *Doctor Europaeus*, discutendo la tesi "Germplasm morpho-colorimetric characterization by image-analysis and statistical classification of the most representative families of Mediterranean vascular flora".

Nel 2003 ha conseguito l'abilitazione alla professione di tecnologo alimentare.

Ha svolto attività didattica occasionale presso Università italiane e straniere. È stato co-tutor di 4 tesi di dottorato presso l'Università di Cagliari. È stato 10 giorni quale *Visiting Researcher* presso l'Universidad Politécnica di Madrid e presso l'Universidad de Castilla La-Mancha di Toledo dove ha svolto attività didattica con seminari e workshop. Ha anche tenuto alcuni seminari presso Università e centri di ricerca italiani.

È stato titolare di un progetto di ricerca scientifica e collaboratore in altri due progetti nazionali.

Il candidato nel *curriculum* scientifico-didattico, riportato nella dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà (allegato B) fa menzione di aver partecipato a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali. In 3 casi dichiara di essere stato relatore.

È titolare di 2 brevetti relativi a software concernenti tecnologie di analisi di immagine.

È risultato vincitore del premio "Giovani Ricercatori" della Società Botanica Italiana.

Svolge attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali.

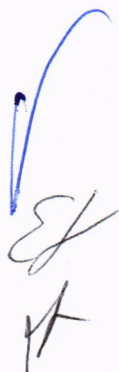
Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica.

Ha dichiarato di aver pubblicato complessivamente 30 articoli scientifici apparsi sia su riviste nazionali che internazionali e di essere stato editor di 6 volumi su tematiche concernenti la biodiversità vegetale e coautore di un capitolo di libro.

Il candidato ha presentato per la valutazione 13 articoli scientifici, di cui 12 valutabili, tutti apparsi su riviste internazionali. Le tematiche trattate sono in buona parte congruenti col settore concorsuale 05/A1 – Botanica, però parzialmente riferibili al SSD BIO/02 e in parte riferibile a tematiche di interesse agronomico. Complessivamente sono limitatamente attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio non completamente positivo.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'E' followed by a smaller 'K' and a final flourish.

Candidato: Mondoni Andrea

Analisi del Curriculum

Andrea Mondoni è nato a Pavia il 15.07.1978.

Nell'Anno Accademico 2002-2003 ha conseguito il Diploma di Laurea in Scienze Naturali presso l'Università di Pavia a pieni voti con lode.

Nell'anno 2007 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia Sperimentale e Geobotanica presso l'Università di Pavia discutendo la tesi "Field laboratory studies of germination phenology in populations of *Anemone nemorosa* L. and *A. ranunculoides* L. from northern Italy".

È stato professore a contratto presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali, Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università di Milano (4 CFU) per l'Anno Accademico 2013-2014 e professore a contratto presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia (3 CFU) per l'Anno Accademico 2013-2014. L'attività didattica risulta pertinente al SSD/BIO03.

Ha svolto attività didattica di tipo seminariale nell'ambito dell'insegnamento di Botanica applicata presso l'Università di Pavia. Ha inoltre tenuto alcune lezioni nell'ambito di alcuni dottorati attivati presso l'Università di Pavia. È stato inoltre nominato cultore della materia per il SSD/BIO03 nell'ottobre 2008. Ha seguito in qualità di correlatore numerose tesi di laurea triennali e magistrali e come cotutor due tesi di dottorato.

È stato titolare per 4 anni di assegni di ricerca (settore BIO/03 – Botanica ambientale e applicata) presso l'Università di Pavia. Presso la stessa università ha beneficiato di una borsa di studio dal titolo "Studio della distribuzione e conservazione ex-situ delle piante rare e minacciate della Lombardia".

Dal 1.07.2011 riveste la posizione di Ricercatore post-doc con borsa Marie Curie Action 2010 Incoming – COFUND, VII Programma Quadro della Ricerca Unione Europea – Provincia Autonoma di Trento. Titolo del Progetto: capacità di adattamento delle piante alpine ai cambiamenti climatici, pienamente attinente al SSD/BIO03.

Il candidato ha inoltre beneficiato di diversi contratti di prestazione d'opera occasionale presso Agenzie nazionali ed Enti locali.

Ha svolto 9 periodi di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri per un totale di 10 mesi.

Nel 2012 è stato promotore di uno Spin-off universitario dell'Ateneo di Pavia denominato "Flora conservation".

Ha partecipato a vario titolo a 7 progetti di ricerca nazionali e internazionali. In uno di questi progetti ha rivestito il ruolo di coordinatore.

Il candidato nel *curriculum* scientifico-didattico riportato nella dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà (allegato B) fa menzione di aver partecipato a numerosi



congressi scientifici nazionali ed internazionali senza tuttavia precisare se lo ha fatto in qualità di relatore. In 2 workshop internazionali ha dichiarato di aver partecipato come relatore,

Svolge attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali.

Ha dichiarato di aver pubblicato complessivamente 16 articoli scientifici apparsi su riviste internazionali ISI e 7 su riviste nazionali. È stato coautore in 4 volumi collettanei su tematiche di conservazione della biodiversità vegetale.

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 articoli scientifici, tutti apparsi su riviste internazionali e pienamente congruenti col settore concorsuale 05/A1 – Botanica (SSD BIO/03). Detti articoli risultano pienamente attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio molto positivo.

P
S
M

Candidato: Nascimbene Juri

Analisi del Curriculum

Juri Nascimbene è nato a Feltre (BL) il 19.11.1966.

Nel 1993 ha conseguito il Diploma di Laurea in Scienze Naturali presso l'Università di Padova riportando la votazione di 107/110.

Nell'anno 2008 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecniche di Biomonitoraggio dell'alterazione ambientale" presso l'Università di Trieste discutendo la tesi "Lichens as indicators of ecological continuity in subalpine forests: case studies in the Paneveggio Forest (NE Italy)".

Dal 2004 al 2010 è stato per 6 anni professore a contratto dell'insegnamento di Lichenologia per il corso di laurea in Scienze Naturali presso l'Università di Padova per un totale di 36 CFU.

Per l'anno Accademico 2013-2014 è stato professore a contratto dell'insegnamento di Ecologia (BIO/07) per il corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Padova per un totale di 8 CFU.

Ha svolto svariate attività didattiche di supporto a insegnamenti ufficiali presso le Università di Padova e Milano. 'E stato relatore e correlatore di numerose tesi di laurea.

Ha svolto attività didattica occasionale presso Università ed Istituzioni di ricerca italiane e straniere.

'E stato titolare di un assegno di ricerca triennale presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste sul progetto "Biodiversità dei licheni epifiti negli ambienti forestali della provincia di Bolzano".

Ha beneficiato di 4 borse di studio (una prima annuale sulla creazione di un sistema informativo sui licheni italiani, una seconda, sempre annuale, sulla creazione di una guida interattiva sui licheni, una terza borsa della durata di 5 mesi sull'analisi della flora vascolare dei vigneti del Veneto nell'ambito di un progetto europeo e un'ultima borsa di 6 mesi di nuovo su tematiche lichenologiche). Tali attività sono state svolte presso le Università di Trieste e di Padova.

Ha inoltre beneficiato di due contratti per ricerche lichenologiche presso la Swedish University of Agricultural Sciences per la durata complessiva di 4 mesi.

Ha beneficiato di numerosi contratti di ricerca principalmente presso le Università di Padova e Trieste. Ha inoltre svolto numerosi incarichi professionali e beneficiato di contratti per attività professionali presso Agenzie nazionali ed Enti locali.

Ha partecipato a 6 progetti di ricerca in collaborazione con università italiane ed estere e con varie istituzioni scientifiche ed enti territoriali.

Ha partecipato come relatore a 21 congressi scientifici nazionali e a 3 congressi internazionali.

'E risultato vincitore di un premio della Società Botanica Italiana per la tesi di dottorato.

Svolge attività di referee per diverse riviste scientifiche internazionali.

È stato coordinatore nazionale del Gruppo di lavoro di Sistematica ed Ecologia della Società Lichenologica Italiana.

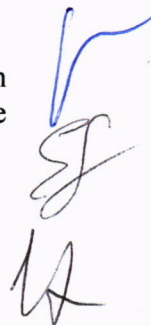
Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica.

Ha dichiarato di aver pubblicato 50 articoli scientifici su riviste internazionali con Impact Factor, due proceedings relativi a congressi internazionali, 42 articoli su riviste italiane con referaggio, 4 pubblicazioni on-line, un capitolo di libro.

Il candidato ha presentato per la valutazione 12 articoli scientifici, tutti apparsi su riviste internazionali. Le tematiche trattate sono pienamente congruenti col settore concorsuale 05/A1 – Botanica. Detti articoli non risultano attinenti ai temi di cui al bando concorsuale.

Giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri definiti nel verbale n. 1 e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la commissione unanimemente esprime un giudizio molto positivo.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'V' shape at the top, followed by a series of loops and a final flourish at the bottom.



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Thomas Abeli

Punteggio titoli professionali: **5,20**

Punteggio titoli accademici: **18,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	1,5
Pubblicazione 2	1,17
Pubblicazione 3	1,08
Pubblicazione 4	1,33
Pubblicazione 5	1,25
Pubblicazione 6	1,08
Pubblicazione 7	1,17
Pubblicazione 8	1,33
Pubblicazione 9	1,33
Pubblicazione 10	1,25
Pubblicazione 11	1,25
Pubblicazione 12	1,58

Punteggio totale pubblicazioni: **15,33**

Valutazione della prova orale: **ottimo**

Valutazione della conoscenza lingua straniera: **ottimo**

Punteggio totale: 38,53

2) Candidato Dott. Andrea Mondoni

Punteggio titoli professionali: **13,00**

Punteggio titoli accademici: **18,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	1,58
Pubblicazione 2	1,25
Pubblicazione 3	1,25
Pubblicazione 4	1,08
Pubblicazione 5	1,42
Pubblicazione 6	1,42
Pubblicazione 7	1,17



Il sottoscritto, *[illegible]*,
in qualità di *[illegible]*,
certifica che *[illegible]*

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Pubblicazione 8 **1,58**

Pubblicazione 9 **1,58**

Pubblicazione 10 **1,17**

Pubblicazione 11 **1,25**

Pubblicazione 12 **1,25**

Punteggio totale pubblicazioni: **16,00**

Valutazione della prova orale: **ottimo**

Valutazione della conoscenza lingua straniera: **ottimo**

Punteggio totale: 47,00

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale n.1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle sottostanti. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Abeli

Thomas

Pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	App. Ind.	Totale	Totale pesato
1	3	6	5	4	18	1,5
2	2	6	4	2	14	1,17
3	2	6	1	4	13	1,08
4	4	6	4	2	16	1,33
5	2	6	5	2	15	1,25
6	2	6	3	2	13	1,08
7	3	6	1	4	14	1,17
8	3	6	3	4	16	1,33
9	3	6	3	4	16	1,33
10	2	6	3	4	15	1,25
11	3	6	2	4	15	1,25
12	4	6	5	4	19	1,58
Totale	33	72	39	40	184	15,33
Totale pesato	2,75	6	3,25	3,33	15,33	

Mondoni

Andrea

Pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	App. Ind.	Totale	Totale pesato
1	4	6	5	4	19	1,58
2	3	6	3	3	15	1,25
3	3	6	4	2	15	1,25
4	2	6	1	4	13	1,08
5	4	6	5	2	17	1,42
6	3	6	4	4	17	1,42
7	3	6	3	2	14	1,17
8	4	6	5	4	19	1,58
9	4	6	5	4	19	1,58
10	3	6	1	4	14	1,17
11	2	6	3	4	15	1,25
12	2	6	3	4	15	1,25
Totale	37	72	42	41	192	16
Totale pesato	3,08	6	3,5	3,42	16	