



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi personale docente

D.R. n. 1204 /2014

OGGETTO: Approvazione atti procedura di valutazione comparativa n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo – SSD CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - Facoltà di Farmacia

Prot. n. 26610

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTO il T.U. delle leggi sull'Istruzione Superiore, approvato con R.D. 31.08.1933, n. 1592;

VISTA la legge n. 168/89;

VISTA la Legge 03.07.1998, n. 210;

VISTA la legge 13.10.1999, n. 370;

VISTO il D.P.R. 23.03.2000, n. 117;

VISTA la legge 16.1.2006, n.18;

VISTO il D.L.vo 6.4.2006, 164;

VISTO il D.L. 4.7.2006, n. 223;

VISTO il D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito, con modificazioni, in legge 09.01.2009, n. 1;

VISTO il D.R. n. 1008-2010 del 28.06.2010 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV[^] Serie speciale n. 54 del 09.07.2010 con cui è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia;

VISTO il D.R. n. 2597-2010 del 28.12.2010 pubblicato nella G.U. – IV[^] serie speciale n. 4 del 14.01.2011, con il quale è stata costituita, tra le altre, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia;

VISTO il D.R. n.1522-2011 del 18.07.2011 con cui sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD CHIM/09 ed è stato dichiarato vincitore il Dott. Giuseppe TRIPODO;

VISTO il ricorso n. 3273 del 2011 presentato al T.A.R. Lombardia dalla Dott.ssa Evelyn OCHOA MACHISTE contro l'Università di Pavia nei confronti del Dott. Giuseppe TRIPODO inteso ad ottenere l'annullamento del D.R. n.1522-2011 del 18.07.2011 relativo all'approvazione degli atti della suddetta procedura di valutazione comparativa e tutti gli atti preparatori, compresi quelli messi in atto dalla commissione, e, segnatamente, il verbale n. 2 "Analisi dei titoli e delle pubblicazioni", allegato 1 verbale 3 "Giudizi individuali dei candidati", allegato 2 verbale 3 "Giudizi collegiali", allegato C verbale 2 "Profili dei candidati", allegato 3 verbale 3 "Giudizi comparativi", verbale 3 "Illustrazione e comparazione dei titoli", e la relazione finale del 30.06.2011;

VISTA la sentenza della Sezione Quarta del T.A.R. Lombardia n. 1229/2013 del 18.04.2013 e depositata il 10.05.2013 che accogliendo il suddetto ricorso dispone l'annullamento dei provvedimenti impugnati;

VISTI i Verbali in data 3 e 4 luglio 2014 redatti dalla Commissione giudicatrice di rinnovazione della procedura di valutazione comparativa assunti nei termini previsti dalla sentenza della Sezione Quarta del T.A.R. Lombardia n. 1229/2013 del 18.04.2013;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti dalla Commissione;

RITENUTO di dover provvedere;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo - Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia di questo Ateneo.

E' dichiarato vincitore il candidato: **Dott. TRIPODO Giuseppe.**

Pavia, 25/7/2014

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

OGG: RINNOVAZIONE DEGLI ATTI DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FACOLTA' DI FARMACIA - INDETTA CON D.R. N. 1008-2010 DEL 28.06.2010 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV^ Serie Speciale N. 54 DEL 09.07.2010.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 4.07.2014 alle ore 9.00 si riunisce presso Dipartimento di Scienze del Farmaco la Commissione giudicatrice, nelle persone di:

Prof. Flavio Forni (Presidente)
Prof. Francesco Castelli
Prof. Lauro Maggì (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 3.07.2014 e concludendoli il 4.07.2014.

La Commissione si è ricostituita a seguito del Decreto Rettorale dell'Università degli Studi di Pavia n. 652/2014 del 14/04/2014, per provvedere alla rinnovazione degli atti concorsuali della valutazione comparativa sopra specificata, in ottemperanza alla sentenza N. 01229/2013 REG. Prov. Coll. N. 3273/ 2011 Reg. Ric. del Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (sezione quarta) del 10 maggio 2013, sentenza che annulla il Decreto Rettorale dell'Università di Pavia del 18/07/2011 n. 1522/11, con cui sono stati approvati gli atti della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in oggetto, ed in particolare del verbale 2 "analisi dei titoli e delle pubblicazioni", allegato 1 verbale 3 "Giudizi individuali dei candidati", allegato 2 verbale 3 "Giudizi collegiali", allegato C verbale 2 "Profili dei candidati", allegato 3 verbale 3 "Giudizi comparativi", verbale 3 "illustrazione e comparazione dei titoli" e la relazione finale del 30/06/11.

La commissione esamina collegialmente gli atti ad essa fatti pervenire, il più recente Decreto Rettorale n. 652/2014 del 14/04/2014 e copia della sentenza N. 01229/2013 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (sezione quarta) (da qui in avanti, T.A.R.) del 10 maggio 2013.

Il Presidente dà quindi lettura della sentenza 01229/2013 del T.A.R. per la Lombardia (sezione quarta) del 10 maggio 2013.

In particolare, secondo la ricorrente, "A sostegno del proprio ricorso, l'interessata deduce la violazione dell'art. 1 della legge 9 gennaio 2009, n. 1, dell'art. 2 del d.m. 28 luglio 2009, n. 89, del bando di concorso, oltre che l'eccesso di potere per mancanza e contraddittorietà della motivazione e travisamento della situazione di fatto. La ricorrente si duole, innanzitutto, del fatto che la commissione giudicatrice avrebbe considerato il breve colloquio di esposizione dei titoli quale prova d'esame, come risulterebbe evidente dai giudizi finali espressi dai membri della commissione sui candidati, mentre il medesimo non potrebbe far parte degli elementi di valutazione, costituiti dai soli titoli dei concorrenti, e, sostanzialmente, che la commissione medesima, nella valutazione comparativa, non avrebbe effettuato un approfondito esame delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati secondo i parametri di legge". A tal proposito la sentenza del T.A.R. riporta che "Come risulta ormai dal prevalente e condivisibile orientamento della più recente giurisprudenza amministrativa, le valutazioni della Commissione nell'ambito di una procedura concorsuale per



posti di professore universitario costituiscono espressione dell'esercizio della c.d. discrezionalità tecnica, o meglio costituiscono valutazioni tecniche. Si tratta di valutazioni pienamente sindacabili dal giudice amministrativo, sia sotto il profilo della ragionevolezza, adeguatezza e proporzionalità, che sotto l'aspetto più strettamente tecnico". Inoltre, precisa che "Dalle motivazioni espresse dalla commissione emerge, invece, che il giudizio di valutazione della stessa si è incentrato prevalentemente sul risultato del colloquio orale di esposizione dei titoli, che è assurdo, dunque, illegittimamente, al rango di "prova d'esame".

A parere del T.A.R. la Commissione Giudicatrice non ha sufficientemente motivato i propri giudizi "Né può ricavarsi in alcun modo, dallo scrutinio di tali giudizi, come i singoli criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni stabiliti dalla legge e richiamati dalla commissione nel verbale della seduta di determinazione dei criteri da seguire abbiano influito in concreto sul giudizio finale."

Osservazioni preliminari

La Commissione, prima di ogni altra osservazione, richiama e sottolinea che nel proprio operato si è sempre ispirata e attenuta in maniera stringente alla normativa vigente e sottolinea pertanto di aver considerato opportuno menzionare nei giudizi sui candidati anche un commento sulla presentazione e illustrazione dei titoli, colloquio che è espressamente previsto nel bando di concorso, e viene richiesto dal verbale 3 come "Illustrazione e comparazione dei titoli" pur non essendo stato questo commento, l'unico parametro di giudizio considerato, né quello determinante nel formulare la valutazione comparativa finale.

Tuttavia considerato il parere del T.A.R. ed in particolare, che "la valutazione comparativa deve essere effettuata esclusivamente sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando per la formulazione del giudizio i parametri su elencati, mentre la discussione pubblica con la commissione costituisce solo un mezzo di illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni, e non un ulteriore elemento di valutazione", dopo approfondita discussione delle questioni sollevate, la Commissione all'unanimità decide di provvedere ad esplicitare ulteriormente e più dettagliatamente le motivazioni alla base della propria precedente delibera presa in sede di valutazione comparativa.

Pertanto in ottemperanza alle richieste del T.A.R. procede alla rinnovazione degli atti del concorso provvedendo ad un più dettagliato approfondimento dei giudizi tenendo in considerazione i singoli criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, stabiliti dalla legge, e richiamati dalla commissione nel verbale della seduta di determinazione dei criteri da seguire, utilizzati nella valutazione comparativa e finale; ed in particolare, provvederà ad un approfondimento analitico e a riformulare i giudizi in particolare in relazione ai due candidati che sono risultati più meritevoli: Dr. Evelyn Ochoa e Dr. Giuseppe Tripodo, come di fatto richiede la sentenza di annullamento del T.A.R., intervenuta nei confronti del raffronto fra questi due candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato, prendendo in considerazione i criteri sotto riportati, in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89 analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 sono stati valutati quali titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 27.3.2009 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione Giudicatrice altresì valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Colonna Claudia, Dott. Dorati Rossella, Dott. Zanardi Iacopo), i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.8 e precisamente:

Chlapanidas Theodora
Giannone Ignazio
Lucconi Giulia
Ochoa Evelyn
Prada Elena
Ridone Sandro
Tripodo Giuseppe
Valenti Melissa

Vengono dunque prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24.03.2011, e ribaditi nella presente seduta.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione sia con i commissari che con terzi:

- 1) Esaminate le pubblicazioni del candidato Tripodo Giuseppe svolte in collaborazione con Prof. Francesco Castelli e precisamente i volumi: Comunicazione a Congresso ADRITELF 2007 identificata al n° 16 dell'elenco dei titoli prodotti in copia conforme e alla pubblicazione n° 5 nell'elenco delle pubblicazioni scientifiche allegato in copia, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto il Prof. Castelli ha evidenziato come, sulla base della continuità degli argomenti affrontati nelle ricerche riportate nelle altre pubblicazioni, sia sempre ben individuabile apporto e l'elaborazione personale del candidato, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito
- 2) Esaminate le pubblicazioni della candidata Prada Elena svolte in collaborazione con la Prof. Laretta Maggi e precisamente il volume: "Sodium Carboxymethylcellulose and Carbopol....", citato nell'elenco delle pubblicazioni scientifiche allegato in copia, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto la Prof. Maggi ha evidenziato come, dall'analisi dell'argomento, sia individuabile l'apporto e l'elaborazione personale del candidato, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito
- 3) Esaminate le pubblicazioni della candidata Evelyn Ochoa svolte in collaborazione con la Prof. Laretta Maggi e precisamente i volumi: n° 4-15, citati nell'elenco delle pubblicazioni in riviste scientifiche allegato in copia, e i volumi n° 2, 4-6, 8-9, 11-46 citati nell'elenco delle partecipazioni a congressi-poster allegato in copia, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto la Prof.ssa Maggi ha evidenziato come, sulla base della continuità degli argomenti affrontati nelle ricerche nonché delle metodiche

utilizzate, sia sempre ben individuabile l'apporto e l'elaborazione personale della candidata, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 24.03.2011 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A, verb. 1). Per la candidata Valenti Melissa non si allega l'elenco delle pubblicazioni, in quanto la candidata stessa non presenta pubblicazioni.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula, verb. 1).

Al termine della disamina la Commissione allega un breve profilo per ciascun candidato (All. C, verb. 1).

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Nella seduta del 3.07.2014 ore 14.00, la Commissione procede collegialmente, con riferimento agli elementi di valutazione citati, ad esplicitare ulteriormente e più dettagliatamente i "Giudizi individuali dei candidati" allegato 1 verbale 3 ed i "Giudizi collegiali" allegato 2 verbale 3, che fanno parte integrante del presente verbale, tenendo in considerazione che, alla illustrazione e discussione dei titoli si erano presentati i seguenti candidati dei quali era stata accertata l'identità personale:

- 1) Chlapanidas Theodora
- 2) Lucconi Giulia
- 3) Ochoa Evelyn
- 4) Tripodo Giuseppe
- 5) Valenti Melissa

La commissione provvede a riformulare i giudizi in particolare, in relazione ai candidati Dr. Evelyn Ochoa e Dr. Giuseppe Tripodo, in considerazione del fatto che la sentenza di annullamento del T.A.R. è intervenuta nei confronti del raffronto fra questi due candidati.

Viste le considerazioni fatte nelle "osservazioni preliminari" del verbale 2, visti i giudizi riformulati, e maggiormente dettagliati, riportati negli allegati 1, 2 e 3, ed il rinnovato approfondimento analitico, la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi individuali e collegiali espressi sui titoli, sulle pubblicazioni dei candidati, e dei giudizi finali comparativi, e dopo ponderata valutazione comparativa, sulla base dei giudizi relativi a ciascun candidato, all'unanimità indica il candidato **TRIPODO GIUSEPPE VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM09- Chimico Tecnologico Applicativo - Facoltà di Farmacia indetta con D.R. n. 1008-2010 del 28.06.2010 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. IV^a serie speciale N.54 del 09.07.2010.

La presente relazione assume valore di verbale conclusivo della procedura di valutazione comparativa.

La seduta è tolta alle ore 19.00 del 3/7/2014

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato nonché il giudizio comparativo finale e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato dal Presidente al Responsabile del procedimento, Al Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente dell'Università di Pavia.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 4.07.2014

LA COMMISSIONE


Prof. Flavio Forni (Presidente)


Prof. Francesco Castelli


Prof. Laurretta Maggi (segretario)

Allegato C verbale 1
Profili dei candidati

CHLAPANIDAS Theodora

Nata nel 1984. Laurea in CTF a Pavia nel 2007 con 110/110 e lode. Iscritta al 3° anno Dottorato di Ricerca. Maggio – settembre 2008 vincitrice di una borsa di studio per ricerche della Regione Lombardia.

Borsa di studio di un anno annuale rinnovata per un secondo anno (incapsulazione di cellule staminali derivate da tessuto adiposo per la terapia rigenerativa del disco intervertebrale), Università di Pavia 03.2009 e 03.2010

Dichiara di aver partecipato a numerosi corsi di formazione e congressi di aggiornamento in Italia ed all'estero.

Attività didattica: progetti di tutorato ed attività didattiche integrative 2008/2009 e 2009/2010. Incarico attività di docenza per il “Corso di specializzazione in tecniche erboristiche”.

Aprile 2010 idoneità a svolgere la funzione di persona qualificata presso le officine farmaceutiche autorizzate alla produzione di medicinali per le terapie avanzate.

Pubblicazioni: 5 lavori su riviste internazionali più due in corso di stampa, 4 proceedings di congressi pubblicati su riviste, 22 proceedings di congressi internazionali, 8 proceedings congressi nazionali, 3 rapporti interni

GIANNONE Ignazio

Nato a Goeppingen (Rep. Fed. Tedesca) nel 1971 si è laureato in Farmacia presso l'Università degli Studi di Catania nel 2003, votazione 103/110. Nell'a.a. 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Tecnologie delle Sostanze Biologicamente Attive” presso l'Università di Palermo. Ha partecipato a numerose attività formative.

Ha svolto periodi di frequenza volontaria presso il Dipartimento di scienze Farmaceutiche dell'Università di Catania (novembre 2003- febbraio 2004; maggio 2004 –dicembre 2004; gennaio 2008-maggio 2008; luglio 2008-ottobre 2008): Ha svolto n. 1 Co.Co.Co. (gennaio



2004-aprile 2004) e n. 2 prestazioni occasionali (maggio 2005; maggio 2008-luglio 2008) per industrie farmaceutiche e per TEFARCO.

Dichiara conoscenze linguistiche.

Dichiara n. 16 presentazioni a Congresso e n. 10 pubblicazioni a stampa.

LUCCONI Giulia

Nata nel 1985. Laurea in CTF università di Pavia 13.05.2009 110/110 e lode. Menzione particolare premio La Manna. Dottorato di Ricerca I anno

Svolge attività didattica e seminariale.

Incarico attività di docenza per il “Corso di specializzazione in tecniche erboristiche”.

Borsa di lavoro Regione Lombardia marzo-luglio 2009

Pubblicazioni: 1 pubblicazioni più una in corso di stampa, 3 proceedings a congressi nazionali ed internazionali, 1 rapporto interno.

OCHOA Evelyn

Nata nel 1962. Laureata in Farmacia, indirizzo: Analisi dei medicinali. Università Centrale del Venezuela. Caracas, nel 1986, 15,06/20. Dottorato di Ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Titolo della tesi: Progettazione e Realizzazione di Prototipi di Forme farmaceutiche per la somministrazione di Farmaci Orfani “Orphan drugs” Università degli Studi di Pavia nel 1997. Post-Dottorato dal titolo “Progetto e Studio di Forme Farmaceutiche a Rilascio Modificato” presso il laboratorio di Tecnica Farmaceutica, Dipartimento di Chimica Farmaceutica, Università degli Studi di Pavia.

Ha frequentato numerosi corsi e congressi nazionali e internazionali e stages formativi: 07/1985 – 09/1985: Hoechst Remedia, Reparto di Produzione, Caracas, Venezuela; 08/1989–09/1989: Laboratorios Behrens, Reparto di Produzione, Caracas.

Aiuto docente al corso di: Microbiologia applicata al controllo dei medicinali, Caracas, Venezuela (11/1984-03/1986). 03/1986–10/1987: Abbot Laboratorio come analista presso il Lab. di Chimicofisica. Reparto di Controllo della Qualità, Caracas, Venezuela. 11/1987–03/1989: Cyanamid di Venezuela, Informatore Scientifico Farmaceutico, antineoplasici.



Caracas. 04/1989 – 07/1993: Università Centrale del Venezuela. Docente a contratto per il corso di Tecnologia Farmaceutica I. Caracas. 07/1988–09/1993: Università centrale del Venezuela, Lab. di Galenica e Tecnica Industriale, Responsabile reparto area di produzione e successivamente responsabile reparto Garanzia della Qualità. Stage presso Department of Pharmaceutics, Università di Londra (10/1995-07/1996) e presso il Dipartimento di Chimica Farmaceutica, Università di Pavia (07/1997-12/1997). Docente ad Honorem ai corsi di Tecnologia Farmaceutica II (1998) e III (1991), Università Centrale del Venezuela, Caracas. 01/1998–08/1998: Università Centrale del Venezuela, Caracas, Laboratorio di Tecnica Industriale. Responsabile Lab. Garanzia della Qualità. Dal 10/2002 al 09/2008 Contratto di Prestazione d'opera nella forma di collaborazione coordinata e continuativa, Laboratorio di Tecnica Farmaceutica, Dip. Chimica Farmaceutica. Università di Pavia, Italia. Dal 11/2008 alla data di presentazione della domanda Assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Tecnologia Farmaceutica del Dipartimento di Chimica Farmaceutica, Università di Pavia. Svolgimento di lezioni, esercitazioni di laboratorio e partecipazione a commissioni di esame come cultore della materia per i corsi di Tecnologia Farmaceutica e Polimeri di Interesse Farmaceutico. Membro di una società scientifica. Presenta 15 articoli scientifici, 47 partecipazioni a congressi fra cui una presentazione orale.

PRADA Elena

Nata nel 1985. Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2010 a Pavia 100/110. Attualmente collaboratrice di ricerca presso il laboratorio di Tecnologia Farmaceutica dell'Università di Pavia. Partecipa al seminario "Hot melt extrusion seminar : from basic to recent application" tenutosi presso l'Università di Milano nel luglio 2010. Presenta 1 partecipazione a congresso.

RIDONE Sandro



Nato a Vercelli nel 1973 si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" nell'a.a. 1991/92 votazione 102/110.

Ha conseguito il Master Universitario Internazionale (II Livello) in Tecnologie Nucleari e della Radiazioni Ionizzanti presso la Scuola Europea di Studi Avanzati in Tecnologie Nucleari e della Radiazioni Ionizzanti dello I.U.S.S. di Pavia nell'a.a. 2001/2002 per la cui frequenza dichiara di aver vinto una borsa di studio. Ha partecipato a numerose attività formative.

E' stato assegnista di ricerca dal marzo 2007 alla data di presentazione della domanda (30 luglio 2010) presso l'istituto di Radioprotezione del Centro Ricerche ENEA di Saluggia, centro presso cui in precedenza è stato ricercatore tecnologo in addestramento dal giugno 2005 all'ottobre dello stesso anno e dal dicembre 2005 al novembre 2006 e.

Dall'agosto 2003 al novembre 2004 è stato assegnista di ricerca presso la Sezione di Fisica Medica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Milano.

Ha frequentato per vari periodi volontariamente o per stage laboratori universitari, del CNR o dell'INFN.

Ha svolto periodi di insegnamento presso un ITIS e un Istituto Professionale. A livello universitario, ha svolto seminari e cicli di seminari ed è stato correlatore di tesi presso l'Università di Torino e ha prestato assistenza agli studenti del corso di laurea di CTF dell'Università di Torino durante stage formativi presso il Centro Ricerche ENEA Di Saluggia nell'anno 2009.

Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ad uno di questi convegni è stato premiato come miglior partecipazione poster.

Dichiara di aver svolto attività di referaggio per riviste di indirizzo radiochimico.

Dichiara conoscenze linguistiche, informatiche, professionali e strumentali e l'appartenenza associazioni scientifiche e gruppi di studio e di lavoro.

Dichiara n. 35 pubblicazioni su riviste di cui 10 articoli, più uno in corso di stampa e 24 abstract o proceedings. Dichiara inoltre 47 comunicazioni a convegni o congressi. Tali contributi hanno interessato la stabilità chimica e la biocinetica di radiofarmaci, curve di

calibrazione di radionuclidi, l'impiego di zeoliti nella simulazione di lesioni metastatiche, la determinazione di isotopi radioattivi e uranio nelle acque, in matrici biologiche e alimentari, la validità di modelli preclinici e la caratterizzazione di matrici di silici porose.

TRIPODO Giuseppe

Nato nel 1976. Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 2002 presso l'Università di Palermo (101/110). E' stato rappresentante dei Dottorandi del dottorato di Ricerca in Tecnologia delle Sostanze Biologicamente Attive dell'Università di Palermo, ha acquisito il titolo di Dottore in Ricerca nel 2007 Titolo della Tesi: "Modificazione chimica di polimeri a struttura poliamminoacidica e polisaccaridica per la realizzazione di sistemi stimolo-sensibili per il rilascio di farmaci". Partecipa alla 3° scuola GIMAMP " Microonde applicate ai materiali e ai processi" nel 2006. Partecipa a numerosi corsi e congressi in Italia e all'estero. Risulta vincitore di un assegno di ricerca nel periodo 07/2004 - 06/2006 e assegnatario di un contratto di collaborazione ad attività di ricerca dal 06/2003 al 06/2004 presso l'Università di Palermo (progetto di ricerca fra il Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Processi e dei Materiali di Palermo e l'Imperial Chemical Industries PLC di Londra). Vincitore di un assegno di ricerca presso l'Università di Palermo (Dipartimento di Chimica e Tecnologie Farmaceutiche) dal 06/2007/07/2008. Stage presso l'industria farmaceutica Cosmo S.p.A. dal maggio 2001 al luglio 2001 come addetto al controllo di qualità e sviluppo farmaceutico. Contratto di consulenza scientifica con la Sigma-Tau dal 09/2006 al 12/2006. Vincitore per selezione e titolare di un contratto di Postdoc Scientist presso il Zentrum für Biomaterialentwicklung Institut für Polymerforschung GKSS Forschungszentrum, Teltow, Germania. Istituto di ricerca pubblico su Biomateriali di interesse farmaceutico, 17/04/2009-16/04/2011. Specialista di sviluppo di formulazioni farmaceutiche sterili e impiegato a tempo indeterminato presso la BSP Pharmaceuticals dal 07/2008 al 04/2009. Risulta supervisore di tesi sperimentali presso l'Università di Palermo. Dichiaro di aver partecipato all'organizzazione di due congressi: "Meeting di Dottorati Pharm. Chem. e Tech" a Palermo nel 2005 e nel 2006. Conoscenze linguistiche e informatiche di numerosi software e sistemi operativi.



Presenta 11 articoli scientifici, 13 presentazioni a congressi di cui alcune orali.

VALENTI Melissa

Nata nel 1984. Laureata a Pavia in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2008 con 108/110. Dichiara competenze tecniche ed informatiche: Skill Card: patente Europea del Computer. Attualmente impiegata presso Lab Analysis nei settori ambientale, farmaceutico, microbiologico.

Non presenta pubblicazioni, non presenta titoli.

Stavo fin
~~_____~~
Carrellolaggi

lilly K G

Allegato 1 Verbale 2

Giudizi individuali dei candidati

Commissario prof. Francesco Castelli

CHLAPANIDAS Theodora

Le ricerche sviluppate sia durante il periodo di tesi che durante il periodo di dottorato (non ancora completato al momento di presentazione della domanda) hanno originato 5 lavori su riviste internazionali più due in corso di stampa, in collaborazione, e numerosi proceedings in congressi nazionali ed internazionali. L'h-index è piuttosto basso.

La candidata ha svolto una attività didattica concernente progetti di tutorato ed attività didattiche integrative.

LUCCONI Giulia

Le ricerche sviluppate durante il periodo di tesi e del dottorato, non ancora ultimato, hanno dato origine ad un numero limitato di pubblicazioni in collaborazione (una su rivista internazionale ed una in stampa); l' H-index non è presente.

La candidata ha svolto attività didattica e seminariale.

OCHOA Evelyn

La produzione scientifica, come lavori a stampa, della Dottoressa Ochoa Evelyn, iniziata nel 1995, appare discretamente ampia ma discontinua nel tempo. La Candidata presenta 15 pubblicazioni a stampa, congrue con il settore scientifico disciplinare, che pur rappresentando una buona produttività totale risultano essere di poco meno di un lavoro per anno con un picco di produttività nel 2007 e nessuna pubblicazione negli ultimi due anni. I lavori sono pubblicati su riviste internazionali a buona diffusione con IF valutabili di buon livello, infatti, l'IF medio per i 15 lavori risulta essere 3,36 con un H index di 8 che se viene considerata "l'età accademica" risulta essere di 5. La produzione scientifica, che considera diverse tematiche di ricerca ha riguardato tra l'altro la caratterizzazione di sistemi di rilascio costituiti da chewing-gum medicati.

L'attività della Candidata risulta essere stata condotta sia in Italia che all'estero, portandola a maturare esperienza sia nel campo della ricerca sia, in modo più limitato, nella didattica.

Il contributo della Candidata allo sviluppo dei lavori in collaborazione risulta dalla tematiche trattate.

Tenendo in considerazione l'attività della Candidata e le 15 pubblicazioni presentate, si denota una capacità di condurre una ricerca scientifica di buon livello, con i risultati sperimentali pubblicati su riviste scientifiche spesso di buon livello internazionale, che però risulta essere discontinua in alcuni periodi. Pertanto, ritengo che la Dott.ssa Ochoa sia da tenersi in considerazione per la valutazione comparativa al posto di ricercatore CHIM-09.

TRIPODO Giuseppe

La produzione scientifica, come lavori a stampa, del Dott. Tripodo Giuseppe è, iniziata nel 2005, appare discretamente ampia e continua nel tempo. Il Candidato presenta 11 pubblicazioni a stampa, tutte inerenti al settore scientifico disciplinare, che considerata "l'età accademica" risultano essere quasi di due lavori per anno con un andamento crescente e continuo (3 lavori nel 2008 e 3 lavori nel 2009). I lavori sono pubblicati su riviste internazionali a buona diffusione con IF valutabili di buon livello. L'IF medio per gli 11 lavori risulta essere 3,0 e con un Hindex di 4 che normalizzato per l'età accademica risulta essere di 5. La produzione scientifica, che è coerente e molto ben delineata, come linea di ricerca condotta ha riguardato tra l'altro: la preparazione e caratterizzazione di sistemi polimerici, reticolati, per la formulazione di idrogeli come sistemi di rilascio. Il contributo del candidato si evince abbastanza nettamente dalle linee di ricerca.

Il Candidato ha condotto un'attività didattica di supporto come correlatore di tesi sperimentali.

Il Candidato riporta un'attività di ricerca e di collaborazione con strutture esterne all'Università.

Tenendo in considerazione l'attività scientifica del Candidato, il livello delle 11 pubblicazioni presentate, si denota una buona maturità ed autonomia scientifica, evidenziate dalla produttività continua e dalla pubblicazione dei risultati sperimentali su riviste scientifiche spesso di buon livello internazionale; pertanto, ritengo che il Dott.

Tripodo sia da tenersi in buona considerazione per la valutazione comparativa al posto di ricercatore CHIM-09.

VALENTI Melissa

La candidata ha svolto una breve attività lavorative, che non ha dato origine a pubblicazioni.

Commissario prof. Flavio Forni

CHLAPANIDAS Theodora

L'attività scientifica permette di scorgere la prevalenza degli aspetti tecnici su quelli teorici. Il limitato periodo temporale di coinvolgimento nell'attività di ricerca si riflette nella mancanza del titolo di dottore di ricerca, nel ridotto numero di citazioni e nel modesto valore di H index (banca data ISI alla data odierna). La candidata presenta attività didattica integrativa.

LUCCONI Giulia

L'attività scientifica della candidata si limita alla tesi di laurea ed al lavoro svolto nel I anno di dottorato. Il breve periodo di attività di ricerca giustifica la presentazione di una sola pubblicazione in collaborazione (più una in corso di stampa) e di poche comunicazioni a congressi. Dichiara qualche esperienza didattica.

OCHOA Evelyn

La candidata ha pubblicato il primo dei suoi 15 lavori nel 1995. A partire da tale data la produzione scientifica è caratterizzata da momenti di discontinuità alternando anni in cui si palesa la mancanza di pubblicazioni (2000, 2001, 2006, 2009, 2010) ad altri in cui la candidata è stata coautrice di 2 (2003 e 2005) e 3 lavori (2007). Nel complesso, considerando 16 anni di età accademica [dal primo articolo (1995) alla scadenza del bando del concorso (2010)], la produzione scientifica della candidata è quindi di 0,94 lavori/anno.



La produzione scientifica è prevalentemente orientata verso indagini riguardanti gli aspetti più classici e consolidati della tecnologia farmaceutica.

Tali lavori sono di norma pubblicati su riviste internazionali di buon impatto.

La candidata ha inoltre presentato comunicazioni a congressi nazionali e internazionali a partire dal 1993.

La candidata ha trascorso periodi di stage in Italia e all'estero.

TRIPODO Giuseppe

Il candidato ha pubblicato il primo dei suoi 11 lavori nel 2005. L'attività scientifica si è sviluppata con una buona continuità temporale approfondendo aspetti innovativi della tecnologia farmaceutica con una produttività di 1,83 lavori/anno su riviste internazionali di buon impatto.

Il candidato ha inoltre presentato comunicazioni a congressi nazionali e internazionali dal 2004. Ha esperienza di ricerca accademica ed industriale in Italia e nella Repubblica Federale Tedesca. Oltre all'attività di ricerca, il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica.

VALENTI Melissa

Il curriculum della candidata si evincono esperienze di lavoro nell'ambito del controllo di qualità. I titoli hanno evidenziato un'attività scientifica e didattica praticamente assente.

Commissario prof. Laretta Maggi

CHLAPANIDAS Theodora

Le ricerche della candidata sono prevalentemente indirizzate al settore biotecnologico. I lavori a stampa mostrano un H-index piuttosto basso. Presenta attività seminariale nell'ambito dei primi due anni di Dottorato di ricerca. Presenta attività didattica seppur limitata.

LUCCONI Giulia



L'attività di ricerca, seppur ridotta, risulta continuativa e ben condotta. Presenta pochi lavori a stampa. Qualche esperienza didattica.

OCHOA Evelyn

La produzione della candidata è stata svolta, in un intervallo temporale di oltre 15 anni, con qualche importante periodo di discontinuità, non motivato. Dalla produzione scientifica non è chiaramente individuabile un preciso filone di ricerca sviluppato autonomamente, anche a causa della frammentarietà della produzione.

Le pubblicazioni conferiscono alla candidata un H index di 8, che però risulta assai ridotto quando normalizzato per l'età accademica: 5. La produttività complessiva è modesta: 0.94 articoli/anno. La produzione scientifica è frammentaria e non continuativa con frequenti periodi di inattività dal 1999 al 2002, dal 2005 al 2007 e dal 2008 al 2010.

La candidata presenta una discreta attività didattica e di supporto didattico, svolta presso l'Università di Caracas e l'Università di Pavia, seppure in modo non continuativo. Presenta altresì una buona partecipazione a congressi nazionali ed internazionali sebbene non continuativa.

TRIPODO Giuseppe

La produzione del candidato risulta rivolta prevalentemente alla caratterizzazione di nuovi biopolimeri di potenziale impiego nella progettazione e realizzazione di nuove forme farmaceutiche a rilascio modificato e di nuovi dispositivi per la veicolazione ed il direccionamento di farmaci e di molecole biologicamente attive.

Il settore nel quale sono state sviluppate le ricerche, condotte sia in Italia che all'estero, risulta pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare CHIM/09.

Le tematiche trattate, pur essendo diversificate, individuano un preciso filone di ricerca al quale il candidato si è indirizzato ed ha sviluppato sia dal punto di vista teorico che pratico. L'attività di ricerca risulta intensa, con una media di 1.83 articoli/anno e continuativa: non risultano periodi di inattività. L'IF medio delle riviste sulle quali sono stati pubblicati gli articoli scientifici del candidato è di 3.0. Il numero di citazioni ricevute da questi articoli è alla base dei un H-index di 4, attribuito dalle banche-dati al candidato, indicatore che diventa 5 quando normalizzato.



Il candidato presenta una discreta attività di assistenza alla didattica ed esperienze lavorative nel settore industriale.

VALENTI Melissa

Presenta una ridotta attività scientifica e illustra una esperienza maturata nel settore industriale sebbene limitata nel tempo e prevalentemente indirizzata al settore analitico.

Non presenta titoli o pubblicazioni.



Giudizi collegiali dei candidati

CHLAPANIDAS Theodora

Contributi scientifici limitati numericamente, anche se di un certo interesse. La maturità scientifica della candidata si deve ancora esplicitare pienamente. E' presente attività didattica.

LUCCONI Giulia

La produzione scientifica è molto limitata. La candidata non ha ancora raggiunto i titoli accademici necessari a certificare le sue capacità di ricerca.

OCHOA Evelyn

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 1993, presso l'Università di Pavia. Titolo della Tesi di Dottorato: Progettazione e Realizzazione di Prototipi di Forme farmaceutiche per la somministrazione di Farmaci Orfani "Orphan drugs".

Presenta 15 pubblicazioni dal 1995 al 2008. La produzione scientifica riguarda prevalentemente l'applicazione di tecniche consolidate e riconosciute in ambito internazionale alla formulazione di sistemi per la veicolazione di diversi tipi di farmaci, mentre le pubblicazioni n° 2 e 3 riguardano la caratterizzazione di soluzioni polimeriche; l'attività di ricerca può essere considerata buona per la conferma ed il consolidamento di conoscenze già note, ma non mostra particolare innovatività e originalità. L'importanza delle pubblicazioni è riconducibile prevalentemente ad un apporto confermativo piuttosto che estensivo delle conoscenze specifiche del settore. La produzione scientifica risulta congruente al SSD in oggetto. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona (IF medio = 1.716).

La discontinuità delle pubblicazioni, intervallate da periodi di inattività di alcuni anni, fa ritenere improbabile che la candidata possa aver svolto ruolo propulsivo sull'attività scientifica alla base delle pubblicazioni di cui è co-autrice. La Commissione ritiene che l'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in collaborazione, di natura operativa, possa essere individuato nella corretta esecuzione delle metodiche di laboratorio e delle tecniche di misura di cui si riferisce nelle pubblicazioni medesime.

La candidata ha svolto attività di ricerca quale assegnista e borsista post-dottorato, l'attività non sempre risulta adeguatamente testimoniata dalla pubblicazione di articoli scientifici in relazione ai periodi di riferimento.

L'attività di ricerca si è concretizzata in 15 pubblicazioni su rivista e risulta diluita in 16 anni (età accademica) con una media di meno di un articolo all'anno: 0.94 articoli/anno ed inoltre è frammentaria e non continuativa con frequenti periodi di inattività dal 1999 al 2002, dal 2005 al 2007 e dal 2008 al 2010 l'ultima pubblicazione è datata 2008.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha tenuto conto anche dei seguenti indici:

Tabella 1: Indici della candidata Evelyn Ochoa. Fonte SCOPUS valori limitati al 2010. (accesso in data odierna). IF riferiti all'anno di pubblicazione (se non disponibili, per lavori pubblicati prima del 1999, utilizzato il primo valore disponibile). H index normalizzato per età accademica: $4 \times$ numero di citazioni / (2010 - anno di pubblicazione + 1), (Sidiropoulos A. et al. 2007).

Indici	Ochoa
N° pubblicazioni	15
N° citazioni totali	198
N° citazioni medio	13.2
H-index	8
IF medio	1.716
Età accademica (anni)	16
N° pubblicazioni normalizzato per età accademica	0.94
N° citazioni normalizzato per età accademica	12.38
N° citazioni medio normalizzato per età accademica	0.825
H-index normalizzato per età accademica	5
IF medio normalizzato per età accademica	0.107

Dall'analisi degli indici riportati, la produzione scientifica della candidata presenta nel complesso dei buoni indici bibliometrici che tuttavia appaiono ridimensionati una volta normalizzati per l'età accademica, sottolineando ulteriormente la ridotta intensità e continuità della produzione scientifica. Anche l'esperienza didattica risulta frammentaria e molto diluita nel tempo.

La candidata presenta esperienze lavorative presso soggetti pubblici o privati e periodi di prestazione di servizi di formazione e ricerca, presso istituti pubblici esteri in un periodo compreso fra il 1984 e il 1998.

TRIPODO Giuseppe

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Tecnologia delle sostanze biologicamente attive presso l'Università di Palermo nel 2007. Titolo della Tesi di Dottorato: "Modificazione chimica di polimeri a struttura poliamminoacidica e polisaccaridica per la realizzazione di sistemi stimolo-sensibili per il rilascio di farmaci".

Presenta 11 pubblicazioni dal 2005 al 2009. La produzione scientifica riguarda prevalentemente la produzione e la caratterizzazione di nuovi biomateriali, in particolare, biopolimeri e nuovi dispositivi per la formulazione, il rilascio modificato e la veicolazione di diversi tipi dei farmaci e di molecole biologicamente attive; l'attività di ricerca è da considerarsi del tutto congruente, innovativa e originale con il SSD. L'importanza delle pubblicazioni è prevalentemente riconducibile ad un significativo ampliamento oltre che un approfondimento delle conoscenze specifiche del settore. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona (IF medio = 2.401).

L'analisi delle pubblicazioni scientifiche, evidenzia che il candidato ha fornito un apporto individuale anche nelle fasi di ideazione e di perfezionamento delle ricerche di cui è co-autore.

Il candidato ha svolto attività di ricerca quale assegnista e borsista post-dottorato, attività testimoniata dagli articoli scientifici pubblicati nei periodi di riferimento.

L'attività di ricerca risulta intensa, con una media di quasi due articoli l'anno, e continuativa, non risultando periodi di inattività.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha tenuto conto anche dei seguenti indici:

Tabella 2: Indici del candidato Tripodo. Fonte SCOPUS valori limitati al 2010. (accesso in data odierna). IF riferiti all'anno di pubblicazione (se non disponibili, per lavori pubblicati prima del 1999, utilizzato il primo valore disponibile). H index normalizzato per età accademica: 4x numero di citazioni / (2010 – anno di pubblicazione + 1) (Sidiropoulos A. et al. 2007).

Indici	Tripodo
N° pubblicazioni	11
N° citazioni Totali	52
N° citazioni medio	4.73
H-index	4
IF medio	2.401
Età accademica	6
N° pubblicazioni normalizzato per età accademica	1.83
N° citazioni normalizzato per età accademica	8.67
N° citazioni medio normalizzato per età accademica	0.728
H-index normalizzato per età accademica	5
IF medio normalizzato per età accademica	0.400

Dall'analisi degli indici riportati, la produzione scientifica del candidato presenta dei buoni indici bibliometrici che restano buoni, una volta normalizzati per l'età accademica, evidenziando ulteriormente l'intensità e la continuità della produzione scientifica.

L'esperienza didattica risulta buona, seppur limitata dalla giovane età del candidato.

Il candidato presenta esperienze lavorative presso soggetti pubblici o privati e periodi di prestazione di servizi di formazione e ricerca, presso istituti pubblici esteri in un periodo compreso fra il 2003 e il 2011.

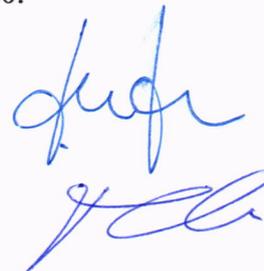
VALENTI Melissa

L'analisi ha evidenziato un'attività scientifica e didattica praticamente assente.

Riferimenti

Hirsch, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output. Proc. Nat. Academy of Sci. (2005) 102 (46) 16569-16572.

Sidiropoulos A., Katsaros D., Manolopoulos Y. (2007), Generalized Hirsch h-index for disclosing latent facts in citation networks, Scientometrics. 72 (2), pp. 253-280.





Giudizi comparativi

CHLAPANIDAS Theodora

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli e dell'attività di ricerca emergono limiti scientifici di natura quantitativa dovuti al breve periodo temporale di coinvolgimento nelle ricerche (alla data di scadenza del bando era iscritta al terzo anno di dottorato). Il tempo potrà sviluppare e consolidare la sue capacità.

LUCCONI Giulia

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli (non ha ancora conseguito il Dottorato di Ricerca) e l'attività di ricerca, la candidata dimostra le sue possibilità di cui il tempo potrà consentire l'emersione.

VALENTI Melissa

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli (non ha conseguito il Dottorato di Ricerca) e dell'attività di ricerca si evidenzia un'attività scientifica e didattica praticamente assente ed una breve esperienza professionale.

I candidati più meritevoli sono risultati **OCHOA Evelyn e TRIPODO Giuseppe** e di seguito verranno considerati comparativamente.

Entrambi i candidati Evelyn Ochoa e Giuseppe Tripodo, hanno conseguito il Dottorato di Ricerca. Entrambi i candidati presentano un'attività di ricerca pertinente al SSD CHIM09.

La candidata Ochoa presenta una produzione scientifica prevalentemente indirizzata all'utilizzo di tecnologie già note e consolidate a diversi tipi di applicazioni nel settore della tecnologia farmaceutica. L'attività di ricerca risulta comunque pregevole nel confermare e consolidare lo stato dell'arte del SSD di pertinenza, ma non mostra caratteristiche di innovatività e originalità che appaiono invece evidenti nella produzione scientifica del candidato Tripodo. Infatti le pubblicazioni del candidato Tripodo riguardano, quasi tutte, la produzione, lo sviluppo, la caratterizzazione e lo studio del comportamento, sia in vitro che ex vivo, di nuovi materiali per la somministrazione e la veicolazione di sostanze biologicamente attive, fornendo, in questo caso, un importante apporto di innovatività ed originalità al SSD di pertinenza.

L'apporto individuale ai lavori svolti in collaborazione è positivo per entrambi i candidati: più spostato verso l'aspetto eminentemente operativo e tecnico nel caso della dott.ssa Ochoa, orientato sia agli aspetti tecnici, che all'ideazione scientifiche e il loro sviluppo nel caso del dott. Tripodo.

Entrambi i candidati hanno svolto attività di ricerca quali assegnisti e borsisti post-dottorato; l'attività è adeguatamente testimoniata dagli articoli scientifici pubblicati dal candidato Tripodo, per quanto riguarda i periodi di riferimento, mentre non risulta sempre e adeguatamente testimoniata dalla pubblicazione di articoli scientifici, nel caso della candidata Ochoa.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha tenuto conto anche dei seguenti indici:

Tabella 3: Confronto degli indici dei due candidati. Fonte SCOPUS valori limitati al 2010. (accesso in data odierna). IF riferiti all'anno di pubblicazione (se non disponibili, per lavori pubblicati prima del 1999, viene utilizzato il primo valore disponibile). H index normalizzato per età accademica: $4x$ numero di citazioni / (2010 - anno di pubblicazione + 1) (Sidiropoulos A. et al. 2007).

Indici	Ochoa	Tripodo
N° pubblicazioni	15	11
N° citazioni totali	198	52
N° citazioni medio	13.2	4.73
H-index	8	4
IF medio	1,716	2,401
Età accademica	16	6
N° pubblicazioni normalizzato per età accademica	0.94	1.83
N° citazioni normalizzato per età accademica	12.38	8.67
N° citazioni medio normalizzato per età accademica	0.825	0.728
H-index normalizzato per età accademica	5	5
IF medio normalizzato per età accademica	0.107	0.400

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica è da considerarsi buona per la candidata Ochoa (IF: 1.716), e ancora migliore per il dott. Tripodo (IF 2.401).

Per quanto riguarda il numero di citazioni totali, il numero di citazioni medie per articolo e l'H-index, la Commissione ha ritenuto opportuno, secondo i più accreditati metodi scientometrici (Hirsch J. E., 2005), normalizzare questi valori per l'età accademica. Infatti, come è del tutto evidente per chiunque lavori nell'ambito della ricerca, le pubblicazioni più vecchie usufruiscono di un lasso di tempo maggiore per poter essere citate. Al contrario, articoli appena pubblicati non possono, ovviamente, essere conosciuti per tutto il tempo necessario affinché vengano pubblicati ulteriori articoli che li citino. Questo processo può richiedere un intervallo di tempo minimo di molti mesi, se non anni quando le ricerche in oggetto sono particolarmente innovative. Tutto ciò comporta che, articoli pubblicati recentemente, difficilmente possono raccogliere un significativo numero di citazioni nell'anno stesso, o negli anni immediatamente seguenti. Questo effetto comporta che la valutazione, tramite gli indici di citazione, di articoli molto vecchi è generalmente attendibile, mentre la valutazione di articoli recenti è necessariamente sottostimata.

Tutto ciò premesso, poiché la candidata Ochoa presenta 15 pubblicazioni dal 1995 al 2008, mentre il candidato Tripodo 11 pubblicazioni dal 2005 al 2009, la Commissione ha ritenuto opportuno considerare gli indici citazionali normalizzati che, sebbene non annullino completamente il divario dovuto al tempo intercorso dalla data di pubblicazione, possono essere considerati più equilibrati nel confronto fra i candidati con una attività di ricerca così diversificata in termini temporali. Il numero totale di citazioni normalizzato risulta superiore per la candidata Ochoa, il numero medio di citazioni per articolo normalizzato risulta confrontabile per entrambi i candidati, l'H-Index normalizzato risulta identico per i due candidati, l'Impact Factor medio normalizzato risulta di molto superiore, più che doppio, per il candidato Tripodo rispetto alla candidata Ochoa.

L'esperienza didattica risulta adeguata per entrambi i candidati, considerando il periodo di tempo trascorso dalla laurea alla scadenza del bando di concorso, che risulta di 24 anni per la candidata Ochoa e di 8 anni per il candidato Tripodo. Il numero di pubblicazioni normalizzato, che può essere considerato un indice della produttività del dott. Tripodo (1,83) risulta circa doppio rispetto a quello della Dott.ssa Ochoa (0.94).

Entrambi i candidati presentano esperienze lavorative presso soggetti pubblici o privati e periodi di prestazione di servizi di formazione e ricerca, presso istituti pubblici.

RIFERIMENTI

Hirsch, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output. Proc. Nat. Academy of Sci. (2005) 102 (46) 16569-16572

Sidiropoulos A., Katsaros D., Manolopoulos Y. (2007), Generalized Hirsch h-index for disclosing latent facts in citation networks, Scientometrics. 72 (2), pp. 253-280.

Flavio
Laurella Magg...

Julia *RE* *ds*