



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 985-2014

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 – Fisiologia

Prot. n. 21881
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 260-2014 del 10.02.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 16 del 25.02.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – SSD BIO/09 – Fisiologia – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare;

VISTO il D.R. n. 629-2014 del 10.04.2014, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l' 11.04.2014, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – SSD BIO/09 – Fisiologia – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata: **Dott.ssa BROCCA Lorenza**

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. ZOIA Stefano

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 20/6/2014

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/SP/ER/cl

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1- FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE , INDETTA CON D.R. N. 260/2014 DEL 10/02/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 19 giugno alle ore 16.35 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Bottinelli Roberto
Prof. Capelli Carlo
Prof.ssa Tesi Chiara

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 maggio 2014 e concludendoli il 19 giugno 2014

Nella prima riunione del 28 maggio la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bottinelli Roberto e del Segretario nella persona del Prof.ssa Tesi Chiara

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Impact Factor per pubblicazione e Impact Factor totale;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 9**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 3**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 14**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 3**
- c) altro - Diploma di specializzazione in area medica - **fino a un massimo di punti 3.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 19 giugno alle ore 11:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva trasmesso dall'Amministrazione, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n 2 e precisamente:

- 1) Brocca Lorenza
- 2) Zoia Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 maggio.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 19 giugno alle ore 15:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Brocca Lorenza
- 2) Zoia Stefano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adequata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"II candidato Dott. **Lorenza Brocca** ha presentato titoli pertinenti e di buon livello come qualità e quantità. Il curriculum denota un'assidua attività di ricerca nel settore della Fisiologia ed un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono pertinenti al settore concorsuale 05/D1 e sono di ottima qualità. L'impatto scientifico delle pubblicazioni è molto buono, considerata l'età del candidato e riflette una notevole originalità ed una profonda conoscenza degli argomenti trattati, come risulta anche dal colloquio del candidato con la Commissione. La conoscenza della lingua inglese è buona"

il candidato Dott. Brocca Lorenza, con punti 38.67 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1-FISIOLOGIA - SSD BIO/09 - FISIOLOGIA - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. n. 260/2014 del 10/02/2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Zoia Stefano punti 22.50

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 19 giugno 2014

LA COMMISSIONE


Prof. Bottinelli Roberto



Prof. Capelli Carlo



Prof.ssa Tesi Chiara




PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1- FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. N. 260/2014 DEL 10/02/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014

Allegato C

Giudizi analitici Lorenza BROCCA

La candidata Dott.ssa **Lorenza Brocca** ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISILOGIA, profilo SSD BIO/09 FISILOGIA. I titoli presentati dalla candidata sono di buon livello come qualità e quantità. Le pubblicazioni, nelle quali con buona frequenza compare come primo autore, documentano una buona maturità scientifica e una buona capacità della candidata di affrontare con sicurezza e adeguata maturità ricerche nel campo della plasticità muscolare. La candidata ha partecipato a diversi congressi di rilevanza nazionale ed internazionale, dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Ha svolto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Pavia attività didattica di supporto per corsi di insegnamento pertinenti con il settore concorsuale 05-D1. Il giudizio della commissione sulla produzione scientifica e sul curriculum della candidata è ottimo.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1- FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. N. 260/2014 DEL 10/02/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014

Allegato C

Giudizi analitici Stefano ZOIA

Il candidato Dott. **Zoia Stefano** ha presentato titoli, curriculum, una pubblicazione in extenso ed un poster a congresso internazionale pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISILOGIA, profilo SSD BIO/09 FISILOGIA. Il candidato presenta anche la sua tesi di dottorato in Fisiologia che appare di ottima qualità. I titoli presentati dal candidato sono di buon livello come qualità, ma di quantità limitata. Nella sola pubblicazione *in extenso* presentata ai fini della valutazione l'autore non compare come primo autore e non è possibile valutare con chiarezza il suo contributo. Il candidato ha partecipato ad un congresso internazionale. Il candidato appare dotato di buone potenzialità, ma è ancora in fase di maturazione scientifica anche in considerazione della sua giovane età. Il giudizio sul candidato è buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1- FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE , INDETTA CON D.R. N. 260/2014 DEL 10/02/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Brocca Lorenza
Punteggio titoli professionali: 11
Punteggio titoli accademici: 14
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1.42
Pubblicazione 2. 1.08
Pubblicazione 3. 1.00
Pubblicazione 4. 1.33
Pubblicazione 5. 1.00
Pubblicazione 6. 1.08
Pubblicazione 7. 1.33
Pubblicazione 8. 1.25
Pubblicazione 9. 0.92
Pubblicazione 10. 1.00
Pubblicazione 11. 1.17
Pubblicazione 12. 1.08
Punteggio totale pubblicazioni: 13.67
Valutazione prova orale: ottima
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 38.67

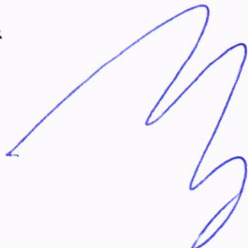
2) Candidato Dott. Zoia Stefano
Punteggio titoli professionali: 5
Punteggio titoli accademici: 14
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 0.83
Pubblicazione 2. 1.42
Pubblicazione 3. 1.25
Punteggio totale pubblicazioni: 3.50
Valutazione prova orale: buona
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima
Punteggio totale: 22.50



Dettaglio sulla valutazione dei titoli: a ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti distribuiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale 1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle seguenti. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Brocca Lorenza - Pubblicazioni						
pubblicazione	a) originalità (massimo 4 punti)	b) congruenza (massimo 6 punti)	c) rilevanza scientifica (massimo 4 punti)	d) apporto individuale (massimo 6 punti)	totale	totale pesato
1	3	6	3	5	17	1.42
2	2	6	3	2	13	1.08
3	2	6	2	2	12	1.00
4	3	6	3	4	16	1.33
5	2	6	2	2	12	1.00
6	3	5	3	2	13	1.08
7	3	6	2	5	16	1.33
8	2	5	3	5	15	1.25
9	2	4	3	2	11	0.92
10	3	5	2	2	12	1.00
11	3	6	3	2	14	1.17
12	3	5	2	3	13	1.08
Totale	31	66	31	36	164	13.67
Totale pesato	2.58	5.50	2.58	3.00	13.67	

Zoia Stefano - Pubblicazioni						
pubblicazione	a) originalità (massimo 4 punti)	b) congruenza (massimo 6 punti)	c) rilevanza scientifica (massimo 4 punti)	d) apporto individuale (massimo 6 punti)	totale	totale pesato
1	3	3	1	3	10	0.83
2 (tesi dottorato)	4	3	4	6	17	1.42
3	4	3	4	4	15	1.25
Totale	11	9	9	13	42	3.50
Totale pesato	0.92	0.75	0.75	1.08	3.50	

Ca.  GA