

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR)PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1- FISILOGIA, PROFILO SSD BIO/09 - FISILOGIA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. N. 260/2014 DEL 10/02/2014 IL CUI AWISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014.**

**VERBALE N.1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno Mercoledì 28 Maggio alle ore 10.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 -lett. a) L. 240/2010 -della durata di 3 anni - Settore concorsuale 05/D1- Fisiologia - S.s.D. BIO/09 , presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, nominata con D.R. n. 629-2014 del 10 aprile 2014 e convocata con nota del Prof. Roberto Bottinelli in data Martedì 27 maggio 2014 nelle persone di:

Prof. Roberto Bottinelli  
Prof. Carlo Capelli  
Prof.ssa Chiara Tesi

(di seguito, la Commissione)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Bottinelli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Tesi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - n. 16 - IV^ serie speciale del 25/02/2014 e del D.P.R. 09/05/1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione (All. 1), ed ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.l172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ; la Commissione dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.l172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori. La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati in base alle indicazioni previste dal Bando concorsuale, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. Inoltre, la Commissione ammette tutti candidati alla discussione pubblica in quanto il loro numero risulta essere inferiore a sei.

La valutazione preliminare dei titoli dei candidati sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollente, conseguiti in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) Impact Factor per pubblicazione e Impact Factor totale;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni previsto dal Bando concorsuale, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito di dodici pubblicazioni. Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, letto c, della Legge 240/2010, alla discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, e parteciperanno alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli professionali e accademici e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, purché attinenti all'attività da svolgere prevista del Bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali:** (fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate).

Per i punti a), b), c), d) si possono assegnare punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio e punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio).

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 9**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2.**

**Titoli accademici:** (fino ad un massimo di punti 20)

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 14**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 3**
- c) altro - Diploma di specializzazione in area medica - **fino a un massimo di punti 3.**

**Pubblicazioni:** (fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto -ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

**La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno Giovedì 19 Giugno 2014 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, Unità di Fisiologia Via Forlanini 6, Pavia, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati.**

**La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno Giovedì 19 Giugno alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare.**

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Pavia, 28 Maggio 2014

Prof. Roberto Bottinelli



Prof. Carlo Capelli

Prot Chiara Tesi

(\*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

Sezione di  
Scienze Fisiologiche

Firenze, 28 maggio 2014

La sottoscritta Chiara Tesi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il **Settore Concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia**- Dipartimento Dipartimento di Medicina Molecolare – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

*Chiara Tesi*

**Chiara Tesi**

Prof. Chiara Tesi  
Viale Morgagni, 63 – 50134 Firenze  
Telefono +39 055 4237341 – Fax + 39 055 4379506  
e-mail: [chiara.tesi@unifi.it](mailto:chiara.tesi@unifi.it) - Sito Web: [www.dmsc.unifi.it](http://www.dmsc.unifi.it)  
P.IVA | Cod. Fis. 01279680480



Department of Neurological and Movement Sciences  
UNIVERSITY OF VERONA



Verona, li 28 Maggio, 2014

Ufficio Concorsi  
Università degli Studi di Pavia

SUA SEDE

A chi di dovere

Oggetto: Riunione telematica procedura di selezione ricercatore SSD BIO/09

Il sottoscritto Carlo CAPELLI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – FISILOGIA - Dipartimento di di Medicina Molecolare – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Carlo Capelli