

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1-INFORMATICA INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n. 9 del 01/02/2013)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16 Aprile 2014 alle ore 17:30 si è riunita (in via telematica ) la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia – Settore concorsuale 01/B1-Informatica, nominata con D.D. n. 394 del 19 Novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina, Università degli Studi di Milano  
Prof. DJORGOVSKI George, California Institute of Technology (USA) – Comm. OCSE  
Prof.ssa FERRARI Elena, Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. GIACOBAZZI Roberto, Università degli Studi di Verona  
Prof. KORNER Janos, Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Giacobazzi e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Sabrina De Capitani di Vimercati.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b) e c) della L. 240/2010, e degli artt. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D.D. n. 161 del 28/01/2013** relativo alla "Indizione della Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale" e della **Delibera dell'ANVUR n. 64** del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca.

La Commissione, ai sensi del D.D. n.161/2013, art. 4, comma 1, definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia:



- 1) le riunioni saranno convocate dal Presidente della Commissione, previa intesa con i componenti della Commissione stessa, con comunicazione al Responsabile del procedimento;
- 2) le riunioni della commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, o in forma mista, come previsto dall'art. 4 comma 7 del D.D. n. 161 del 28/01/2013;
- 3) la Commissione utilizzerà la piattaforma telematica messa a disposizione dal Ministero e contenente le domande dei candidati, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e la relativa documentazione, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. n. 161 del 28/01/2013;
- 4) la Commissione esaminerà prima i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di II<sup>a</sup> fascia e quindi i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di I<sup>a</sup> fascia.

Ai sensi del succitato Regolamento n. 76 del 07.06.2012, predetermina quindi i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione e li allega al presente verbale quale parte integrante (Allegato n. 1).

Tali criteri saranno comunicati entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti pro-veritate da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

L'eventuale dissenso dal parere pro-veritate dovrà essere adeguatamente motivato.

I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n. 76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri pro-veritate degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri pro-veritate potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 19:30.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina



Prof. DJORGOVSKI George

Prof.ssa FERRARI Elena

Prof. GIACOBAZZI Roberto

Prof. KORNER Janos

**Allegato n. 1  
(Criteri e parametri di valutazione)**

**Chiusura: 16/04/2014, 19:00**

**CRITERI FASCIA I**

La valutazione è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca. Ulteriori criteri di valutazione (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, D.M. 76/12) sono: la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

**Pubblicazioni scientifiche allegate**

**Criteri**

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.  
Tale apporto sarà determinato sulla base della produzione complessiva del candidato, tenendo in considerazione anche il numero degli autori di ciascun lavoro.
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'innovatività e del rigore metodologico, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012.
- d) Collocazione delle pubblicazioni scientifiche presso sedi editoriali che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità, secondo uno schema di peer review.

I criteri sopraelencati saranno valutati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), c), d), b).

**Parametri**

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare.



I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: b), a).

### **Titoli (diversi dalle pubblicazioni)**

#### **Parametri**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano uno schema di peer review;
- c) direzione di riviste, collane editoriali ed enciclopedie di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l, D.M. 76/2012):
  - a. responsabilità nei comitati di programma di prestigiose conferenze internazionali;
  - b. relazioni invitate in sedi, quali congressi internazionali e scuole, purché di prestigio;
  - c. responsabilità scientifica di contratti o convenzioni di ricerca nazionali ed internazionali con aziende, enti pubblici e privati.

I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), b), c).



## **CRITERI FASCIA II**

La valutazione è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. Ulteriori criteri di valutazione (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, D.M. 76/12) sono la capacità di svolgere la ricerca in collaborazione a livello internazionale, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale, la supervisione di dottorandi di ricerca e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

### **Publicazioni scientifiche allegate**

#### **Criteri**

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.  
Tale apporto sarà determinato sulla base della produzione complessiva del candidato, tenendo in considerazione anche il numero degli autori di ciascun lavoro.
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'innovatività e del rigore metodologico, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012.
- d) Collocazione delle pubblicazioni scientifiche presso sedi editoriali che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità, secondo uno schema di peer review.

I criteri sopraelencati saranno valutati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), c), d), b).

#### **Parametri**

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare.

I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: b), a).

### **Titoli (diversi dalle pubblicazioni)**

#### **Parametri**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012;



- b) ruolo scientifico in progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano uno schema di peer review;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h, D.M. 76/2012):
  - a. partecipazione a comitati di programma di prestigiose conferenze internazionali;
  - b. relazioni invitate in sedi, quali congressi internazionali e scuole, purché di prestigio
  - c. responsabilità scientifica di contratti o convenzioni di ricerca nazionali ed internazionali con aziende, enti pubblici e privati.



**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1-INFORMATICA - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n.9 del 01/02/2013)**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. S. G. Djorgovski, componente della Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia per il Settore concorsuale 01/B1-INFORMATICA - bandita con D.D. n.161 del 28/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data 16 Aprile 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.



---

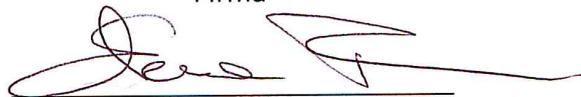
**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1-INFORMATICA - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n.9 del 01/02/2013)**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Elena Ferrari, componente della Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia per il Settore concorsuale 01/B1-INFORMATICA - bandita con D.D. n.161 del 28/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data 16 Aprile 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Elena Ferrari', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 01/B1-INFORMATICA - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/01/2013 (G.U. n.9 del 01/02/2013)**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Roberto Giacobazzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia per il Settore concorsuale 01/B1-INFORMATICA - bandita con D.D. n.161 del 28/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data 16 Aprile 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Firma

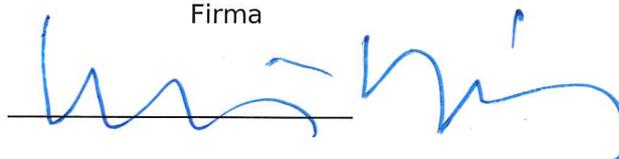
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Giacobazzi', is written over a light gray rectangular background.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. János Körner, componente della Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia per il Settore concorsuale 01/B1-INFORMATICA - bandita con D.D. n.161 del 28/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data 16 Aprile 2014.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Firma

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Körner'.