

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1-INFORMATICA INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 14 Marzo 2013 alle ore 14:30 si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia – Settore concorsuale 01/B1-Informatica, nominata con D.D. n. 394 del 19 Novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, nelle persone di:

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina, Università degli Studi di Milano  
Prof. DJORGOVSKI George, California Institute of Technology (USA) – Comm. OCSE  
Prof.ssa FERRARI Elena, Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. GIACOBAZZI Roberto, Università degli Studi di Verona  
Prof. KORNER Janos, Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti ad eccezione del prof. Djorgovski, riunito in via telematica, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Giacobazzi e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Sabrina De Capitani di Vimercati.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione prende visione dell'art. 16 della legge 240/2010, del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D.D. n. 222 del 20/07/2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale" e della **Delibera dell'ANVUR n. 64** del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, della circolare ministeriale n. 754 del 11/1/2013 relativa ad "Aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla legge 240 del 30/12/2010".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca.

La Commissione, ai sensi del D.D. 222/2012, art. 4 – comma 1 - definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia:

 1

- 1) le riunioni saranno convocate dal Presidente della Commissione, previa intesa con i componenti della Commissione stessa, con comunicazione al Responsabile del procedimento;
- 2) le riunioni della commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, o in forma mista, come previsto dall'art. 4 comma 7 del D.D. n. 222 del 20/7/2012;
- 3) la Commissione utilizzerà la piattaforma telematica messa a disposizione dal Ministero e contenente le domande dei candidati, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e la relativa documentazione, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. n. 222 del 20/7/2012;
- 4) la Commissione esaminerà prima i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di II<sup>a</sup> fascia e quindi i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di I<sup>a</sup> fascia.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. Ai sensi dell'art. 4 comma 7 del D.D. n. 222/2012, i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, gli eventuali pareri *pro veritate* degli esperti revisori e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante dei verbali.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua diversa dall'italiano.

### **CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 07.06.2012, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia. Ai sensi dell'art. 4 comma 1 D.M. 76 la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati. Nella valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita esclusivamente ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi in ambito internazionale.

Con riferimento alla specificità del settore concorsuale, sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Ai sensi dell'art. 4 comma 2 del D.M. 76, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni

SBCOL<sup>2</sup> M 2

scientifiche presentate dai candidati, ai sensi dell'art. 7 comma 1 e dell'allegato C - D.M. n. 76, si atterrà ai seguenti criteri.

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.  
Tale apporto sarà determinato sulla base della produzione complessiva del candidato, tenendo in considerazione anche il numero degli autori di ciascun lavoro.
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'innovatività e del rigore metodologico, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76.
- d) Collocazione delle pubblicazioni scientifiche presso sedi editoriali che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità, secondo uno schema di peer review.

I criteri sopraelencati saranno valutati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), c), d), b).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'art. 7, comma 1, e dell'allegato C del D.M. n. 76, la Commissione si attiene ai seguenti parametri.

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n. 222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare.

I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: b), a).

### **Titoli**

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art. 6 e all'allegato A del D.M. n. 76;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano uno schema di peer review;
- c) direzione di riviste, collane editoriali ed enciclopedie di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- l) possesso di altri titoli, predeterminati dalla Commissione, con le modalità di cui all'art. 3, comma 3 del D.M. 76, che contribuiscono a una migliore definizione

SDcol<sup>3</sup> M V S

del profilo scientifico del candidato, tenendo conto della specificità del settore concorsuale:

- a. responsabilità nei comitati di programma di prestigiose conferenze internazionali;
- b. relazioni invitate in sedi, quali congressi internazionali e scuole, purché di prestigio;
- c. responsabilità scientifica di contratti o convenzioni di ricerca nazionali ed internazionali con aziende, enti pubblici e privati.

I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), b), c).

Il superamento di almeno due delle tre mediane di cui al punto a) (come da Allegato A, numero 3, lettera b) – D.M. n. 76) della lista dei parametri utilizzati per la valutazione dei titoli, sarà condizione necessaria, ma non sufficiente, per il conseguimento dell'abilitazione.

A tal fine, sarà necessario un giudizio decisamente positivo (sia nelle pubblicazioni sia nei titoli) in base ai criteri ed ai parametri di cui sopra, in particolare, relativamente alla qualità dei risultati scientifici ed alla collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Ai sensi dell'art. 6 comma 5 del D.M. n. 76, eventuali eccezioni alla condizione necessaria relativa al superamento di almeno due delle tre mediane di cui al punto a), potranno essere giustificate sulla base dei giudizi estremamente positivi alla luce dei criteri di cui sopra e, in particolare, in presenza di risultati di alto valore nel panorama internazionale della ricerca.

L'abilitazione sarà attribuita con delibera assunta a maggioranza dei quattro quinti dei componenti della Commissione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 6 comma 1 del D.M. 76. Il giudizio, secondo quanto previsto dall'art. 8 comma 4 del D.P.R. 222/2011, sarà fondato sulla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

Il presente verbale sarà consegnato entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, sig. Elena Racca, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università degli Studi di Pavia per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dai componenti della Commissione presenti, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dal prof. DJORGOVSKI George.

La seduta termina alle ore 19:30.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina

Prof. DJORGOVSKI George

Prof.ssa FERRARI Elena

Prof. GIACOBAZZI Roberto

Prof. KORNER Janos

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1-INFORMATICA INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 15 Marzo 2013 alle ore 9:30 si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia – Settore concorsuale 01/B1-Informatica, nominata con D.D. n. 394 del 19 Novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, nelle persone di:

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina, Università degli Studi di Milano  
Prof. DJORGOVSKI George, California Institute of Technology (USA) – Comm. OCSE  
Prof.ssa FERRARI Elena, Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. GIACOBazzi Roberto, Università degli Studi di Verona  
Prof. KORNER Janos, Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione prende visione dell'art. 16 della legge 240/2010, del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D.D. n. 222 del 20/07/2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale" e della **Delibera dell'ANVUR n. 64** del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, della circolare ministeriale n. 754 del 11/1/2013 relativa ad "Aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla legge 240 del 30/12/2010".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca.

La Commissione, ai sensi del D.D. 222/2012, art. 4 – comma 1 - definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia:

- 1) le riunioni saranno convocate dal Presidente della Commissione, previa intesa con i componenti della Commissione stessa, con comunicazione al Responsabile del procedimento;
- 2) le riunioni della commissione potranno svolgersi anche mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, o in forma mista, come previsto dall'art. 4 comma 7 del D.D. n. 222 del 20/7/2012;

5  


- 3) la Commissione utilizzerà la piattaforma telematica messa a disposizione dal Ministero e contenente le domande dei candidati, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e la relativa documentazione, secondo quanto stabilito dall'art. 4 del D.D. n. 222 del 20/7/2012;
- 4) la Commissione esaminerà prima i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di II<sup>a</sup> fascia e quindi i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di I<sup>a</sup> fascia.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. Ai sensi dell'art. 4 comma 7 del D.D. n. 222/2012, i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, gli eventuali pareri *pro veritate* degli esperti revisori e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante dei verbali.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua diversa dall'italiano.

#### **CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 07.06.2012, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia. Ai sensi dell'art. 4 comma 1 D.M. 76 la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati. Nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita esclusivamente ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi in ambito internazionale.

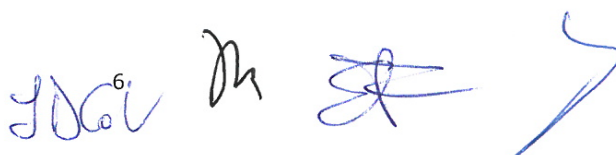
Con riferimento alla specificità del settore concorsuale, sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di svolgere la ricerca in collaborazione a livello internazionale, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale, la supervisione di dottorandi di ricerca e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.M. 76, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, ai sensi dell'art. 7 comma 1 e dell'allegato E - D.M. n. 76, si atterrà ai seguenti criteri.

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.

Tale apporto sarà determinato sulla base della produzione complessiva del candidato, tenendo in considerazione anche il numero degli autori di ciascun lavoro.



- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'innovatività e del rigore metodologico, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76.
- d) Collocazione delle pubblicazioni scientifiche presso sedi editoriali che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità, secondo uno schema di peer review.

I criteri sopraelencati saranno valutati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: a), c), d), b).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'art. 7, comma 1, e dell'allegato E del D.M. n. 76, la Commissione si attiene ai seguenti parametri.

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n. 222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare.

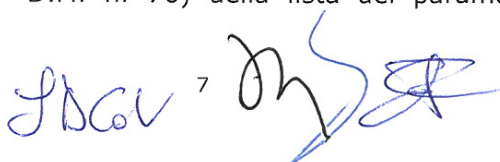
I parametri sopraelencati saranno considerati secondo il seguente ordine decrescente di importanza: b), a).

### **Titoli**

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art. 6 e all'allegato A del D.M. n. 76;
- b) ruolo scientifico in progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano uno schema di peer review;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- h) possesso di altri titoli, predeterminati dalla Commissione, con le modalità di cui all'art. 3, comma 3 del D.M. 76, che contribuiscono a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato, tenendo conto della specificità del settore concorsuale:
  - a. partecipazione a comitati di programma di prestigiose conferenze internazionali;
  - b. relazioni invitate in sedi, quali congressi internazionali e scuole, purché di prestigio
  - c. responsabilità scientifica di contratti o convenzioni di ricerca nazionali ed internazionali con aziende, enti pubblici e privati.

Il superamento di almeno due delle tre mediane di cui al punto a) (come da Allegato A, numero 3, lettera b) - D.M. n. 76) della lista dei parametri utilizzati per la



valutazione dei titoli, sarà condizione necessaria, ma non sufficiente, per il conseguimento dell'abilitazione.

A tal fine, sarà necessario un giudizio decisamente positivo (sia nelle pubblicazioni sia nei titoli) in base ai criteri ed ai parametri di cui sopra, in particolare, relativamente alla qualità dei risultati scientifici ed alla collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Ai sensi dell'art. 6 comma 5 del D.M. n. 76, eventuali eccezioni alla condizione necessaria relative al superamento di almeno due delle tre mediane di cui al punto a), potranno essere giustificate sulla base dei giudizi estremamente positivi alla luce dei criteri di cui sopra e, in particolare, in presenza di risultati di alto valore nel panorama internazionale della ricerca.

L'abilitazione sarà attribuita con delibera assunta a maggioranza dei quattro quinti dei componenti della Commissione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 6 comma 1 del D.M. 76. Il giudizio, secondo quanto previsto dall'art. 8 comma 4 del D.P.R. 222/2011, sarà fondato sulla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

Il presente verbale sarà consegnato entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, sig. Elena Racca, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università degli Studi di Pavia per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dai componenti della Commissione presenti, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dal prof. DJORGOVSKI George.

La seduta termina alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE:

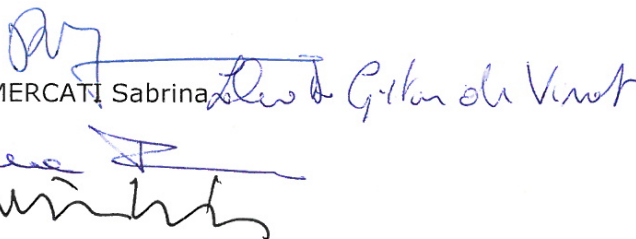
Prof. GIACOBazzi Roberto

Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina

Prof. DJORGOVSKI George

Prof.ssa FERRARI Elena

Prof. KORNER Janos

The image shows five handwritten signatures in blue ink, each corresponding to a member of the commission listed to the left. The signatures are written over horizontal lines that serve as guides for the text. From top to bottom, the signatures correspond to Prof. GIACOBazzi Roberto, Prof.ssa DE CAPITANI DI VIMERCATI Sabrina, Prof. DJORGOVSKI George, Prof.ssa FERRARI Elena, and Prof. KORNER Janos.



**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATUCA INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. DJORGOVSKI George, componente della Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia per il Settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA, bandita con D.D. n.222 del 20/07/2012, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alle sedute della Commissione svolte in data 14/03/2013 e 15/03/2013.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere i relativi verbali.

S. George Djorgovski

\_\_\_\_\_  
15/03/2013

Firma

  
\_\_\_\_\_