

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/19 - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.R. N. 2146-2010 DEL 11/11/2010 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 93 DEL 23/11/2010**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24/10/2011 alle ore 09:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per n.1 posto di Ricercatore Universitario – S.S.D. MED/19 - , nominata con D.R. n. 1597-2011 del 01/08/2011 e convocata con nota del Prof. Francesco Moschella in data 17/10/2011, nelle persone di:

Prof. Francesco Moschella  
Prof. Aurelio Portincasa  
Prof. Guido Molea

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Moschella e del Segretario, nella persona del Prof. Aurelio Portincasa.

La Commissione prende visione del D.R. 2146-2010 di indizione della procedura di valutazione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 93 del 23/11/2010, del D.P.R. 09.05.1994 n. 487, della Legge 03.07.1998 n. 210 e del D.P.R. 23.03.2000 n. 117.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Maria Paternesi, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. (All. 1) e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile, ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità presso l'albo ufficiale di Ateneo e della Facoltà che ha richiesto il bando. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione esaminerà in primo luogo il curriculum, i titoli nonché le pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

La Commissione, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prenderà in considerazione i criteri di seguito riportati.

La valutazione comparativa, dei titoli dei candidati, è effettuata in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89 analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 28.07.2009 n.89, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione procederà, come la procedura di valutazione comparativa prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7 del D.L.180/2008 convertito con modifiche nella Legge 1/2009, con un colloquio durante il quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli presentati.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, e l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio finale comparativo tramite il quale con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità indicherà il vincitore della procedura.

Viene ora fissato il calendario del colloquio come segue:

giorno: 25/11/2011 ore 09:00

Il colloquio si svolgerà in Pavia presso la Fondazione "Salvatore Maugeri", Aula Manuli, Via Maugeri n.10.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 24/11/2011 alle ore 16:00 presso la Fondazione "Salvatore Maugeri", Aula Manuli, Via Maugeri n.10 - Pavia per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione.

Pavia,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Moschella

Prof. Aurelio Portincasa

Prof. Guido Molea