



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Ufficio Concorsi*

**D.R. n. 1522/2011** - OGGETTO: Approvazione atti procedura di valutazione comparativa n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo – SSD CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - Facoltà di Farmacia -

**Prot. n. 27282**

Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTO** il T.U. delle leggi sull'Istruzione Superiore, approvato con R.D. 31.08.1933, n. 1592;

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTA** la Legge 03.07.1998, n. 210;

**VISTA** la legge 13.10.1999, n. 370;

**VISTO** il D.P.R. 23.03.2000, n. 117;

**VISTA** la legge 16.1.2006, n.18;

**VISTO** il D.L.vo 6.4.2006, 164;

**VISTO** il D.L. 4.7.2006, n. 223;

**VISTO** il D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito, con modificazioni, in legge 09.01.2009, n. 1

**VISTO** il D.R. n. 1008-2010 del 28.06.2010 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 54 del 09.07.2010 con cui è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia;

**VISTO** il D.R. n. 2597-2010 del 28.12.2010 pubblicato nella G.U. – IV<sup>^</sup> serie speciale n. 4 del 14.01.2011, con il quale è stata costituita, tra le altre, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo - Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo - presso la Facoltà di Farmacia di questo Ateneo.

E' dichiarato vincitore il candidato: **Dott. TRIPODO Giuseppe.**

Pavia, 18/07/2011

IL RETTORE  
Angiolino STELLA  
F.to STELLA

## RELAZIONE FINALE

Il giorno 30.06.2011 alle ore 9.30 si riunisce presso Dipartimento di Scienze del Farmaco la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa, nelle persone di:

Prof. Flavio Forni (Presidente)  
Prof. Francesco Castelli  
Prof. Lauretta Maggi (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 24.03.2011 e concludendoli il 30.06.2011.

Nella prima riunione del 24.03.2011 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Flavio Forni e del Segretario nella persona del Prof. Lauretta Maggi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa ed a consegnarli al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione mediante affissione all'albo ufficiale d'Ateneo e della Facoltà.

La Commissione ha deciso di valutare in primo luogo il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato, prendendo in considerazione i criteri sotto riportati, in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89 analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 sono stati valutati quali titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

**La valutazione di ciascun elemento è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 27.3.2009 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha provveduto, come la procedura di valutazione comparativa prevede, i sensi dell'art. 1, comma 7 del D.L.180/2008 convertito con modifiche nella Legge 1/2009, a fissare il calendario del colloquio.

Nella seduta del 28.06.2011 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni presso l'Albo ufficiale di Ateneo e l'Albo della Facoltà che ha richiesto il posto.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Colonna Claudia, Dott. Dorati Rossella, Dott. Zanardi Iacopo, allegato 1 verb.2), ha deciso che i candidati da valutare ai fini del concorso erano n.8 e precisamente:

Chlapanidas Theodora  
Giannone Ignazio  
Lucconi Giulia  
Ochoa Evelyn  
Prada Elena  
Ridone Sandro  
Tripodo Giuseppe  
Valenti Melissa

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24.03.2011.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha esaminato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato.

Al termine della disamina la Commissione ha deciso di redigere un breve profilo per ciascun candidato. (Allegato C verbale 2)

La formulazione dei giudizi individuali e collegiali, di ciascun candidato, è stata effettuata al termine dell'illustrazione e discussione dei titoli.

Nella seduta del 29.06.2011 alle ore 9.40 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Si sono presentati i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Chlapanidas Theodora (C.I. AO9047811 Comune di Pavia)
- 2) Lucconi Giulia (C.I. AM0898668 Comune di S.Genesio ed Uniti)
- 3) Ochoa Evelyn (C.I. AM4073364 Comune di Pavia)
- 4) Tripodo Giuseppe (C.I. AJ5490962 Comune di Agrigento)
- 5) Valenti Melissa (C.I. AM4041072 Comune di Cigognola)

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei candidati presenti, ogni commissario, ha formulato il giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Tali giudizi sono stati allegati al verbale n. 3 e ne costituiscono parte integrante (all.1 e 2 verb. 3).

**Successivamente, la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi individuali e collegiali espressi sui titoli, illustrati e discussi, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, ha formulato i giudizi finali comparativi che sono stati allegati al verbale n. 3 quale parte integrante dello stesso (all. 3 – Verb. 3)**

La Commissione, dopo ponderata valutazione comparativa, sulla base dei giudizi comparativi relativi a ciascun candidato, all'unanimità ha indicato il **CANDIDATO TRIPODO GIUSEPPE VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM09- Chimico Tecnologico Applicativo - Facoltà di Farmacia indetta con D.R. n. 1008-2010 del 28.06.2010 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. IV<sup>^</sup> serie speciale N.54 del 09.07.2010.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato nonché il giudizio comparativo finale e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato dal Presidente al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione degli atti per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 10.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 30.06.2011

LA COMMISSIONE

Prof. Flavio Forni (Presidente)

Prof. Francesco Castelli

Prof. Laretta Maggi (segretario)

## **Allegato C Verbale 2**

### **Profili dei candidati**

#### **CHLAPANIDAS Theodora**

Nata nel 1984. Laurea in CTF a Pavia 15.05.2007 110/110 e Lode. Iscritta al 3° anno Dottorato di Ricerca. Maggio – settembre 2008 vincitore borsa di studio regione lombardia

Borsa di studio di un anno rinnovata per un secondo anno (incapsulazione di cellule staminali derivate da tessuto adiposo per la terapia rigenerativa del disco intervertebrale) università di Pavia 03.2009 e 03.2010

Dichiara di aver partecipato a numerosi corsi di formazione e congressi di aggiornamento in Italia ed all'estero.

Attività didattica: progetti di tutorato ed attività didattiche integrative 2008/2009 e 2009-2010.

Incarico attività di docenza per il “Corso di specializzazione in tecniche erboristiche”.

Aprile 2010 idoneità a svolgere la funzione di persona qualificata presso le officine farmaceutiche autorizzate alla produzione di medicinali per le terapie avanzate.

Pubblicazioni: 5 lavori su riviste internazionali di cui due in corso di stampa, 4 proceedings di congressi pubblicati su riviste, 22 proceedings di congressi internazionali, 8 proceedings congressi nazionali, 3 rapporti interni

#### **GIANNONE Ignazio**

Nato a Goeppingen (Rep. Fed. Tedesca) nel 1971 si è laureato in Farmacia presso l'Università degli Studi di Catania nel 2003, votazione 103/110. Nell'a.a. 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Tecnologie delle Sostanze Biologicamente Attive” presso l'Università di Palermo. Ha partecipato a numerose attività formative.

Ha svolto periodi di frequenza volontaria presso il Dipartimento di scienze Farmaceutiche dell'Università di Catania (novembre 2003- febbraio 2004; maggio 2004 –dicembre 2004; gennaio 2008-maggio 2008; luglio 2008-ottobre 2008): Ha svolto n. 1 Co.Co.Co. (gennaio 2004-aprile 2004) e n. 2 prestazioni occasionali (maggio 2005; maggio 2008-luglio 2008) per industrie farmaceutiche e per TEFARCO.

Dichiara conoscenze linguistiche.

Dichiara n. 16 presentazioni a Congresso e n. 10 pubblicazioni a stampa.

## **LUCCONI Giulia**

Nata nel 1985. Laurea in CTF università di Pavia 13.05.2009 110/110 e lode. Menzione particolare premio La Manna. Dottorato di Ricerca I anno

Svolge attività didattica e seminariale.

Incarico attività di docenza per il “Corso di specializzazione in tecniche erboristiche”.

Borsa di lavoro Regione Lombardia marzo-luglio 2009

Pubblicazioni: 1 pubblicazioni più una in stampa, 3 proceedings a congressi nazionali ed internazionali, 1 rapporto interno.

## **OCHOA Evelyn**

Nata nel 1962. Laureata in Farmacia, indirizzo: Analisi dei medicinali. Università Centrale del Venezuela. Caracas, nel 1986, 15,06/20. Dottorato di Ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Università degli Studi di Pavia nel 1997. Post-Dottorato dal titolo “Progetto e Studio di Forme Farmaceutiche a Rilascio Modificato” Presso il laboratorio di Tecnica Farmaceutica, Dipartimento di Chimica Farmaceutica, Università degli Studi di Pavia.

Ha frequentato numerosi corsi e congressi nazionali e internazionali e stages formativi 07/1985 – 09/1988: Hoechst Remedia, Reparto di Produzione, Caracas, Venezuela  
08/1989 – 08/1989: Laboratorios Behrens, Reparto di Produzione, Caracas.

Aiuto docente al corso di: Microbiologia applicata al controllo dei medicinali. Caracas, Venezuela  
03/1986 – 10/1987: Abbot Laboratorio. Analista presso il Lab. di Chimicofisica. Reparto di Controllo della Qualità, Caracas, Venezuela. 11/1987 – 03/1989: Cyanamid di Venezuela, Informatore Scientifico Farmaceutico. Antineoplasici. Caracas. 04/1989 – 07/1993: Università Centrale del Venezuela. Docente a contratto per il corso di Tecnologia Farmaceutica I. Caracas.  
07/1998 – 09/1993: Università centrale del Venezuela. Lab. di Galenica e Tecnica Industriale: Responsabile reparto area di produzione e successivamente responsabile reparto Garanzia della Qualità. Docente ad Honorem ai corsi di Tecnologia Farmaceutica II e III. Caracas. 01/1998 – 08/1998: Università Centrale del Venezuela. Laboratorio di Tecnica Industriale. Responsabile Lab. Garanzia della Qualità. Caracas. Dal 10/2002 al 09/2008 Contratto di Prestazione d’opera nella forma di collaborazione coordinata e continuativa. Laboratorio di Tecnica Farmaceutica. Dip. Chimica Farmaceutica. Università di Pavia, Italia. Dal 11/2008 ad oggi: Assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Tecnologia Farmaceutica del Dipartimento di Chimica Farmaceutica. Università di Pavia. Svolgimento di lezioni, esercitazioni di laboratorio e partecipazione a commissioni di esame

come cultore della materia per i corsi di Tecnologia Farmaceutica e Polimeri di Interesse Farmaceutico. Membro di una società scientifica.

Presenta 15 articoli scientifici, 47 presentazioni a congressi di cui una orale.

### **PRADA Elena**

Nata nel 1985. Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2010 a Pavia 100/110. Attualmente collaboratrice di ricerca presso il laboratorio di Tecnologia Farmaceutica dell'Università di Pavia. Partecipa al seminario "Hot melt extrusion seminar : from basic to recent application" tenutosi presso l'Università di Milano nel luglio 2010. Presenta 1 partecipazione a congresso.

### **RIDONE Sandro**

Nato a Vercelli nel 1973 si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" nell'a.a. 1991/92 votazione 102/110.

Ha conseguito il Master Universitario Internazionale (II Livello) in Tecnologie Nucleari e della Radiazioni Ionizzanti presso la Scuola Europea di Studi Avanzati in Tecnologie Nucleari e della Radiazioni Ionizzanti dello I.U.S.S. di Pavia nell'a.a. 2001/2002 per la cui frequenza dichiara di aver vinto una borsa di studio. Ha partecipato a numerose attività formative.

E' stato assegnista di ricerca dal marzo 2007 alla data di presentazione della domanda (30 luglio 2010) presso l'istituto di Radioprotezione del Centro Ricerche ENEA di Saluggia, centro presso cui in precedenza è stato ricercatore tecnologo in addestramento dal giugno 2005 all'ottobre dello stesso anno e dal dicembre 2005 al novembre 2006 e.

Dall'agosto 2003 al novembre 2004 è stato assegnista di ricerca presso la Sezione di Fisica Medica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Milano.

Ha frequentato per vari periodi volontariamente o per stage laboratori universitari, del CNR o dell'INFN.

Ha svolto periodi di insegnamento presso un ITIS e un Istituto Professionale. A livello universitario, ha svolto seminari e cicli di seminari ed è stato correlatore di tesi presso l'Università di Torino e ha prestato assistenza agli studenti del corso di laurea di CTF dell'Università di Torino durante stage formativi presso il Centro Ricerche ENEA Di Saluggia nell'anno 2009.

Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ad uno di questi convegni è stato premiato come miglior partecipazione poster.

Dichiara di aver svolto attività di referaggio per riviste di indirizzo radiochimico.

Dichiara conoscenze linguistiche, informatiche, professionali e strumentali e l'appartenenza ad associazioni scientifiche e gruppi di studio e di lavoro.

Dichiara n. 35 pubblicazioni su riviste di cui 10 articoli, più uno in corso di stampa e 24 abstract o proceedings. Dichiara inoltre 47 comunicazioni a convegni o congressi. Tali contributi hanno interessato la stabilità chimica e la biocinetica di radiofarmaci, curve di calibrazione di radionuclidi, l'impiego di zeoliti nella simulazione di lesioni metastatiche, la determinazione di isotopi radioattivi e uranio nelle acque, in matrici biologiche e alimentari, la validità di modelli preclinici e la caratterizzazione di matrici di silici porose.

### **TRIPODO Giuseppe**

Nato nel 1976. Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche 101/110. Dottorato di Ricerca in Tecnologia delle Sostanze Biologicamente Attive presso l'Università di Palermo nel 2007 e rappresentante dei Dottorandi. Partecipa alla 3° scuola GIMAMP "Microonde applicate ai materiali e ai processi" nel 2006. Risulta vincitore di un assegno di ricerca nel periodo 07/2004- 06/2006 e un Contratto di collaborazione ad attività di ricerca dal 06/2003 al 06/2004, presso l'Università di Palermo. Collaboratore ad un progetto di ricerca fra il Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Processi e dei Materiali di Palermo e Imperial Chemical Industries PLC di Londra. Stage presso l'industria farmaceutica Cosmo S.p.A. dal maggio 2001 al luglio 2001, addetto al controllo di qualità e sviluppo farmaceutico. Impiegato a tempo indeterminato presso la BSP Pharmaceuticals dal 16/7/2008 al 7/4/2009. Partecipa a corsi e congressi in Italia e all'estero. Contratto di postdoc scientist con GKSS Forschungszentrum, Institut für polymerforschung, Teltow, dal 17/04/2009 al 17/04/2011. Supervisore di tesi sperimentali presso l'Università di Palermo. Dichiara di aver partecipato all'organizzazione due congressi: "Meeting di Dottorati Pharm. Chem. e Tech" a Palermo nel 2005 e nel 2006. Conoscenze linguistiche e informatiche di numerosi software e sistemi operativi.

Presenta 11 articoli scientifici, 13 presentazioni a congressi di cui alcune orali.

### **VALENTI Melissa**

Nata nel 1984. Laureata a Pavia in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2008 108/110. Dichiara competenze tecniche ed informatiche: Skill Card: patente Europea del Computer. Attualmente impiegata presso Lab Analysis nei settori ambientale, farmaceutico, microbiologico.



Non presenta pubblicazioni, non presenta titoli.

## **Allegato 1 Verbale 3**

### **Giudizi individuali dei candidati**

Commissario prof. Francesco Castelli

#### **CHLAPANIDAS Theodora**

La candidata ha illustrato con buona capacità espositiva, aiutandosi con sistemi audiovisivi, i titoli e le ricerche sviluppate sia durante il periodo di tesi che durante il periodo di dottorato (non ancora completato al momento di presentazione della domanda) con maggior riguardo alle ricerche che hanno originato 5 lavori su riviste internazionali più due in corso di stampa, in collaborazione e con basso h-index, e numerosi proceedings in congressi nazionali ed internazionali.

La candidata ha svolto una attività didattica concernente progetti di tutorato ed attività didattiche integrative.

#### **LUCCONI Giulia**

La candidata espone con sufficiente chiarezza le ricerche sviluppate durante il periodo di tesi e del dottorato, non ancora ultimato, mediante l'impiego di sistemi audiovisivi, considerando i pochi titoli e pubblicazioni in collaborazione (una su riviste internazionali ed una in stampa con un h-index non presente).

La candidata ha svolto attività didattica e seminariale.

#### **OCHOA Evelyn**

La candidata ha illustrato con chiarezza e discreta capacità espositiva sia i titoli che le ricerche sviluppate dal conseguimento della laurea sino ad oggi, senza avvalersi di sistemi audiovisivi. L'attività della candidata risulta essere stata condotta, in modo alternato sia in Italia che in Venezuela, portandola a maturare una buona esperienza sia nel campo della ricerca che in modo più limitato, nella didattica, inerente il settore scientifico disciplinare CHIM-09. Dopo il conseguimento del dottorato di ricerca l'attività è stata sviluppata presso l'Università di Pavia.

Le pubblicazioni della candidata sono pertinenti il settore scientifico disciplinare in oggetto e di buon livello di qualità e quantità, 15 pubblicazioni con un buon h-index e 47 presentazioni a congressi.

### **TRIPODO Giuseppe**

Il candidato ha illustrato con grande chiarezza e ottima capacità espositiva, senza l'ausilio di mezzi audiovisivi, i titoli presentati e l'attività di ricerca condotta in modo continuativo e coerente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha condotto un'attività didattica come correlatore di tesi sperimentali.

Il candidato, presentando 11 articoli scientifici e numerose presentazioni a congressi, dimostra una buona produzione scientifica, congruente con il settore scientifico disciplinare e con un buon h-index. Il candidato riporta una attività di ricerca e di collaborazione con strutture esterne all'Università.

### **VALENTI Melissa**

La candidata ha esposto il suo curriculum illustrando brevemente le sue competenze ed attività lavorative, non presentando pubblicazioni, non si può procedere ad una determinazione del contributo nel campo della ricerca.

Commissario prof. Flavio Forni

### **CHLAPANIDAS Theodora**

La candidata illustra con chiarezza la propria attività da cui emerge la prevalenza degli aspetti tecnici sugli aspetti teorici. Il limitato periodo temporale di coinvolgimento nell'attività di ricerca si riflette nella mancanza del titolo di dottore di ricerca, nel ridotto numero di citazioni e di H index (banca data ISI alla data odierna). La candidata presenta attività didattica.

### **LUCCONI Giulia**

La candidata espone in modo convincente il proprio impegno nella tesi di laurea ed il lavoro svolto nel I anno di dottorato. Il breve periodo di attività di ricerca giustifica la presentazione di una sola pubblicazione in collaborazione (più una in corso di stampa) e di poche comunicazioni a congressi senza tuttavia consentire di avanzare la formulazione di un giudizio positivo. Dichiara qualche esperienza didattica.

### **OCHOA Evelyn**

La candidata ha esposto i propri titoli precisando come dopo la laurea nel suo paese natale, in cui ha svolto anche parte della sua formazione post-laurea, abbia conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia con cui ha collaborato anche nel post dottorato tranne un periodo trascorso in Venezuela. La produzione scientifica si caratterizza per un buon indice di Hirsch e per un pregevole

numero di citazioni (banca data ISI alla data odierna). L'esposizione della sua produzione scientifica è stata caratterizzata da un taglio più descrittivo che ricostruttivo senza collegare il suo contributo agli aspetti generali della disciplina. Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia e in Venezuela.

### **TRIPODO Giuseppe**

Il candidato ha illustrato e discusso la propria attività accademica, durante la quale ha conseguito anche il dottorato di ricerca, presso centri di ricerca e le esperienze presso le industria chiarendo in modo esauriente e convincente il proprio coinvolgimento. La produzione scientifica si caratterizza per un buon indice di Hirsch e per un discreto numero di citazioni (banca data ISI alla data odierna). Dichiara di essere stato coinvolto in attività organizzative e nella supervisione di tesi di laurea in alcune delle quali è stato correlatore.

### **VALENTI Melissa**

Durante la discussione la candidata ha presentato le proprie esperienze di lavoro nell'ambito del controllo di qualità. I titoli ed il colloquio hanno evidenziato un'attività scientifica e didattica praticamente assente.

Commissario prof. Laretta Maggi

### **CHLAPANIDAS Theodora**

La candidata illustra i temi della sua ricerca scientifica in modo chiaro, concentrandosi prevalentemente sugli aspetti pratici. Mostra una buona capacità di seguire un filo logico nel descrivere il disegno sperimentale delle sue attività scientifiche. Le sue ricerche sono prevalentemente indirizzate al settore biotecnologico. I lavori a stampa mostrano un H-index piuttosto basso. Presenta attività seminariale nell'ambito dei primi due anni di Dottorato di ricerca. Presenta attività didattica seppur limitata.

### **LUCCONI Giulia**

La candidata descrive in modo adeguato le sue ricerche, con proprietà di linguaggio scientifico. L'attività di ricerca, seppur ridotta, risulta continuativa e ben condotta. Presenta pochi lavori a stampa. Qualche esperienza didattica.

### **OCHOA Evelyn**

La candidata presenta, con qualche incertezza, la sua attività di scientifica, svolta prevalentemente in Italia in un arco temporale di circa 15 anni, mostra un buon H index e un buon numero di citazioni. Illustra alcuni dei risultati ottenuti durante lo svolgimento del Dottorato di Ricerca nel settore CHIM09. Espone prevalentemente gli aspetti pratici, piuttosto che teorici dei suoi argomenti di ricerca. Presenta una certa attività didattica svolta presso l'Università di Caracas e l'Università di Pavia, seppure in modo non continuativo.

### **TRIPODO Giuseppe**

Il candidato espone con notevole sicurezza e ottima proprietà di linguaggio i suoi numerosi argomenti di ricerca. Mostra una ottima capacità di sintetizzare in modo estremamente chiaro tematiche decisamente diversificate, ma tutte attinenti al settore CHIM 09, compreso il Dottorato di Ricerca. Descrive con proprietà ed esaurientemente gli aspetti teorici e pratici delle proprie attività scientifiche sia in ambito universitario che industriale. Gli articoli scientifici mostrano un buon H-index e un discreto numero di citazioni. Presenta una certa attività didattica.

### **VALENTI Melissa**

Presenta una ridotta attività scientifica e illustra una esperienza maturata nel settore industriale sebbene limitata nel tempo e prevalentemente indirizzata al settore analitico. Non presenta titoli o pubblicazioni

## **Allegato 2 verbale 3**

### **Giudizi Collegiali**

### **CHLAPANIDAS Theodora**

Contributi scientifici ancora limitati numericamente, anche se di un certo interesse. La prova colloquiale, pur nella sua chiarezza, non consente di superare le perplessità che emergono dalla precedente considerazione. E' presente attività didattica.

### **LUCCONI Giulia**

Nonostante una buona prova colloquiale, il contributo scientifico molto limitato non permette l'emersione di un'adeguata capacità di ricerca. Non ha ancora raggiunto titoli accademici significativi in grado di dimostrare le capacità di ricerca. Qualche esperienza didattica

### **OCHOA Evelyn**

Nonostante la buona produzione scientifica, alcuni aspetti dell'esposizione non consentono di apprezzare pienamente il coinvolgimento della candidata nello sviluppo delle ricerche. Attività didattica e buone esperienze di ricerca maturate in Italia e all'estero.

### **TRIPODO Giuseppe**

I titoli evidenziano la costante ricerca di approfondire le tematiche del settore sia nei suoi aspetti più generali che in talune forme maggiormente settoriali. Il complesso delle attività dimostra una predisposizione verso l'internazionalizzazione. Apprezzabili il rigore e la semplicità con cui chiarisce le proprie esperienze. Dichiara limitate attività organizzative e alcune esperienze didattiche.

### **VALENTI Melissa**

I titoli ed il colloquio hanno evidenziato un'attività scientifica e didattica praticamente assente.

## **Allegato 3 verbale 3**

### **Giudizi Finali Comparativi**

#### **CHLAPANIDAS Theodora**

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli, dell'attività di ricerca e del colloquio emergono limiti scientifici di natura quantitativa dovuti al breve periodo temporale di coinvolgimento nelle ricerche (alla data di scadenza del bando era iscritta al terzo anno di dottorato). Il tempo potrà consolidare la sue capacità.

#### **LUCCONI Giulia**

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli, dell'attività di ricerca e del colloquio, la candidata dimostra le sue possibilità di cui il tempo potrà consentire l'emersione.

#### **OCHOA Evelyn**

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli, dell'attività di ricerca e del colloquio, la candidata dimostra una corretta impostazione anche se il colloquio non ha consentito l'emersione di

tutte le sue eventuali capacità, lasciando in ombra gli aspetti più speculativi. Si auspica in tal senso maggiore riflessione.

**TRIPODO Giuseppe**

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli, dell'attività di ricerca e del colloquio, il candidato rileva una particolare capacità di sintesi, di riflessione e di interessi conseguenti ad una preparazione svolta in enti pubblici e privati di una certa rilevanza. Per gli studi, i risultati ottenuti e le capacità comunicativa si tratta di un candidato degno di particolare attenzione.

**VALENTI Melissa**

Dall'esame comparativo effettuato sulla base dei titoli, dell'attività di ricerca e del colloquio si evidenzia un'attività scientifica e didattica praticamente assente ed una breve esperienza professionale.