

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FACOLTA' DI FARMACIA - INDETTA CON D.R. N. 1008-2010 DEL 28.06.2010 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV^ Serie Speciale N. 54 DEL 09.07.2010

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24.03.2010 alle ore 10 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario - S.S.D. CHIM/09 - , nominata con D.R. n. 2597-2010 del 28.12.2010 e convocata con nota del Prof. Lauretta Maggi in data 16.03.2010, nelle persone di:

Prof. Francesco Castelli
Prof. Flavio Forni
Prof. Lauretta Maggi

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Flavio Forni e del Segretario, nella persona del Prof. Lauretta Maggi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 54 del 09.07.2010, del D.P.R. 09.05.1994 n. 487, della Legge 03.07.1998 n. 210 e del D.P.R. 23.03.2000 n. 117.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Maria Paternesi, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. (All. 1) e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile, ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità presso l'albo ufficiale di Ateneo e della Facoltà che ha richiesto il bando. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione esaminerà in primo luogo il curriculum, i titoli nonché le pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

La Commissione, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prenderà in considerazione i criteri di seguito riportati.

La valutazione comparativa, dei titoli dei candidati, è effettuata in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89 analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 27.3.2009 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione procederà, come la procedura di valutazione comparativa prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7 del D.L.180/2008 convertito con modifiche nella Legge 1/2009, con un colloquio durante il quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli presentati.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, e l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio finale comparativo tramite il quale con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità indicherà il vincitore della procedura.

Viene ora fissato il calendario del colloquio come segue:

giorno: 29.06.2010 ore 9.30

Il colloquio si svolgerà in Pavia presso Dipartimento di Scienze del Farmaco Via Taramelli, 12

La Commissione decide di riunirsi il giorno 28.06.2010 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione.

Pavia, 24.03.2010

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Castelli
Prof. Flavio Forni
Prof. Lauro Maggi