



Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienza dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/14 - Nefrologia

Titolo: VII/1

Fascicolo: 13/2023

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 187075 rep. n. 2741/2022 del 24 novembre 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 20 dicembre 2022 n. 100 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 32234 rep. n. 553/2023 del 28 febbraio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 28 febbraio 2023, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienza dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/14 - Nefrologia presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica.



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) prof. Vincenzo CANTALUPPI

ART. 2 - È approvata la seguente graduatoria di merito:

2) dott.ssa Teresa RAMPINO

La predetta graduatoria di merito ha durata di 6 mesi a decorrere dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di approvazione degli atti e validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA e SCIENZA DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-14 - NEFROLOGIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA - INDETTA CON D.R. prot .n. 187075 rep. n. 2741/2022 del 24 novembre 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 100 DEL20 Dicembre 2022

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12 Giugno alle ore 10:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Francesca Chiara Viazzi
Prof. Dario Roccatello
Prof. Mario Rotondi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 15 Maggio 2023 e concludendoli il 12 Giugno 2023.

Nella prima riunione del 15 Maggio la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dario Roccatello e del Segretario, nella persona del Prof. Mario Rotondi.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione comparativa dei candidati e ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, e ove prevista, l'attività assistenziale al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 7 Giugno alle ore 17:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, e ove prevista, dell'attività assistenziale.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 7 Giugno la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, si è collegata alla

Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Cantaluppi Vincenzo
Rampino Teresa

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15 Maggio.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, e ove prevista dell'attività assistenziale, (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito, eventualmente composta da non più di tre nominativi, ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Cantaluppi Vincenzo
2°) Rampino Teresa

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Mario Rotondi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 12 giugno 2023

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Rotondi

Prof. Dario Roccatello

Prof. Francesca Chiara Viazzi

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 VERBALE 2

Valutazione Collegiale del candidato: RAMPINO TERESA

La candidata ha tenuto in qualità di professore a contratto una serie di corsi di insegnamento nel corso di Laurea in Dietistica ed in diverse Scuole di Specializzazione dell'Università di Pavia. Buona continuità temporale. Non sono documentati valutazione degli studenti, partecipazione alle commissioni per esami di profitto, tutoraggio per tesi di laurea/specializzazione/dottorato. La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali. Non documentate attività brevettuali. Ottima l'attività congressuale con conseguimento di premi nazionali ed internazionali.

Da quanto dichiarato nel curriculum allegato alla presente procedura di selezione, la produzione scientifica del candidato consta di 141 articoli originali su riviste peer-reviewed ad impact factor. Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa risultano originali, innovative e svolte con rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il profilo di professore universitario in Nefrologia e con tematiche disciplinari ad esso correlate. La rilevanza scientifica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta ottima anche dal punto di vista dell'apporto individuale (11 primo autore; 9 ultimo autore). H-index 24 citazioni totali 2207 (Scopus). Buona la continuità temporale. Dichiara conoscenza della lingua inglese.

Di straordinaria rilevanza l'attività assistenziale soprattutto in ambito trapiantologico in cui la candidata ha inciso profondamente nelle dinamiche dell'accesso alla donazione, partecipando attivamente alla promozione della donazione dopo morte circolatoria, di cui il Centro di Pavia è riferimento in Italia, *l'Extracorporeal Membrane Oxygenation Prior to Death Donor*, diffusasi poi nel territorio nazionale ed adottata da prestigiosi Centri Trapianti esteri e la promozione in Italia della donazione di rene samaritano.

Sulla base di una valutazione complessiva, la Commissione ritiene che, alla luce della produzione scientifica, dell'attività didattica e clinica nell'ambito della nefrologia, la candidata Rampino Teresa sia qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Valutazione Collegiale del candidato: CANTALUPPI VINCENZO

Il candidato ha tenuto in qualità di Titolare numerosi corsi di insegnamento in diversi corsi di Laurea e scuole di specializzazione dell'Università di Torino e dell'Università del Piemonte Orientale. Dal 2021 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Nefrologia dell'Università del Piemonte Orientale. E' membro del collegio dei docenti di diverse Scuole di Dottorato. Dal 2007, ha svolto attività di tutoraggio per tesi di Laurea, Dottorato e Specializzazione in Nefrologia, e tesi di laurea in Medicina e Chirurgia e Biotecnologie. Non documentabile valutazione degli studenti. Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali. Le collaborazioni internazionali si evincono dalle pubblicazioni con gruppi stranieri. Significativa l'attività brevettuale con titolarità di 3 Patent internazionali. Buona l'attività congressuale ed il conseguimento di premi nazionali.

Da quanto dichiarato nel curriculum allegato alla presente procedura di selezione, la produzione scientifica del candidato consta di 150 articoli originali su riviste peer-reviewed ad impact factor. Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa risultano originali, innovative e svolte con rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il profilo di professore universitario in Nefrologia e con tematiche disciplinari ad esso correlate. La rilevanza scientifica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta ottima. L'apporto individuale del candidato risulta buono (8 primo autore; 5 ultimo autore; 3 secondo autore). H-index 41 citazioni totali 7932 (Scopus). Buona la continuità temporale. Dichiara conoscenza della lingua inglese.

Rilevante l'attività clinica, *in primis* nell'ambito del trattamento dell'AKI del quale è figura di spicco in ambito non solo nazionale, e poi in ambito trapiantologico. Ha in passato partecipato all'esecuzione del primo trapianto di insule pancreatiche a Torino ed è attualmente responsabile di un programma di trapianto singolo e doppio da donatore deceduto, anche in modalità *pre-emptive*, di trapianto da donatore vivente, anche *ABO incompatibile* e di un programma di trapianto renale in pazienti HIV positivi.

Sulla base di una valutazione complessiva, la Commissione ritiene che, alla luce della produzione scientifica, dell'attività didattica e clinica nell'ambito della nefrologia, il candidato Vincenzo Cantaluppi sia qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 2 VERBALE 2

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Considerazioni conclusive

Si tratta di due candidati di altissimo profilo.

In una valutazione comparativa, la produzione scientifica favorisce il Prof Cantaluppi che ha indici bibliometrici migliori ed un numero di lavori simile ma in un arco temporale più ristretto ancorchè con un minor numero di posizioni premiali nelle pubblicazioni presentate.

L'attività clinica del Prof Cantaluppi è di ottimo livello, ma quella della D.ssa Rampino che ha promosso in Italia iniziative pionieristiche e rivoluzionarie nel campo della donazione, appare di livello ancora superiore.

Non è invece comparabile l'attività didattica, limitata agli incarichi di professore a contratto in Dietistica e in alcune Scuole di Specializzazione nel caso della D.ssa Rampini e rappresentata da un'attività istituzionale continuativa di Ricercatore Universitario prima e di Professore Associato poi quella del Prof. Cantaluppi.

Sulla base dei giudizi collegiali prodotti, la Commissione ritiene che il candidato Cantaluppi Vincenzo sia maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stata bandita la presente procedura.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Dario Roccatello componente della Commissione giudicatrice per la PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA e SCIENZA DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-14 - NEFROLOGIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA - INDETTA CON D.R. prot .n. 187075 rep. n. 2741/2022 del 24 novembre 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 100 DEL20 Dicembre 2022 avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Lì, data Torino, 19 giugno '23

Dario Roccatello

Firma

Originale firmato conservato agli atti

**Il sottoscritto Francesca Chiara Viazzi
componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per
la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 e 4
della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06 – D2 - Settore Scientifico
Disciplinare MED 14 – Nefrologia - dell'Università di Pavia,
avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione
telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo
verbale.**

Lì Genova, data 19 giugno 2023

**Prof.ssa Francesca Chiara Viazzi
Firma**

Originale firmato conservato agli atti