

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04- DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 187076 REP. N. 2742/2022 DEL 24.11.2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 100 DEL 20.12.2022**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 1° aprile 2023 alle ore 16:00 si è riunita in via telematica tramite piattaforma G-Meet la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 10/D3 - S.S.D. L-FIL-LET/04, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 32229 rep. n. 550/2023 del 28 febbraio 2023 nelle persone di:

Prof. Alessandro Fo, Università degli Studi di Siena  
Prof.ssa Stefania Santelia, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"  
Prof. Francesco Lubian, Università degli Studi di Padova

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Fo e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco Lubian.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione (D.R. prot. n. 187076 rep. n. 2742/2022 del 24 novembre 2022), il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 100 del 20 dicembre 2022, e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito *web* dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica *PICA* al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, qualora presentata, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale che per la presente procedura sono pervenute n. sette candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca (o equipollenti) conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza del *curriculum* del candidato e della produzione scientifica presentata a valutazione, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere alla loro utilizzazione.

In caso di superamento del limite massimo di n. 12 pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, a una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1.**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 3.

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca (o equipollenti) nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura - **fino a un massimo di punti 3.**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 36 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione: **3**, considerato il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni (36) diviso per il numero delle pubblicazioni previsto dal bando (12).

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino a un massimo di punti 1,25**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a un massimo di punti 1**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 0,75**.

La Commissione conviene di non attribuire quota di punteggio all'accertamento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione (punto d), in quanto escluderà in ogni caso dalla valutazione pubblicazioni a più firme, nelle quali non siano indicate inequivocabilmente, a mezzo di specifiche dichiarazioni, di sigle o simili, la parte o le parti attribuibili al candidato. Qualora invece il contributo di un candidato, all'interno di una pubblicazione in collaborazione con altri, sia inequivocabilmente individuabile, esso sarà valutato secondo i medesimi criteri stabiliti per le altre pubblicazioni.

**Valutazione complessiva** del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza e coerenza della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **fino a un massimo di punti 3**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano proposto ai singoli candidati dalla Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito eventualmente composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi in modalità telematica il giorno 3 maggio 2023 alle ore 9:00 per l'analisi e la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che si terranno il giorno 21 giugno 2023 alle ore 9:00 in modalità telematica.

L'adunanza telematica si conclude alle ore 17:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal **segretario Prof. Francesco Lubian** e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Esso sarà inviato al Responsabile del procedimento, firmato digitalmente in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Padova (sede del Segretario), 1° aprile 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_Alessandro Fo (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. \_\_Stefania Santelia (Componente) \_\_\_\_\_

Prof. \_\_Francesco Lubian (Segretario verbalizzante) \_\_\_\_\_

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DI SIENA  
1240

---

*Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne*

**Il sottoscritto ALESSANDRO FO, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/D3 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 1° aprile 2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Siena, 1° aprile 2023**

(Alessandro Fo  
Lingua e Letteratura Latina,  
Delegato del Dpt per il Polo Penitenziario)

Originale firmato conservato agli atti

**La sottoscritta Stefania SANTELIA componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/D3 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 1° aprile 2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 1° aprile 2023**

Originale firmato conservato agli atti