



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale e SSD IUS/13 – Diritto internazionale

Titolo: VII/I

Fascicolo: 243.13/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 38 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 3220 rep. n. 20/2023 del 12 gennaio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 gennaio 2023, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale e SSD IUS/13 - Diritto internazionale presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Anna Facchinetti

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Giada Giacomini

3) dott.ssa Giulia Baj

4) dott. Riccardo Di Marco

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/fc

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE – SSD IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 195109 REP. N. 2832/2022 DEL 6 DICEMBRE 2022, BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 94 DEL 29 NOVEMBRE 2022 E ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 6 DICEMBRE 2022.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 31.1.2023 alle ore 13.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luigi Fumagalli,
Prof.ssa Maria Caterina Baruffi,
Prof.ssa Carola Ricci,

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16.01.2023 e concludendoli il 31.01.2023.

Nella prima riunione del 16.01.2023 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Fumagalli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carola Ricci.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-*bis* del Decreto legislativo 30.03.2001 n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012 n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge n. 240/2010, dopo la valutazione preliminare dei candidati, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti nel verbale 1.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito eventualmente composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della prima riunione, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati. In occasione della seduta del 31.01.2023 aperta alle ore 10.00 ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il

4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, e della rinuncia pervenuta del Dott. Ceolotto Matteo, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

1. Baj Giulia;
2. Di Marco Riccardo;
3. Facchinetti Anna;
4. Giacomini Giada.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16.01.2023.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 31.01.2023 alle ore 10.30 la Commissione, collegata telematicamente al link indicato nel verbale 1, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

1. Baj Giulia;
2. Di Marco Riccardo;
3. Facchinetti Anna;
4. Giacomini Giada.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione, con la seguente motivazione:

l'attività di ricerca e didattica svolta dalla dott.ssa Facchinetti con assiduità e continuità nel corso degli anni dimostra una solida preparazione su molte tematiche di rilievo per il settore scientifico disciplinare IUS 13 e una versatilità particolare per l'ampiamiento dei corrispondenti campi di indagine; la produzione scientifica della candidata si caratterizza per la apprezzabile varietà degli interessi scientifici, così come per la sua continuità temporale e intensità, che giunge a proporre spesso spunti originali con pregevole rigore metodologico; ne è risultata favorita l'inclusione di molti contributi in pubblicazioni di sicuro prestigio e diffusione nella comunità accademica di riferimento

ha indicato la candidata Dott.ssa Anna Facchinetti, con punti 39,51, idonea nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'albo ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Giada Giacomini punti 38,16;
- 3°) Dott. Giulia Baj punti 29,91;
- 4°) Dott. Riccardo Di Marco punti 19,75.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof.ssa Carola Ricci e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 31.01.2023

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Fumagalli
Prof.ssa Maria Caterina Baruffi
Prof.ssa Carola Ricci

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/ 2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/EI – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Professoressa Maria Caterina Baruffi, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/EI – Diritto internazionale – SSD US/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 13.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.

Milano, 31 gennaio 2023.

(Maria Caterina Baruffi)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Professore Luigi Fumagalli, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 13.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.

Lì, 31 gennaio 2023

(Luigi Fumagalli)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE – SSD IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 195109 REP. N. 2832/2022 DEL 6 DICEMBRE 2022, BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 94 DEL 29 NOVEMBRE 2022 E ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 6 DICEMBRE 2022.

Allegato 1 al VERBALE 2 – Giudizi analitici

La Commissione giudicatrice della suddetta selezione, in vista del colloquio fissato per il giorno 31.01.2023 alle ore 10.30, nelle persone:

del Prof. Luigi Fumagalli,

della Prof.ssa Maria Caterina Baruffi e

della Prof.ssa Carola Ricci,

ha esaminato i titoli, il *curriculum* e le pubblicazioni presentati dai 4 candidati di seguito riportati, dopo avere considerato le rinunce sino ad ora pervenute, e cioè precisamente:

1. Baj Giulia;
2. Di Marco Riccardo;
3. Facchinetti Anna;
4. Giacomini Giada.

I giudizi analitici attribuiti in fase di valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sono sotto riportati (si veda la colonna di destra della tabella che segue) in base ai criteri individuati nella prima seduta del 16.1.2023 (riportati per chiarezza nella colonna di sinistra della stessa seguente tabella).

La Commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, come specificato nel verbale 1.

1. BAJ GIULIA	
CRITERI	GIUDIZI
<p>Titoli professionali: <u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u> <u>Per i punti a) e b) si possono assegnare:</u> punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio. Titoli valutabili:</p> <p>a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3;</p> <p>b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un</p>	<p>Dalla documentazione in atti:</p> <p>a) non risulta che la candidata abbia tenuto o avuto in affidamento corsi curriculari di didattica universitaria; l'attività didattica dichiarata pare limitata a singoli seminari e a una lezione, di cui non è indicata la durata;</p> <p>b) risulta attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri, pubblici e privati;</p> <p>c) risulta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in alcuni casi non congruenti però con l'SSD IUS 13;</p> <p>d) risulta la partecipazione come relatrice a congressi e convegni nazionali;</p> <p>e) non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>

<p>e) massimo di punti 5; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.</p>	
<p>Titoli accademici: <u>fino ad un massimo di punti 10</u> Titoli valutabili: a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7; b) master e diploma di specializzazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>Dalla documentazione in atti risulta che: a) la candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'SSD IUS 13; b) la candidata non è in possesso di diploma o master di specializzazione;</p>
<p>Pubblicazioni: la commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 pubblicazioni) del/lla candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa <u>fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.</u> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12; b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate come da bando - fino a un massimo di punti 8; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata sottoposta alla Commissione e valutata dalla stessa è costituita, oltre che dalla tesi di dottorato scritta in inglese, svolta in co-tutela con una prestigiosa università straniera e recentemente discussa (n. 1 sul tema della personalità giuridica degli attori armati non statali e del loro ruolo nella formazione di regole di diritto internazionale), anche da diversi articoli, tra cui due riviste di fascia A (n. 4 e n. 6. sui temi dell'immigrazione e in particolare dei respingimenti e del divieto di <i>non-refoulement</i>), uno su rivista scientifica (n. 2 sulla tutela della proprietà culturale nei conflitti armati), e tre in opere collettanee (nn. 8, 11, 12 sui temi del diritto alla salute, sparizioni forzate e transizione energetica). A ciò si aggiungono infine altri contributi su riviste non scientifiche e blog (nn. 3, 5, 7, 9). Rispetto alla pubblicazione n. 10 della candidata svolta in collaborazione con terzi, la Commissione dichiara di non essere in grado di enucleare l'apporto individuale della stessa e quindi unanimemente decide di non accettare il lavoro in parola ai fini della valutazione di merito. La Commissione ritiene che la consistenza complessiva delle pubblicazioni sottoposte dalla candidata sia apprezzabile anche per la varietà degli interessi scientifici, così come la sua continuità temporale e intensità, non priva di spunti originali, raggiunti in alcuni casi con buon rigore metodologico, anche se non sempre si riscontra una elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei contributi e una piena congruità dei temi trattati con l'SSD oggetto di concorso.</p>

2. DI MARCO RICCARDO	
CRITERI	GIUDIZI
<p>Titoli professionali: <u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u> <u>Per i punti a) e b) si possono assegnare:</u> punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio. Titoli valutabili: a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3; b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5; c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5;</p>	<p>Dalla documentazione in atti: a) non risulta che il candidato abbia tenuto o avuto in affidamento corsi curriculari di didattica universitaria; l'attività didattica dichiarata pare limitata a singole lezioni di cui non sono indicate né numerosità, né durata, né periodo di riferimento; b) risulta attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri, pubblici e privati; c) risulta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali per tematiche congruenti con l'SSD IUS 13; d) risulta una pur limitata partecipazione come relatore a un incontro di studio e un convegno internazionale durante il dottorato; e) non risultano premi e riconoscimenti nazionali e</p>

<p>d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.</p>	<p>internazionali per attività di ricerca.</p>
<p>Titoli accademici: <u>fino ad un massimo di punti 10</u></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>b) master e diploma di specializzazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>Dalla documentazione in atti risulta che il candidato:</p> <p>a) è in possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'SSD IUS 13;</p> <p>b) è in possesso di un master in relazioni internazionali.</p>
<p>Pubblicazioni:</p> <p>la commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 pubblicazioni) del/lla candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa</p> <p><u>fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.</u></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate come da bando - fino a un massimo di punti 8;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato sottoposta alla Commissione e valutata dalla stessa è costituita, oltre che dalla tesi di dottorato scritta in italiano e in francese (n. 4), svolta in co-tutela con una prestigiosa università straniera e recentemente discussa sul tema complesso dell'interpretazione del diritto consuetudinario, anche da un articolo su rivista di fascia A (n. 2 sulla preminenza del diritto dell'Unione europea alla luce della giurisprudenza della Corte costituzionale), da un contributo in atti di convegno (n. 3 sull'identificazione della consuetudine internazionale), ulteriormente sviluppato sui temi dell'interpretazione della stessa in un successivo contributo a una recente opera collettanea con elevata rilevanza scientifica per collocazione editoriale (n. 1).</p> <p>La Commissione ritiene che la consistenza complessiva delle pubblicazioni sottoposte dal candidato, seppur limitata quantitativamente, sia apprezzabile il rilievo dei temi trattati, per il rigore metodologico e la profondità dell'analisi (in particolare della pubblicazione n. 4) oltre che gli spunti originali proposti.</p>

3. ANNA FACCHINETTI

<u>CRITERI</u>	<u>GIUDIZI</u>
<p>Titoli professionali: <u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate. Per i punti a) e b) si possono assegnare:</u></p> <p>punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;</p> <p>punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.</p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3;</p> <p>b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.</p>	<p>Dalla documentazione in atti risulta che la candidata:</p> <p>a) ha avuto in affidamento formale 4 cicli di seminari di 12 ore ciascuno a supporto di corsi curriculari di didattica universitaria in inglese presso l'Università di Pavia: tre per gli a.a. 2021/2022 e uno confermato per il 2022/2023;</p> <p>b) ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti sia italiani (rispettivamente con assegno di ricerca per 12 mesi e con borsa di ricerca di 18 mesi), sia stranieri per diversi periodi, collaborando alle attività redazionali di prestigiose riviste di classe A per l'SSD IUS 13;</p> <p>c) ha partecipato e partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali sui temi dell'accesso alla giustizia e dell'inclusione digitale coerenti con l'SSD IUS 13;</p> <p>d) ha partecipato come relatrice a congressi e convegni in Italia e all'estero, di cui molti dopo selezione ad opera di <i>panel</i> scientifici di prestigio, su diverse tematiche congruenti con l'SSD IUS 13 tra cui: diritto di accesso alla giustizia di soggetti vulnerabili; immunità degli Stati dalla giurisdizione per gravi violazioni dei diritti umani; rapporto</p>

	<p>tra diritto interno e internazionale e teoria dei contro-limiti; sistema europeo e africano di tutela dei diritti umani; inclusione digitale di soggetti vulnerabili;</p> <p>c) ha ottenuto un riconoscimento nazionale (targa di merito per la tesi di laurea sui diritti umani).</p>
<p>Titoli accademici: <u>fino ad un massimo di punti 10</u></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>b) master e diploma di specializzazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>a) La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca pienamente congruente con l'SSD IUS 13;</p> <p>b) non risulta il conseguimento di master o diplomi di specializzazione.</p>
<p>Pubblicazioni:</p> <p>la commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 pubblicazioni) del/lla candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa</p> <p><u>fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.</u></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate come da bando - fino a un massimo di punti 8;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata sottoposta alla Commissione e valutata dalla stessa è costituita, oltre che dalla tesi di dottorato scritta in lingua inglese (n. 4 sul tema della immunità degli Stati dalla giurisdizione in caso di gravi violazioni dei diritti umani e diritto di accesso alla giustizia), da diversi articoli, tra cui uno su rivista di fascia A (n. 10 su recenti misure normative per la compensazione delle vittime dell'olocausto e proposte per garantire una maggiore effettività dei diritti violati in Italia), e molti inseriti come contributi in opere collettanee curate da Autori apprezzati nell'SSD IUS 13 e con collocazioni editoriali prestigiose che ne assicurano un'ottima circolazione scientifica scritti in lingua inglese (nn. 7, 8, 3) e francese (n. 9) che affrontano tra gli altri, il tema dell'eccezione opposta dagli Stati per violazioni agli stessi imputate del diritto alla salute, di accesso alla giustizia e alle richieste di riparazioni, oltre che di nuove applicazioni della teoria dei contro-limiti. A ciò si aggiungono altri contributi di qualità pubblicati in riviste o raccolte straniere su diversi temi di interesse per la comunità scientifica dell'SSD IUS 13, tra cui il dialogo tra corti nell'applicazione dei diritti umani e delle libertà fondamentali e il confronto tra diversi sistemi di protezione dei diritti umani, in particolare africano ed europeo (nn. 1, 2, 5, 6).</p> <p>La Commissione ritiene che la consistenza complessiva delle pubblicazioni sottoposte dalla candidata sia molto apprezzabile anche per la varietà degli interessi scientifici, così come per la sua continuità temporale e intensità, che giunge a proporre spesso spunti originali con pregevole rigore metodologico, lo stesso che ha favorito l'inclusione di molti contributi in opere collettanee di sicuro prestigio e diffusione nella comunità accademica.</p>

4. GIACOMINI GIADA

<u>CRITERI</u>	<u>GIUDIZI</u>
<p>Titoli professionali:</p> <p><u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u></p> <p><u>Per i punti a) e b) si possono assegnare:</u></p> <p>punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 servizio;</p> <p>punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.</p> <p>Titoli valutabili:</p>	<p>Dalla documentazione in atti:</p> <p>a) non risulta che la candidata abbia tenuto o avuto in affidamento corsi curriculari di didattica universitaria; l'attività didattica dichiarata pare limitata a singoli laboratori, seminari o lezioni per lo più di 1-2 ore;</p> <p>b) viene dichiarata attività di formazione e ricerca presso</p>

<p>a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3;</p> <p>b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5;</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.</p>	<p>qualificati istituti sia italiani, sia stranieri per diversi periodi, anche se mai prolungati oltre l'anno;</p> <p>c) risulta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche promossa da centri di ricerca indipendenti e informali ma per lo più limitati allo studio del diritto dei popoli indigeni e sostenibilità ambientale; la stessa è stata tirocinante presso enti indipendenti competenti a ricevere richieste di sostegno in ambito ambientale;</p> <p>d) risulta la partecipazione come relatrice a congressi e convegni in Italia e all'estero, benché per lo più limitati alla tematica del diritto dei popoli indigeni e della giustizia ambientale;</p> <p>e) non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>
<p>Titoli accademici: <u>fino ad un massimo di punti 10.</u> Titoli valutabili:</p> <p>a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>b) master e diploma di specializzazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>a) La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca pienamente congruente con l'SSD IUS 13;</p> <p>b) non risulta il conseguimento di master o diplomi di specializzazione.</p>
<p>Pubblicazioni:</p> <p>la commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 pubblicazioni) del/lla candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa</p> <p><u>fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate:</u></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12;</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate come da bando - fino a un massimo di punti 8;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;</p> <p>d) determinazione <u>analitica</u>, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata sottoposta alla Commissione e valutata dalla stessa è costituita da una recente monografia in lingua inglese (n. 1) - che sviluppa la precedente tesi di dottorato anch'essa in lingua inglese (n. 12) - sul tema dei diritti dei popoli indigeni e della giustizia climatica e che denota una buona capacità di analisi e ampia ricostruzione degli istituti trattati; è inserita nella collana di un editore straniero di idonea collocazione editoriale che ne assicura la diffusione all'interno della comunità scientifica. A ciò si aggiungono: diversi contributi su riviste di fascia A, tra cui alcuni articoli (n. 2 sul diritto a un ambiente salubre e alla <i>ecological integrity</i>) e commenti (nn. 3, 4, 6, 7, 8 riguardanti i diritti di popolazioni indigene e soggetti vulnerabili in Africa in decisioni recenti della Corte africana dei diritti umani e dell'ECOWAS), oltre che contributi su riviste scientifiche (nn. 10 e 11 in tema di impatto del cambiamento climatico, rispettivamente sulle politiche ambientali di Italia ed Austria e sulla tutela dei diritti di alcune popolazioni indigene; n. 5 sulle politiche ambientali globali incentrate sull'equilibrio con la natura promosse nel quadro delle Nazioni Unite) e non scientifiche (n. 9, sul ruolo del consenso preventivo e informato delle popolazioni indigene).</p> <p>La Commissione ritiene che la consistenza complessiva delle pubblicazioni sottoposte dalla candidata sia apprezzabile, anche per la sua continuità temporale e intensità oltre che per la buona collocazione editoriale, nonostante i suoi interessi scientifici risultino quasi esclusivamente limitati alla tutela dei diritti dei popoli indigeni. Rispetto a questa tematica la candidata giunge a proporre approcci di lettura originali.</p>

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/ 2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/EI – Diritto internazionale – SSD US/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Professoressa Maria Caterina Baruffi, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/EI – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 10.00 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale, comprensivo di allegato.

Milano, 31 gennaio 2023.

(Maria Caterina Baruffi)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Professore Luigi Fumagalli, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 10.00 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale, comprensivo di allegato.

Lì, 31 gennaio 2023

(Luigi Fumagalli)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE – SSD IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 195109 REP. N. 2832/2022 DEL 6 DICEMBRE 2022, BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 94 DEL 29 NOVEMBRE 2022 E ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 6 DICEMBRE 2022.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata **Dott.ssa Giulia Baj**

Punteggio titoli professionali: **7**

Punteggio titoli accademici: **7**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 1,75

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 1,33

Pubblicazione 6. 1,42

Pubblicazione 7. 1,42

Pubblicazione 8. 0,42

Pubblicazione 9. 1,17

Pubblicazione 10. 0,00

Pubblicazione 11. 1,33

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: **15,91**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 29,91

2) Candidato **Dott. Riccardo Di Marco**

Punteggio titoli professionali: **5**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,92

Pubblicazione 2. 1,33

Pubblicazione 3. 1,42

Pubblicazione 4. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: **6,75**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 19,75

3) Candidata **Dott.ssa Anna Facchinetti**

Punteggio titoli professionali: **13,50**

Punteggio titoli accademici: **7**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,17

Pubblicazione 2. 1,75

Pubblicazione 3. 2,00
Pubblicazione 4. 2,08
Pubblicazione 5. 2,17
Pubblicazione 6. 1,92
Pubblicazione 7. 2,17
Pubblicazione 8. 1,83
Pubblicazione 9. 1,92
Pubblicazione 10. 2,00
Punteggio totale pubblicazioni: **19,01**
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 39,51

4) Candidato **Dott.ssa Giada Giacomini**

Punteggio titoli professionali: **10**
Punteggio titoli accademici: **7**
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,25
Pubblicazione 2. 1,67
Pubblicazione 3. 1,83
Pubblicazione 4. 1,75
Pubblicazione 5. 1,75
Pubblicazione 6. 1,75
Pubblicazione 7. 1,75
Pubblicazione 8. 1,75
Pubblicazione 9. 1,67
Pubblicazione 10. 1,58
Pubblicazione 11. 1,33
Pubblicazione 12. 2,08
Punteggio totale pubblicazioni: **21,16**
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 38,16

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 2,5 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Professoressa Maria Caterina Baruffi, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 10.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale, comprensivo di allegato.

Milano, 31 gennaio 2023.

(Maria Caterina Baruffi)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 (contratto junior) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali. Procedura bandita con D.R. prot. n. 195109 rep. n. 2832/2022 del 6 dicembre 2022, bando pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2022 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 6 dicembre 2022.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Professore Luigi Fumagalli, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010) – per il Settore concorsuale 12/E1 – Diritto internazionale – SSD IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 31 gennaio 2023 alle ore 10.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale, comprensivo di allegato.

Lì, 31 gennaio 2023

(Luigi Fumagalli)

Originale firmato conservato agli atti