



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomетria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 72/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 50052 rep. n. 833/2022 del 4 aprile 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 31 del 19 aprile 2022 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 giugno 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomетria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Carlotta Lega

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott. Luca Casartelli
- 3) dott. Antonio Pellicano
- 4) dott.ssa Doris Pischedda

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

RELAZIONE FINALE

Il giorno 1/9/2022 alle ore 16,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Nicola Mammarella
Prof. Carla Tinti
Prof. Tomaso Elia Vecchi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5/7/2022 e concludendoli il 1/9/2022

Nella prima riunione del 5/7/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tomaso Elia Vecchi e del Segretario nella persona del Prof. Carla Tinti

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno di almeno 4 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 3 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 6

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento,...) - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0.5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0.5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in relazione allo specifico ambito di ricerca e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - **fino a un massimo di punti 1;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino a un massimo di punti 0,5.**

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa - **Fino ad un massimo di punti 6**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 13/7/2022 alle ore 12.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 7 e precisamente:

- 1) Caminiti Silvia Paola
- 2) Casartelli Luca
- 3) Girelli Laura
- 4) Lega Carlotta

- 5) Oliveri Serena
- 6) Pellicano Antonio
- 7) Pischedda Doris

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5/7/2022

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Casartelli Luca
- 2) Girelli Laura
- 3) Lega Carlotta
- 4) Oliveri Serena
- 5) Pellicano Antonio
- 6) Pischedda Doris

Nella seduta del 1/9/2022 alle ore 9.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) Casartelli Luca
- 2) Lega Carlotta
- 3) Oliveri Serena
- 4) Pellicano Antonio
- 5) Pischedda Doris

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Carlotta Lega mostra un profilo scientifico di ottimo livello, come dimostrato dal curriculum scientifico e dalle pubblicazioni. Di particolare rilievo i progetti di ricerca, meritevoli di finanziamento, di cui è titolare che dimostrano ottime doti di indipendenza e autonomia di ricerca. La maturità della candidata si evince anche dal contributo individuale chiaramente individuabile nelle pubblicazioni, sia attraverso la presenza di primi/ultimi nomi che dalla coerenza complessiva della produzione scientifica. La collocazione scientifica dei lavori è complessivamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione. La dr.ssa Lega dimostra una maturità scientifica riconoscibile sia a livello nazionale che

internazionale, con riferimento sia alla capacità di coordinare progetti e gruppi di ricerca sia alla diffusione del proprio lavoro scientifico attraverso pubblicazioni di ottimo livello.

il candidato Dott. Carlotta Lega con punti 52.6 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale, Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, indetta con D.R. PROT. n. 50052 REP. n. 833/2022 del 4/4/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 31 del 19/4/2022.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Luca Casartelli	punti 51.3
3°) Dott. Antonio Pellicano	punti 48.5
4°) Dott. Doris Pischedda	punti 40.1

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Tomaso Elia Vecchi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 1/9/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Mammarella

Prof. Carla Tinti

Prof. Tomaso Elia Vecchi

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Mammarella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nella medesima a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

1 settembre 2022

Nicola Mammarella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Carla Tinti membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nella medesima a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

1 settembre 2022

Carla Tinti

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 - VERBALE N. 2 (Giudizi analitici)

Caminiti Silvia Paola

Silvia Caminiti si è laureata in Psicologia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele nel 2013 dove ha successivamente conseguito anche il dottorato nel 2018. La sua attività di ricerca è proseguita prevalentemente presso la medesima istituzione, con brevi periodi all'estero o in Italia per corsi di formazione specialistica in brain mapping, trattografia, PET scanning. Attualmente ricopre una posizione post dottorato presso il San Raffaele dove è anche professore a contratto dal 2019/2020 per insegnamenti di area neurobiologica. L'attività di ricerca si concentra sull'analisi dei meccanismi metabolici cerebrali, anche a livello cellulare, prevalentemente attraverso PET. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Complessivamente la produzione scientifica è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, e si concentra su parametri neurobiologici e biochimici ed alle tecniche di rilevazione degli stessi.

Casartelli Luca

Luca Casartelli si è laureato in Filosofia Teoretica presso l'Università di Milano nel 2009 ed ha conseguito il dottorato in filosofia presso l'Università di Ginevra nel 2014. Attualmente ricopre un ruolo di ricercatore (permanent) l'unità di psicopatologia dello sviluppo presso il dipartimento di psicopatologia dello sviluppo dell'IRCCS Medea di Bosisio Parini. Ha svolto e svolge una ampia attività di insegnamento prevalentemente in area filosofica e demo-etno-antropologica. Le pubblicazioni presentate sono di buon e ottimo livello e sono prevalentemente riferibili all'analisi di patologie dello spettro autistico in età evolutiva. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Si segnala una significativa capacità di coordinamento di gruppi di ricerca e di attrazione di fondi per la ricerca. Complessivamente la produzione scientifica è parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

Girelli Laura

Laura Girelli si è laureata in Psicologia presso Sapienza, Università di Roma nel 2011 e nella stessa sede ha conseguito il dottorato nel 2015. Ha poi proseguito la propria attività formativa presso l'Università di Salerno, dove nel 2019 è diventata rtda nel SSD M-PSI/01 e titolare dell'insegnamento di Psicologia Generale. Si registra, nei medesimi anni una ampia attività didattica a contratto in diversi settori psicologia, psicologia dello sviluppo, psicologia clinica. La sua attività scientifica ha portato a parametri bibliometrici di buon livello, sebbene non sia sempre chiaramente identificabile il contributo della candidata attraverso la posizione dei nomi degli autori nelle pubblicazioni. La qualità delle pubblicazioni presentate è discreta ed esse si riferiscono ad ambiti di ricerca eterogenei sia in ambito socio-culturale che di personalità, comportamento alimentare, valutazione degli studenti, in alcuni casi non del tutto coerenti con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

Lega Carlotta

Carlotta Lega si è laureata in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2012, e nella medesima sede ha conseguito anche il dottorato di ricerca nel 2017. L'attività

postdottorale è proseguita presso l'Università di Verona e dal 2019 è assegnista presso l'Università di Milano Bicocca. Le pubblicazioni presentate sono tutte di buon e ottimo livello e hanno portato a parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. L'attività di ricerca è coerente con il settore concorsuale e si concentra prevalentemente su temi di natura attentiva e percettiva. L'attività didattica è prevalentemente riferibile agli ultimi due anni accademici nel SC di riferimento. Si segnala una significativa capacità di coordinamento di gruppi di ricerca e di attrazione di fondi per la ricerca. Complessivamente la produzione scientifica è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

Oliveri Serena

Serena Oliveri si è laureata in psicologia presso l'Università Cattolica del sacro Cuore di Milano nel 2006 e nella stessa sede ha conseguito il dottorato nel 2011. Successivamente ha conseguito anche il diploma di specializzazione abilitante alla psicoterapia ed ha lavorato in ambito clinico in diversi contesti, accademici e non. Collabora, ed ha collaborato, in diversi progetti europei di ricerca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di abbastanza buon livello e riguardano temi eterogenei riferibili alla psicologia generale e neuropsicologia, alla psicologia medica e della salute, alla psicologia clinica. Complessivamente la produzione scientifica è parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

Pellicano Antonio

Antonio Pellicano si è laureato in Psicologia presso l'Università di Urbino nel 2001 ed ha successivamente conseguito il dottorato nel 2005 presso l'Università di Padova. La sua formazione post dottorale è proseguita presso l'Università di Bologna fino al 2010 e da allora ad oggi presso l'Università di Aachen dove tuttora lavora con una posizione stabile presso l'unità di psicologia clinica cognitiva del dipartimento di neurologia. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon livello e si concentrano su temi percettivo-attentivi e sul concetto di affordances in psicologia cognitiva. Complessivamente la produzione scientifica è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

Pischedda Doris

Doris Pischedda si è laureata in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2009, e nella medesima sede ha conseguito anche il dottorato di ricerca nel 2014. La formazione post dottorale è proseguita presso l'Università di Milano Bicocca, Berlino, Minnesota, Trento e dal 2019 ha una posizione presso la Charité-Universitätsmedizin Berlino. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e si concentrano su temi di psicologia del pensiero e del ragionamento e, negli ultimi anni, su temi di automazione, robotica e human-robot interaction. Complessivamente la produzione scientifica è prevalentemente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Mammarella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

13 luglio 2022

Nicola Mammarella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Carla Tinti membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

13 luglio 2022

Carla Tinti

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. LUCA CASARTELLI

Punteggio titoli professionali: Punti 15.5

Punteggio titoli accademici: Punti 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 2.5

Pubblicazione 2. Punti 2.5

Pubblicazione 3. Punti 2.3

Pubblicazione 4. Punti 1.8

Pubblicazione 5. Punti 1.7

Pubblicazione 6. Punti 2.4

Pubblicazione 7. Punti 2.3

Pubblicazione 8. Punti 1.8

Pubblicazione 9. Punti 1.8

Pubblicazione 10. Punti 2.3

Pubblicazione 11. Punti 2.1

Pubblicazione 12. Punti 2.3

Punteggio totale pubblicazioni: 25.8

Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 51.3

2) Candidato Dott. CARLOTTA LEGA

Punteggio titoli professionali: Punti 16.5

Punteggio titoli accademici: Punti 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 2.5

Pubblicazione 2. Punti 2.3

Pubblicazione 3. Punti 2.3

Pubblicazione 4. Punti 2.5

Pubblicazione 5. Punti 2.3

Pubblicazione 6. Punti 2.3

Pubblicazione 7. Punti 1.8

Pubblicazione 8. Punti 2.1

Pubblicazione 9. Punti 2.3

Pubblicazione 10. Punti 2.3

Pubblicazione 11. Punti 2.3

Pubblicazione 12. Punti 2.1

Punteggio totale pubblicazioni: 27.1

Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 52.6

3) Candidato Dott. SERENA OLIVERI

Punteggio titoli professionali: Punti 10.5

Punteggio titoli accademici: Punti 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 1.4

Pubblicazione 2. Punti 2.0
Pubblicazione 3. Punti 1.6
Pubblicazione 4. Punti 1.8
Pubblicazione 5. Punti 1.6
Pubblicazione 6. Punti 1.1
Pubblicazione 7. Punti 0.9
Pubblicazione 8. Punti 1.7
Pubblicazione 9. Punti 1.6
Pubblicazione 10. Punti 1.7
Pubblicazione 11. Punti 1.7
Pubblicazione 12. Punti 1.7
Punteggio totale pubblicazioni: 18.8
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 4
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 37.3

4) Candidato Dott. ANTONIO PELLICANO

Punteggio titoli professionali: Punti 17
Punteggio titoli accademici: Punti 3.5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Punti 2.3
Pubblicazione 2. Punti 1.8
Pubblicazione 3. Punti 2.0
Pubblicazione 4. Punti 1.7
Pubblicazione 5. Punti 2.3
Pubblicazione 6. Punti 2.3
Pubblicazione 7. Punti 2.0
Pubblicazione 8. Punti 2.5
Pubblicazione 9. Punti 1.7
Pubblicazione 10. Punti 2.1
Pubblicazione 11. Punti 2.0
Pubblicazione 12. Punti 2.3
Punteggio totale pubblicazioni: 25.0
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 3
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 48.5

5) Candidato Dott. DORIS PISCHEDDA

Punteggio titoli professionali: Punti 9.5
Punteggio titoli accademici: Punti 3
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Punti 2.1
Pubblicazione 2. Punti 2.2
Pubblicazione 3. Punti 1.9
Pubblicazione 4. Punti 2.5
Pubblicazione 5. Punti 2.5
Pubblicazione 6. Punti 2.1
Pubblicazione 7. Punti 2.5
Pubblicazione 8. Punti 1.8
Pubblicazione 9. Punti 0.9
Pubblicazione 10. Punti 2.0

Pubblicazione 11. Punti 1.7
Pubblicazione 12. Punti 1.4
Punteggio totale pubblicazioni: 23.6
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 4
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 40.1

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1, ovvero fino ad un massimo di 2,5 punti per ciascuna pubblicazione.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Dettaglio sulla valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica

E' stata valutata la coerenza e la qualità complessiva del curriculum, con particolare attenzione all'arco temporale di riferimento e alla distanza dal conseguimento del dottorato

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Mammarella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

1 settembre 2022

Nicola Mammarella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50052 REP. N. 833/2022 DEL 4/4/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 31 DEL 19/4/2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Carla Tinti membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, nominata con D.R. prot. n. 94274 rep. n. 1469/2022 del 21 giugno 2022

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

1 settembre 2022

Carla Tinti

Originale firmato conservato agli atti