



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e SSD ING-INF/06 - Bioingegneria elettronica e informatica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 107.2/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 80445 rep. n. 1315/2021 dell'8 giugno 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 50 del 25 giugno 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 12826 rep. n. 182/2022 del 31 gennaio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'1 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e SSD ING-INF/06 - Bioingegneria elettronica e informatica presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Arianna Dagliati

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Michelangelo Paci

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica, DIPARTIMENTO Di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, INDETTA CON D.R. prot. n. 80445 rep. n. 1315/2021 del 8 giugno 2021, Pubblicato sulla G.U -IV serie speciale -. n. 50 del 25 giugno 2021.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 luglio 2022 alle ore 12:45 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, in via Ferrata 5, Pavia, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Giovanni Magenes Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia
Prof. Filippo Molinari Professore di I fascia – Politecnico di Torino
Prof.ssa Anna Maria Bianchi Professore di I fascia – Politecnico di Milano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 29 aprile 2022 e concludendoli il 21 luglio 2022.

Nella prima riunione del 29 aprile 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Magenes e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Anna Maria Bianchi

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o

stranieri – **fino a un massimo di punti 6**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero- **fino a un massimo di punti 9**

b) titolo di Master - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in relazione al settore concorsuale **fino a un massimo di punti 8;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano/colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 7 luglio 2022 alle ore 15:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Dagliati Arianna
- 2) Paci Michelangelo
- 3) Peruzzo Denis

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 aprile 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 21 luglio 2022 alle ore 10:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dagliati Arianna
- 2) Paci Michelangelo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: "La candidata Arianna Dagliati presenta un curriculum e una produzione scientifica nel complesso ottimi e dimostra una notevole maturità e autonomia scientifica e un'ottima padronanza degli argomenti inerenti la propria ricerca" la candidata Dott.ssa Dagliati Arianna, con punti 54,50, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING- INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, nominata con D.R. prot. n. 12826 rep. n. 182/2022 del 31 gennaio 2022.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Paci Michelangelo punti 52,92.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 21 luglio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Magenes

Prof. Filippo Molinari

Prof.ssa Anna Maria Bianchi

Originale firmato conservato agli atti

Allegato n.1 GIUDIZI ANALITICI

Arianna Dagliati

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Arianna Dagliati si è laureata in Ingegneria Biomedica nel 2007 presso l'Università di Pavia, ha conseguito nel 2012 il Master in Complex Actions presso la SISSA di Trieste, e nel 2016 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica presso l'Università di Pavia. Dal 2017 al 2019 è stata Post-Doc Research Associate presso l'Università di Manchester (UK) e, dal 2019, è Ricercatore di Tipo A presso l'Università di Pavia. Nel 2021 è stata abilitata dall'ASN a professore di II fascia.

Ha svolto attività didattica di insegnamento sia presso l'Università di Manchester che presso l'Università di Pavia. Le materie insegnate sono tutte congruenti con il SSD del bando. Ha seguito un discreto numero di tesi sia di laurea magistrale che di PhD.

L'attività di ricerca è stata incentrata prevalentemente su temi di intelligenza artificiale in medicina e informatica medica, con ottimi risultati. L'attività di ricerca è stata svolta in modo continuativo dal 2015 prima come dottorando, poi come assegnista, e quindi come RTDA.

Ha partecipato a vari progetti internazionali, anche come Work Package Leader. E' stata membro del comitato scientifico e/o di programma di alcuni congressi internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di scuole scientifiche. Ha avuto inviti per seminari e scuole a livello internazionale e nazionale.

Ha conseguito un premio per tesi di dottorato (GNB) e un premio internazionale da parte dell'AIME (Artificial Intelligence in Medicine). La produzione scientifica complessiva della candidata consiste in 25 pubblicazioni su rivista internazionale (da scopus) e 15 atti di convegno internazionale (H-index:13; citazioni: 380 fonte Scopus)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dalla Dr. Dagliati, che verte prevalentemente sulla informatica medica e sull'intelligenza artificiale in medicina, è stata continuativa e intensa a partire dal 2012, ed è pienamente congruente con i temi del SSD ING/INF-06. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, quasi tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni e del curriculum ed è preminente nella maggior parte delle pubblicazioni. L'attività didattica è recente, ma complessivamente molto buona con titolarità di corsi. È stata correlatore di tesi di laurea e di dottorato sia in Italia che in UK. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile scientifico. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso ottimi e congruenti con il SSD del bando.

Michelangelo Paci

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Michelangelo Paci ha ottenuto la laurea magistrale in Ingegneria Biomedica nel 2006 presso l'Università di Bologna, ha conseguito nel 2013 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria presso l'Università di Bologna, e dal 2013 al 2020 è stato Post-Doc presso l'Università di Tampere (Finlandia), Faculty of Medicine and Health Technology (dal 2017 con un ruolo equivalente a RTDA in Italia). Dal 2020 è Adjunct Professor (equivalente a RTDB in Italia) in Cardiologia Computazionale presso l'Università di Tampere (Finlandia), Faculty of Medicine and Health Technology. Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale della Bioingegneria (09/G2).

Ha svolto attività un' apprezzabile attività didattica sia presso l'Università di Tampere che presso l'Università di Bologna in corsi di laurea e di laurea magistrale, senza tuttavia avere la titolarità dei corsi svolti. E' stato relatore e correlatore di tesi di dottorato e di laurea.

L'attività di ricerca è stata continua a partire dal dottorato di ricerca ed è focalizzata su problemi di cardiologia. Ha partecipato a progetti di ricerca finlandesi in qualità di responsabile e a progetti internazionali come collaboratore. E' stato membro di comitati scientifici di convegni internazionali e nazionali ed ha svolto numerose relazioni invitate. Ha svolto e svolge attività di review editor per la rivista *Frontiers in Physiology*. Ha conseguito un premio di dottorato dal GNB nel 2014.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 28 pubblicazioni su rivista internazionale, 4 capitoli di libro a diffusione internazionale, 21 atti di convegno internazionale (H-index:13 ; citazioni circa 450 fonte Scopus)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Paci, che verte prevalentemente sulla cardiologia computazionale, è stata continuativa e intensa a partire dal 2013 ed è congruente con i temi del SSD ING/INF-06. La collocazione editoriale delle 11 pubblicazioni su rivista presentate (la dodicesima è la Tesi di Dottorato) è su riviste di elevata qualità, alcune delle quali tuttavia su riviste non riconducibili al settore concorsuale del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, ed è quasi sempre preminente. L'attività didattica è complessivamente molto buona. È stato relatore e correlatore di tesi di dottorato. Ha un'ottima visibilità scientifica, avendo partecipato a progetti di ricerca, comitati scientifici di convegni e avendo svolto relazioni su invito. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso ottimi e congruenti con il SSD del bando.

Denis Peruzzo

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Denis Peruzzo ha ottenuto la laurea v.o. in Ingegneria Elettronica nel 2004 presso l'Università di Padova, ha conseguito nel 2009 il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione con indirizzo in Bioingegneria presso l'Università di Padova. Dal 2009 al 2011 è stato Post-Doc presso la Columbia University (USA) Department of Molecular Imaging e nei due anni successivi ha avuto assegni di ricerca presso l'Università di Padova su progetti di ricerca di Neuroimaging. Dal 2013 lavora presso l'IRCCS "Associazione Nostra Famiglia" a Ponte Lambro (CO) dove attualmente ricopre il ruolo di coordinatore del Laboratorio di Neuroimmagini.

Ha svolto una limitata attività didattica di supporto presso l'Università di Padova e ha tenuto un corso per le lauree professionalizzanti L/SNT2 presso l'Università di Milano.

L'attività di ricerca è stata focalizzata su problemi di neuroimmagini con particolare riferimento alla MRI. L'attività di ricerca è stata svolta in modo continuativo dal 2009, prima come dottorando presso, poi come post-doc alla Columbia University e negli ultimi dieci anni presso l'IRCCS "Associazione Nostra Famiglia". Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, prevalentemente nazionali con finanziamenti dal Ministero della Salute, anche con il ruolo di responsabile.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 34 pubblicazioni su riviste internazionali, 30 atti di convegni internazionali, 2 di convegni nazionali e un capitolo di libro a diffusione internazionale (da scopus) (H-index:11; citazioni: 346 fonte Scopus)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Peruzzo verte prevalentemente sulle neuroimmagini, è stata continuativa e intensa a partire dal 2010 ed è congruente con i temi del SSD ING/INF-06. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è per la maggior parte su riviste di elevata qualità del settore medico, anche se il contenuto è congruente con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, ed è preminente solo in alcune pubblicazioni. L'attività didattica è complessivamente molto limitata. Ha partecipato come responsabile scientifico a progetti di ricerca nazionali del Ministero della Sanità. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso buoni e congruenti con il SSD del bando.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica, DIPARTIMENTO Di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, INDETTA CON D.R. prot. n. 80445 rep. n. 1315/2021 del 8 giugno 2021, Pubblicato sulla G.U -IV serie speciale -. n. 50 del 25 giugno 2021.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Dagliati Arianna

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 2,33

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,50

Pubblicazione 11. 2,50

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 28,50

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 54,50

2) Candidato Dott. Paci Michelangelo

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 2,33

Pubblicazione 8. 1,92

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,50

Pubblicazione 11. 2,33

Pubblicazione 12. 2,17

Punteggio totale pubblicazioni: 26,92

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 52,92

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti