



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale

Titolo VII/I
Fascicolo: 157.3/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 119493 rep. n. 1955/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 7 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9709 rep. n. 143/2022 del 26 gennaio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 gennaio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 – Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof. Paolo Maria Montagna

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119493 REP. N.1955/2021 del 31 agosto 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica

RELAZIONE FINALE

Il giorno 31 marzo 2022 alle ore 16:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Mauro VILLA
Prof. Paolo LENISA
Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21 febbraio 2022 e concludendoli il 31 marzo 2022.

Nella prima riunione del 21 febbraio 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro VILLA e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 10 marzo 2022 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10 marzo 2022 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Gianluca INTROZZI
Paolo Maria MONTAGNA

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21 febbraio 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta (Allegato 1 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato i seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Gianluca INTROZZI
- 2) Paolo Maria MONTAGNA.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 31 marzo 2022 alle ore 15:00.

Alle ore 11:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 31 marzo 2022 per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 31 marzo 2022 alle ore 15:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 43066 del 24 marzo 2022, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione.

Si è presentato il seguente candidato, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

Paolo Maria MONTAGNA

Il candidato ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Paolo Maria MONTAGNA ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Interazioni adroniche a varie scale di energia".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi e della valutazione complessiva, ha individuato il candidato Paolo Maria MONTAGNA qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Daniela Marcella REBUZZI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Luogo e data, Pavia 31 marzo 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro VILLA
Prof. Paolo LENISA
Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI

Originale firmato conservato agli atti

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi art. 24 comma 6, Legge 240/2010 Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, Bando Prot. 0119493 del 31/08/2021.

Dichiarazione di Concordanza

Il sottoscritto Prof. Mauro Villa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 31 Marzo 2022

Prof. Mauro Villa

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Paolo Lenisa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 31 marzo 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 31/03/22

Paolo Lenisa

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119493 REP. N.1955/2021 del 31 agosto 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica

ALLEGATO 1 – VERBALE 2 – GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Gianluca INTROZZI

Valutazione del curriculum

Nato nel 1960, si laurea in Fisica nel 1987 e consegue il titolo di Dottore di ricerca in Fisica nel 1992. Diventa ricercatore a tempo indeterminato (settore FIS/01) presso l'Università di Pavia nel 1992. Dal gennaio 2005 è professore Aggregato, sempre presso l'Università di Pavia.

Per lo svolgimento della tesi di laurea il candidato trascorre un semestre presso la Colorado University di Boulder (Colorado, USA) usufruendo di una borsa di studio. Il Dr. Introzzi documenta un'attività di ricerca continua e coerente, che si è svolta principalmente partecipando a 4 esperimenti internazionali nel campo della Fisica delle alte energie: E687, E771 e CDF-II presso il Fermilab di Batavia (Illinois, USA) e ATLAS presso il CERN. Tale attività ha consentito al candidato di far parte di grandi collaborazioni scientifiche internazionali e di acquisire esperienze nel campo della fisica sperimentale delle alte energie. Il candidato è co-autore di più di 1000 pubblicazioni (SCOPUS) su riviste scientifiche con più di 40mila citazioni totali e un indice di Hirsch di 89 (SCOPUS). È autore di 5 monografie scientifiche e di diversi articoli a firma singola, principalmente nel campo dei fondamenti della meccanica quantistica. La produzione scientifica cumulativa è quindi eccellente, considerati l'ambito di ricerca e la numerosità delle collaborazioni coinvolte.

Per l'esperimento CDF-II è stato responsabile locale INFN (1995-1999), Acquisition Expert (09/2006 - 12/2006) e Operation Manager (10/2009 - 03/2010). Inoltre dal 2014 all'aprile 2018 è stato responsabile locale per la ricerca e sviluppo sui pannelli di readout dei rivelatori Micromegas SM1 per l'upgrade dell'esperimento ATLAS.

Nel corso della sua carriera, il candidato riporta la partecipazione come relatore a 12 Conferenze nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca scientifica del candidato, svolta nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali su tematiche di fisica subnucleare, è ampia e di livello ottimo. Il candidato dimostra di aver lavorato con continuità e intensità, in esperimenti

importanti occupandosi principalmente di sviluppo di hardware e di sviluppo e simulazione dei rivelatori.

Per quanto riguarda le attività istituzionali si segnala la partecipazione alla Giunta del Dipartimento di Fisica dall'ottobre del 2006 e al Senato Accademico dall'ottobre del 2018.

Rimarchevole anche l'attività di terza missione: il candidato presenta un curriculum assolutamente degno di nota con attività molteplici e continue rivolte al pubblico.

È ed è stato referee per alcune riviste del campo. Il giudizio sul curriculum e sull'attività di ricerca scientifica, nel complesso, è **ottimo**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica con continuità, riguardante insegnamenti di Esercitazioni di Fisica Generale I e II a Fisica e Matematica; Fisica e Radioattività nelle lauree triennali d'area medica; Fisica moderna a Matematica; Radioattività, Fondamenti della Fisica e Didattica della Fisica a Fisica; Epistemologia e Didattica della Fisica moderna alla SILSIS. In un periodo di 30 anni, il Dr. Introzzi ha insegnato un numero superiore a 1200 ore. Per l'A.A. 2018/2019 e per un paio di queste attività didattiche, il candidato fornisce le valutazioni da parte degli studenti che risultano eccellenti. È stato relatore di varie tesi di laurea e laurea magistrale e di 2 tesi di Dottorato.

Il giudizio sulla attività didattica **eccellente**.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su rivista internazionale con referee, tutte coerenti con il SSD previsto dal bando e con impact factor medio. Il contributo individuale del candidato appare sempre visibile o rilevante. Il giudizio sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Valutazione degli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'Art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività del candidato è giudicata ottima, sia per quanto riguarda la quantità e qualità dell'esperienza didattica svolta in insegnamenti nelle discipline pertinenti il SC e il SSD oggetto del bando, sia per quanto riguarda continuità e qualità della attività di ricerca, svolta nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali, con la partecipazione alla realizzazione di importanti parti degli apparati sperimentali.

Candidato: Paolo Maria MONTAGNA

Valutazione del curriculum

Nato nel 1964, si laurea in Fisica nel 1989 e consegue il titolo di Dottore di ricerca in Fisica nel 1995. Diventa ricercatore a tempo indeterminato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Pavia (SSD B0/1B - Fisica, poi FIS/07 - Fisica Applicata) nel 1998. Dal gennaio 2005 è professore Aggregato presso l'Università di Pavia.

L'attività di ricerca del Dr. Montagna si svolge, a partire dal 1991, nel campo della fisica nucleare sperimentale a energie intermedie, in particolare nel campo dell'interazione tra antinucleoni. Negli anni 1991-2003 lavora nell'esperimento OBELIX (Interazione antinucleone-nucleo a bassa energia presso il LEAR al CERN) in cui si occupa principalmente di scrittura di codici di simulazione, identificazione, tracciamento e ricostruzione di particelle e analisi dei dati.

Nel 1999, e fino al 2006, l'attività di ricerca del candidato procede nell'ambito dell'esperimento ATHENA (Produzione di anti-idrogeno, AD al CERN) che ha portato all'evidenza dell'avvenuta formazione degli atomi di antiidrogeno "freddo", pubblicata su Nature nel 2002.

Negli anni 2006-08 il Dr. Montagna entra nella collaborazione FINUDA (Fisica nucleare a Daphne, INFN-LNF, Frascati), in cui partecipa alle attività di simulazione e analisi fisica di eventi ipernucleari svolte dal gruppo di Pavia-Brescia.

In parallelo, a partire dal 2004, e fino al 2014, il candidato prende parte all'esperimento PANDA (Interazione forte con antiprotoni, GSI a Darmstadt). È tra gli autori della Letter of Intent e coordina localmente il gruppo di Pavia, attivo su un progetto di rivelatore a straw tubes e sul software di simulazione e ricostruzione. In questo periodo, il candidato svolge anche attività di referaggio per l'esperimento PAX nell'ambito della Commissione Nazionale III dell'INFN e siede nella medesima Commissione come referente della Linea Scientifica 1. Nel 2013 il Dr. Montagna entra nell'esperimento CMS al CERN, in cui si dedica in particolare allo studio del sottosistema RPC del sistema di rivelazione dei muoni.

Nel corso della sua carriera, il candidato riporta i risultati delle proprie ricerche come relatore a 4 Conferenze nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca scientifica del candidato, svolta nell'ambito di collaborazioni nazionali ed internazionali su tematiche di fisica nucleare sperimentale a energie intermedie, è ampia e di livello ottimo. Il candidato dimostra di aver lavorato con continuità e intensità, in esperimenti importanti occupandosi di sviluppo di hardware e di sviluppo e simulazione dei rivelatori.

Per quanto riguarda le attività istituzionali in ambito Accademico, si segnala la partecipazione alla Giunta del Dipartimento di Fisica, dal 2013 al 2015, e alla Commissione Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia dal 2019 ad oggi. A partire dal 2015, il Dr. Montagna è il docente responsabile (coordinatore) della Laurea Triennale in Fisica e dal 2018 Vicepresidente vicario del Consiglio Didattico di Fisica e Scienze Fisiche.

Rimarchevole anche l'attività di terza missione: il candidato presenta un curriculum assolutamente degno di nota con attività molteplici e continue rivolte al pubblico.

Il giudizio sul curriculum e sull'attività di ricerca scientifica, nel complesso, è **ottimo**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica con continuità, per un ammontare complessivo di quasi 1900 ore, negli insegnamenti di Analisi Matematica e Fisica Applicata per Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Fisica Medica - Classe di Lauree Magistrali nelle Professioni Sanitarie Tecniche, Fisica Medica - Scienza Infermieristiche a Lodi, Radioattività per Laurea in Tecniche di Radiologia, Radioprotezione, Fisica Applicata 2 - Laurea in Tecniche di Neurofisiopatologia, Elementi di Fisica - Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Analisi Dati 1 per il corso di Laurea Triennale in Fisica. Per gli ultimi tre anni, e per un paio di queste attività il candidato fornisce le valutazioni da parte degli studenti, che risultano eccellenti. È stato relatore di 17 tesi di laurea e laurea magistrale.

Il giudizio sulla attività didattica è **eccellente**.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su rivista internazionale con referee, tutte coerenti con il SSD previsto dal bando e con impact factor eccellente. Il contributo individuale del candidato appare sempre visibile o rilevante. Il giudizio sulle pubblicazioni è **ottimo**.

Valutazione degli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'Art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività del Dr. Montagna è giudicata ottima, sia per quanto riguarda la quantità e qualità dell'esperienza didattica svolta in insegnamenti nelle discipline pertinenti il SC e il SSD oggetto del bando, sia per quanto riguarda continuità e qualità della attività di ricerca, svolta nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali, con la partecipazione alla realizzazione di importanti parti degli apparati sperimentali.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi art. 24 comma 6, Legge 240/2010 Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, Bando Prot. 0119493 del 31/08/2021.

Dichiarazione di Concordanza

Il sottoscritto Prof. Mauro Villa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 10 Marzo 2022

Prof. Mauro Villa

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Paolo Lenisa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 – Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 10/03/22 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 10/03/22

Paolo Lenisa

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119493 REP. N.1955/2021 del 31 agosto 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica

ALLEGATO 1 – VERBALE 3 – GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Paolo Maria MONTAGNA

Valutazione del seminario

Il candidato ha presentato con professionalità e competenza alcuni risultati fondamentali inerenti alle interazioni adroniche a varie scale di energia, illustrando in dettaglio il suo personale contributo alla ricerca. Al termine della presentazione, il candidato ha risposto con padronanza, chiarezza e precisione alle domande formulate dalla Commissione. Il giudizio complessivo della Commissione sul seminario è **eccellente**.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119493 REP. N.1955/2021 del 31 agosto 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica

ALLEGATO 2 – VERBALE 3 – GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Paolo Maria MONTAGNA

Sulla base dei giudizi collegiali la Commissione formula per il candidato il giudizio complessivo riportato nella seguente tabella:

Tipologia	Candidato MONTAGNA Paolo Maria
Curriculum e attività di ricerca scientifica	Ottimo
Attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Eccellente
Valutazione delle pubblicazioni scientifiche	Ottimo
Seminario	Eccellente

Originale firmato conservato agli atti

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi art. 24 comma 6, Legge 240/2010 Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, Bando Prot. 0119493 del 31/08/2021.

Dichiarazione di Concordanza

Il sottoscritto Prof. Mauro Villa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 31 Marzo 2022

Prof. Mauro Villa

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Paolo Lenisa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 - Fisica sperimentale, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 31 marzo 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 31/03/22

Paolo Lenisa

Originale firmato conservato agli atti