



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche e SSD MED/28 - Malattie odontostomatologiche

Titolo VIII/I  
Fascicolo: 25.4/2022

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTA** la delibera del 31 gennaio 2022 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico espresso in data 24 gennaio 2022, ha approvato l'attivazione delle procedure di valutazione per la chiamata di n. 12 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 14846 rep. n. 201/2022 del 3 febbraio 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 3 febbraio 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 12 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 26011 rep. n. 392/2022 del 22 febbraio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

### DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche e SSD MED/28 - Malattie odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche.

Il candidato dott. Saturnino Marco Lupi è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 14846 REP. N. 201/2021 DEL 3 febbraio 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Lupi Saturnino Marco NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - Malattie Odontostomatologiche  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Med 28 - Malattie Odontostomatologiche**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 11 marzo 2022 alle ore 14,00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Paola Gandini  
Prof. Maria Rita Giuca  
Prof. Corrado Paganelli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Corrado Paganelli e del Segretario, nella persona della Prof. Paola Gandini.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Lupi

Saturnino Marco rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e *l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Lupi Saturnino Marco.

#### **Giudizio collegiale:**

Il CV del candidato mette in evidenza una personalità di ricercatore ben definita e coerente con il SSD di riferimento. Inappuntabile la continuità temporale che vede un congruo numero di pubblicazioni a stampa (57) di cui 29 indicizzate su riviste per la maggior parte internazionali nell'arco di 13 anni con un HI=10

Anche la partecipazione come relatore a congressi internazionali e i ruoli di guest editor, editorial board member e reviewer in riviste internazionali, depongono per una figura di ricercatore di riconosciuto rilievo.

La continuità nell'esperienza didattica protratta per 10 anni si concentra nel campo della chirurgia orale in coerenza con la personalità scientifica dedicata specialmente alla ricerca nei settori di chirurgia, implantologia, biomateriali e nella ricerca di base.

Notevole anche l'apporto clinico assistenziale che si concretizza in circa 600 interventi chirurgici sempre attinenti ai settori della chirurgia orale e dell'implantologia, che costituiscono anche il campo delle sue ricerche più innovative condotte anche in ambiti trasversali.

Il candidato pertanto dimostra di possedere tutte le competenze e la maturità scientifica che ne confermano l'idoneità a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia, oggetto della presente valutazione.

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. Lupi Saturnino Marco si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom" per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento d'identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. Lupi Saturnino Marco viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso: *Le suture in chirurgia orale*.

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente **giudizio collegiale sul seminario scientifico** svolto dal candidato Dott. Lupi Saturnino Marco:  
il seminario svolto dal candidato ha permesso di evidenziare un'ottima capacità didattica.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Lupi Saturnino Marco è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, per il settore concorsuale 06/F1 – Malattie Odontostomatologiche e settore-scientifico disciplinare Med 28- Malattie Odontostomatologiche.

**Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Paola Gandini e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.**

La riunione è tolta alle ore 15,40

Luogo e data      Pavia, 11/03/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Gandini

Prof. Maria Rita Giuca

Prof. Corrado Paganelli

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Maria Rita Giuca, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 – Malattie Odontostomatologiche e settore-scientifico disciplinare Med 28- Malattie Odontostomatologiche - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 11.03.2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pisa 11.03.2022

Maria Rita Giuca

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Corrado Paganelli, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 – Malattie Odontostomatologiche e settore-scientifico disciplinare Med 28- Malattie Odontostomatologiche - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 11.03.2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Brescia 11.03.2022

Corrado Paganelli

*Originale firmato conservato agli atti*