

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 02 marzo 2022, alle ore 14.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia - settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e Sedimentologia - Dipartimento di scienze della terra e dell'ambiente, nominata con D.R. prot. n. 9714 rep. n. 147/2022 del 26 gennaio 2022, e convocata con nota del Prof. Di Giulio Andrea Stefano in data 31 gennaio 2022, nelle persone di:

Prof.sa Fontana Daniela
Prof. Zattin Massimiliano
Prof. Di Giulio Andrea Stefano

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.sa Fontana Daniela e del Segretario, nella persona del Prof. Di Giulio Andrea Stefano.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 68 del 27 agosto 2021 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 2022-UNPVCLE-0025306 del 21 Febbraio 2022, che per la presente procedura sono pervenute n. 6 candidature.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni secondo il database Scopus, escluse le autocitazioni del candidato;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione, secondo il database Scopus, escluse le autocitazioni del candidato;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione relativamente alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa secondo il database del Journal of Citation Report;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) secondo il database Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero su tematiche attinenti il settore concorsuale e formalmente riconosciuta – **fino a un massimo di punti 7** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio);
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 7** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio);
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3** (0,5 punti

per ciascun organizzazione, direzione e coordinamento, 0,1 punti per ciascuna partecipazione)

d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1** (0,1 punti per ciascun congresso internazionale e per ciascun congresso/convegno nazionale)

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2** (1 punto per ciascun premio internazionale, 0,5 per ciascun premio nazionale)

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10** (graduato da 0 a 10 anche in base alla attinenza del tema di dottorato con il SSD GEO/02)

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12** ; ciascuna pubblicazione valutata in base a originalità/innovatività: nulla (0 punti), scarsa (0,2 punti), buona (0,5 punti) ottima (1,0 punti).

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinari GEO/02, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 3**; ciascuna pubblicazione valutata in base a attinenza con SSD GEO/02: nulla (0 punti), parziale (0,1 punti), totale (0,25 punti).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12**; ciascuna pubblicazione valutata in base al quartile di riferimento della rivista secondo la classificazione del database Journal of Citation Report scegliendo la categoria più vantaggiosa per il candidato: 0,2 punti (quarto quartile), 0,5 punti (secondo-terzo quartile), 1,0 punto (primo quartile); 0 punti le pubblicazioni valutate come non congruenti (punto b) a prescindere dal quartile della rivista.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**; in ciascuna pubblicazione valutato l'apporto del candidato in: non riconoscibile (0 punti), scarso (0,1 punti), buono (0,2 punti) ottimo (0,25 punti)

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione in lingua inglese dei titoli scientifici dei candidati.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 marzo alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e *la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera* si terranno il giorno 14 aprile alle ore 9.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Di Giulio Andrea Stefano e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 02 marzo 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.sa Fontana Daniela

Prof. Zattin Massimiliano

Prof. Di Giulio Andrea Stefano

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Daniela Fontana componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Modena 2 marzo 2022

(Daniela Fontana)

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Massimiliano Zattin componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 2/3/2022

Firma

Originale firmato conservato agli atti