



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica

Titolo VII/I  
Fascicolo: 192.2/2021

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTA** la delibera del 28 settembre 2021 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico espresso in data 20 settembre 2021, ha approvato l'attivazione delle procedure di valutazione per la chiamata di n. 2 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 155451 rep. n. 2430/2021 del 25 ottobre 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 2 novembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 180722 rep. n. 2836/2021 del 3 dicembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 6 dicembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sulla candidata;

## DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

La candidata dott.ssa Roberta Besio è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 155451 REP. N. 2430/2021 DEL 25 ottobre 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 2 NOVEMBRE 2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA ROBERTA BESIO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10- BIOCHIMICA**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 28 gennaio 2022 alle ore 8:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 180722 rep. n. 2836/2021 del 3 dicembre 2021 nelle persone di:

Prof. Luca BINI	Professore di I fascia Università di Siena
Prof.ssa Gabriella TEDESCHI	Professore di I fascia Università di Milano
Prof. Alberto Giuseppe Passi	Professore di I fascia Università dell'Insubria

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Alberto PASSI in data 17 gennaio 2022 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 185468 del 13 dicembre 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricusazione dei membri della Commissione medesima e di rinuncia al preavviso minimo di venti giorni previsto per la convocazione al seminario.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto PASSI e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Gabriella TEDESCHI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 2 novembre 2021 nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione

valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Roberta BESIO rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Luca Bini e precisamente gli articoli:
  - a) Bini L, Schvartz D, Carnemolla C, Besio R, Garibaldi N, Sanchez JC, Forlino A, Bianchi L. Intracellular and Extracellular Markers of Lethality in Osteogenesis Imperfecta: A Quantitative Proteomic Approach. Int J Mol Sci. 2021 Jan 4;22(1):429. doi: 10.3390/ijms22010429. PMID: 33406681; PMCID: PMC7795927.
  - b) Gagliardi A, cofirst, Besio R, cofirst, Carnemolla C, Landi C, Armini A, Aglan M, Otaify G, Temtamy S A, Forlino A, Bini L, Bianchi L (2017). Cytoskeleton and nuclear lamina affection in recessive osteogenesis imperfecta: A functional proteomics perspective. JOURNAL OF PROTEOMICS, vol. 167, p. 46-59, ISSN: 1874-3919, doi: 10.1016/j.jprot.2017.08.007la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto è chiaro il contributo apportato dalla candidata e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Roberta Besio.

Giudizio collegiale:

La candidata Roberta Besio è una ricercatrice a tempo determinato di tipologia B presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia. La candidata ha ottenuto il titolo di dottorato di ricerca nel 2011 in Scienze Biomolecolari e

Biotecnologie presso lo IUSS di Pavia con una tesi dal titolo: "Insight on structural and kinetic properties of human prolidase and its pathological variants". La carriera scientifica della dr.ssa Besio si è concentrata su tematiche congruenti il settore oggetto del concorso ed in particolare si è concentrata sugli aspetti molecolari delle malattie dell'osso quali Osteogenesis imperfecta e la deficienza di Prolidasi. La candidata ha inoltre affrontato le tematiche relative al ruolo della proteina Sc65 nel metabolismo dell'osso, ricerca condotta in collaborazione con il gruppo del prof. Morello (Dipartimento di Physiology and Biophysics presso l'University of Arkansas for Medical Sciences (Little Rock, AR, USA). Dalla ampia e coerente produzione scientifica si evince che le tematiche di ricerca sono coerenti con il settore concorsuale, con forte impatto traslazionale. La ricerca mostra negli anni uno sviluppo coerente e continuo. La produzione scientifica ammonta a 33 articoli pubblicati su riviste ad alto impatto con un h index di 14 (fonte Scopus). La candidata ha poi partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali presentando relazioni orali da podio. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni svolte in collaborazione è molto ben enucleabile e la posizione nella lista degli autori è in molti casi in prima posizione. La candidata ha svolto attività didattica coerente con il settore concorsuale e continua negli anni.

L'attività di ricerca e progettuale è comprovata dalla partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale come documentano i finanziamenti ottenuti anche ricoprendo il ruolo di responsabile di progetto. Nel corso degli anni la candidata ha collaborato con numerosi gruppi di ricerca italiani e stranieri come comprovato da una corposa produzione scientifica.

La candidata ha svolto anche attività di disseminazione e di terza missione come provato dalla sua partecipazione agli eventi nell'ambito del progetto SHARPER, the European Researchers' Night progetto finanziato dalla Commissione europea nell'ambito dell'azione Marie Skłodowska-Curie, actions. G.

Dall'esame del curriculum, delle pubblicazioni e delle esperienze maturate all'estero si può dedurre una più che buona conoscenza della lingua inglese da parte della candidata

Successivamente la Commissione e il candidato Dott.ssa Roberta BESIO si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 6897 del 21 gennaio 2022 per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott.ssa Roberta BESIO viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso:

"Basi molecolari delle malattie scheletriche ereditarie"

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott.ssa Roberta BESIO

Giudizio collegiale:

La candidata mostra una approfondita e ampia conoscenza delle tematiche di ricerche esposte e ottima capacità espositiva.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che la Dott.ssa Roberta BESIO è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina molecolare per il settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale e settore-scientifico disciplinare SSD BIO/10- Biochimica

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof.ssa Gabriella Tedeschi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 10:00

Luogo e data: Lodi 28/01/2022

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Gabriella TEDESCHI

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Prof. Luca Bini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 28/01/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 28-01-2022**

**Prof. Luca Bini**

*Originale firmato conservato agli atti*



**Il sottoscritto Prof. Alberto Giuseppe Passi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10- Biochimica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 28/01/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 28-01-2022**

**Prof. Alberto Giuseppe Passi**

*Originale firmato conservato agli atti*