



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/43 – Medicina legale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 80.13/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 25 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 107485 rep. n. 1738/2021 del 26 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID -19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/43 – Medicina legale, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Silvia Damiana Visonà

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Matteo Moretti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 – MEDICINA LEGALE, DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 29 dicembre 2021 alle ore 18 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Cristina CATTANEO, Professore di I fascia, Università degli Studi di Milano
Prof. Andrea VERZELETTI, Professore di II fascia, Università degli Studi di Brescia
Prof. Carlo PREVIDERE', Professore di II fascia, Università degli Studi di Pavia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 novembre 2021 e concludendoli il 29 dicembre 2021.

Nella prima riunione del 2 novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Cattaneo e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Previderè.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2;**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 3;**

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino a un massimo di punti 2;**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5;**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1;**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5;**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2;**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8 (fino a punti 4 per diploma di specializzazione medica; fino a 4 punti per titolo di dottore di ricerca; fino a 8 punti per diploma di specializzazione medica e dottorato di ricerca).**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento universitari) **fino a un massimo di punti 2;**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 7;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8 (In relazione alla valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sarà attribuita una valutazione qualitativa più alta alle pubblicazioni in cui il candidato è primo, secondo, ultimo o corresponding author).**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese con riferimento alla produzione scientifica del candidato.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14 dicembre 2021 alle ore 9,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Ugo DA BROI), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Dott. Matteo MORETTI
- 2) Dott.ssa Silvia Damiana VISONA'

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 - Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 14 dicembre 2021 alle ore 14,00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0182121 del 6 dicembre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott. Matteo MORETTI
- 2) Dott.ssa Silvia Damiana VISONA'

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione,

Il candidato Silvia Damiana VISONA' presenta titoli sia professionali che accademici più che adeguati relativamente al settore concorsuale. La produzione scientifica del candidato è distribuita in modo omogeneo nell'arco temporale e di livello molto buono; la collocazione delle pubblicazioni è su riviste di medio/elevato rilievo internazionale e il contributo del candidato è, nella maggior parte delle pubblicazioni, in posizione di rilievo, secondo i criteri presi in considerazione della Commissione. La discussione dei titoli e della produzione scientifica ha evidenziato un'adeguata preparazione del candidato sugli argomenti proposti dalla Commissione. La prova orale è stata ottima, con riferimenti precisi agli argomenti proposti dalla Commissione. La valutazione complessiva del candidato è molto buona.

il candidato Dott. Silvia Damiana VISONA', con punti 41,95, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - SSD MED/43 - Medicina Legale - Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense indetta con D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Matteo MORETTI: punti 36,47

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Carlo Previderè e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 29 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Cristina CATTANEO

Prof. Andrea VERZELETTI

Prof. Carlo PREVIDERE'

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto ANDREA VERZELETTI componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 29/12/21 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, 30 dicembre 2021

(Andrea Verzeletti)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Cristina Cattaneo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 29/12/21 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 30 dicembre 2021

(Cristina Cattaneo)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 – MEDICINA LEGALE, DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

GIUDIZI ANALITICI RELATIVI AI TITOLI PROFESSIONALI, ACCADEMICI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

a) candidato: Dott. Matteo MORETTI

Titoli professionali	Valutazione
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato dichiara 130 ore di didattica in master e corsi universitari. La valutazione è molto buona.
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara 5 giorni di partecipazione ad attività medico-legali in una missione umanitaria. Inoltre, dichiara di avere svolto un periodo di stage a Losanna nel 2019. La valutazione è buona.
c) documentata attività in campo clinico relativamente a settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato documenta attività peritale e di Consulenza per l'Autorità Giudiziaria. La valutazione è buona.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato documenta partecipazioni a 2 gruppi internazionali di ricerca e a 3 gruppi nazionali. La valutazione è molto buona.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto.
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato documenta la sua partecipazione in qualità di relatore a 4 convegni internazionali e 9 nazionali. La valutazione è molto buona.
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio.
Titoli accademici	Valutazione
a) specializzazione medica	Il candidato è in possesso di specializzazione in medicina legale conseguita presso l'Università di Pavia con punti 50/50 e lode. La valutazione è pienamente positiva.
b) dottorato di ricerca	Il candidato non è in possesso del titolo di dottore di ricerca.

c) master, corsi di perfezionamento	Nessun master o corso di perfezionamento Universitario.
-------------------------------------	---

Pubblicazioni	Valutazione
Pubblicazione 1	Pubblicazione con buona congruenza con il settore concorsuale, scarsa rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 2	Pubblicazione con molto limitata congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 3	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 4	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 5	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 6	Pubblicazione con buona congruenza con il settore concorsuale, scarsa rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è buona.
Pubblicazione 7	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 8	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 9	Pubblicazione con scarsa congruenza con il settore concorsuale, limitata rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è buona.
Pubblicazione 10	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 11	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 12	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 13	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 14	Pubblicazione con scarsa congruenza con il settore concorsuale, limitata rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 15	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è molto buona.

Pubblicazione 16	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato La valutazione è buona.
Pubblicazione 17	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 18	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è ultimo autore. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 19	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è ultimo autore. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 20	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è corresponding author. La valutazione è ottima.
INDICATORI BIBLIOMETRICI UTILIZZATI	
N° totale citazioni (fonte Scopus)	147
N° medio citazioni per pubblicazione	7,35
IF totale (fonte Journal of Citation Reports - JCR)	61,956
IF medio per pubblicazione	3,0978

b) candidato: Dott. Silvia Damiana VISONA'

Titoli professionali	Valutazione
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato dichiara 40 ore di docenza per attività di tutorato. Altri riferimenti ad attività didattiche sono generici. La valutazione è sufficiente.
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara di avere svolto un periodo di stage di ricerca di 3 mesi in Italia (Verona) e uno di 3 mesi in Olanda (Amsterdam). La valutazione è ottima.
c) documentata attività in campo clinico relativamente a settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato documenta attività peritale e di Consulenza per l'Autorità Giudiziaria. La valutazione è buona.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato documenta partecipazioni a 4 gruppi internazionali di ricerca e a 2 gruppi nazionali. La valutazione è ottima.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato documenta la sua partecipazione in qualità di relatore a 4 convegni internazionali e 5 nazionali. La valutazione è buona.
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio

Titoli accademici	Valutazione
a) specializzazione medica	Il candidato è in possesso di specializzazione in medicina legale conseguita presso l'Università di Pavia con punti 50/50 e lode. La valutazione è pienamente positiva.
b) dottorato di ricerca	La candidata è in possesso di titolo di dottore di ricerca in Genetica, Biologia Molecolare e Cellulare con una tesi sperimentale su un argomento affine al SSD concorsuale. La valutazione è pienamente positiva.
c) master, corsi di perfezionamento	Nessun master o corso di perfezionamento universitario

Pubblicazioni	Valutazione
Pubblicazione 1	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 2	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è corresponding author. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 3	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è corresponding author. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 4	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 5	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è corresponding author. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 6	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 7	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 8	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.

Pubblicazione 9	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 10	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 11	Pubblicazione con buona congruenza con il settore concorsuale, scarsa rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è primo autore. La valutazione è buona.
Pubblicazione 12	Pubblicazione con scarsa congruenza con il settore concorsuale, limitata rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è ultimo autore. La valutazione è buona.
Pubblicazione 13	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è buona.
Pubblicazione 14	Pubblicazione con congruenza molto buona con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è molto buona.
Pubblicazione 15	Pubblicazione con limitata congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è secondo autore. La valutazione è buona.
Pubblicazione 16	Pubblicazione con scarsa congruenza con il settore concorsuale, limitata rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 17	Pubblicazione con limitata congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale e con limitato apporto scientifico del candidato. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 18	Tesi di dottorato con congruenza molto buona con il settore concorsuale, nessuna rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazione 19	Pubblicazione con ottima congruenza con il settore concorsuale, buona rilevanza della collocazione editoriale. Il candidato è corresponding author. La valutazione è ottima.
Pubblicazione 20	Non valutabile
INDICATORI BIBLIOMETRICI UTILIZZATI	
N° totale citazioni (fonte Scopus)	82
N° medio citazioni per pubblicazione	4,3
IF totale (fonte Journal of Citation Reports - JCR)	53,533
IF medio per pubblicazione	2,97

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto ANDREA VERZELETTI, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 - Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, 30 dicembre 2021

(Andrea Verzeletti)

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Cristina Cattaneo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Milano 30/12/2021

Cristina Cattaneo

Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 – MEDICINA LEGALE, DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Matteo MORETTI

Punteggio titoli professionali: 9,20 (NOVE,20)

Punteggio titoli accademici: 4 (QUATTRO)

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 0,89

Pubblicazione 2: 0,65

Pubblicazione 3: 1,35

Pubblicazione 4: 1,33

Pubblicazione 5: 1,08

Pubblicazione 6: 1,14

Pubblicazione 7: 1,08

Pubblicazione 8: 1,38

Pubblicazione 9: 1,13

Pubblicazione 10: 1,08

Pubblicazione 11: 1,35

Pubblicazione 12: 1,08

Pubblicazione 13: 1,08

Pubblicazione 14: 0,85

Pubblicazione 15: 1,33

Pubblicazione 16: 1,03

Pubblicazione 17: 1,30

Pubblicazione 18: 1,38

Pubblicazione 19: 1,38

Pubblicazione 20: 1,38

Punteggio totale pubblicazioni: 23,27 (VENTITRE/27)

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 36,47 (TRENTASEI,47)

2) Candidato Dott.ssa Silvia Damiana VISONA'

Punteggio titoli professionali: 10,60 (DIECI,60)

Punteggio titoli accademici: 8 (OTTO)

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 1,33

Pubblicazione 2: 1,33

Pubblicazione 3: 1,33

Pubblicazione 4: 1,38

Pubblicazione 5: 1,40

Pubblicazione 6: 1,33

Pubblicazione 7: 1,45

Pubblicazione 8: 1,33

Pubblicazione 9: 1,33
Pubblicazione 10: 1,33
Pubblicazione 11: 1,21
Pubblicazione 12: 1,13
Pubblicazione 13: 1,13
Pubblicazione 14: 1,30
Pubblicazione 15: 1,18
Pubblicazione 16: 0,85
Pubblicazione 17: 0,65
Pubblicazione 18: 0,98
Pubblicazione 19: 1,38

Punteggio totale pubblicazioni: 23,35 (VENTITRE,35)

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 41,95 (QUARANTUNO/95)

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 20 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Cristina Cattaneo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 14/12/21 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 30 dicembre 2021

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto ANDREA VERZELETTI componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina Legale, Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 14/12/21 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, 30 dicembre 2021

(Andrea Verzeletti)

Originale firmato conservato agli atti