



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 188.17/2021

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Francesca Tonelli

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Chiara Paganini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'ideoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare. Procedura bandita con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 17 Dicembre 2021 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Marisa BRINI Professore di II fascia – Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Santina BRUZZONE Professore di I fascia – Università degli Studi di Genova  
Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO Professore di I fascia – Università degli Studi di Messina  
per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 18 Novembre 2021 e concludendoli il 17 Dicembre 2021.

Nella prima riunione del 18 Novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Santina BRUZZONE e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 14 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d), e) e f) si possono assegnare i punteggi come di seguito dettagliati:

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**, così ripartito: **0,3 punti** per ogni corso (attività di docenza frontale di almeno 3 CFU ovvero 24 ore) congruente con il settore concorsuale; **0,1 punti** per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale (esercitazioni e didattica integrativa); **0 punti per attività** non congruente con il settore concorsuale.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**, così ripartiti: **0,5 punti** per ogni 6 mesi di documentata attività di ricerca.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1** così ripartito: **0,5 punti** per ciascun gruppo di ricerca.

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**, così ripartito: **0,5 punti** per ciascun brevetto.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**, così ripartiti: **0,5 punti** per ogni relazione orale a congresso Internazionale congruente con il settore concorsuale; **0,3 punti** per ciascuna relazione a congresso nazionale congruente con il settore concorsuale; **0,25 punti** per ciascun poster a congresso Internazionale congruente con il settore concorsuale; **0,1 punti** per ciascun poster a congresso nazionale congruente con il settore concorsuale; **0 punti** per qualsiasi altra attività non congruente con il settore concorsuale.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**, così ripartiti: **1 punto** per ciascun premio Internazionale; **0,5 punti** per ogni premio nazionale.

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**, così ripartiti: **3 punti** se pienamente congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD B10/10 Biochimica Generale; da **1 a 2 punti**, se parzialmente congruente in funzione dell'affinità con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale; **0 punti** se non congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale.

b) master - **fino a un massimo di punti 1**, così ripartito: **1 punto** se pienamente congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD B10/10 Biochimica Generale; **0,5**

**punti**, se parzialmente congruente in funzione dell'affinità con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale; **0 punti** se non congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale.

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 36

Punti da attribuire alla singola pubblicazione: 3, considerato il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni (36) diviso per il numero di pubblicazioni previste dal bando (12)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6** così ripartiti: **0,5 punti** per ciascun articolo originale indicizzato sui database ISI o Scopus e congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; **0,1 punti** per ciascuna review indicizzata su database ISI o Scopus e congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6** così ripartiti: **0,5 punti** per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il settore; **0,2 punti** per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente o affine con il settore; **0 Punti** per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12** così ripartiti: **1 punto** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor maggiore di 6**; **0,5 punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor maggiore di 3 e minore di 6**; **0,2 punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor maggiore di 0 e fino a 3**; **0,1 punti** per ciascuna pubblicazione su rivista **senza impact factor e per capitoli di libri** indicizzati sui database ISI o Scopus. Per la valutazione verranno utilizzati i valori di impact factor più recenti disponibili;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 12** così ripartiti: **1 punto** per ciascuna pubblicazione **se primo autore** (ivi incluso co-primo autore), **ultimo o autore corrispondente**; **0,5 punti** per ciascuna pubblicazione **se secondo autore**; **0,3 punti** per ciascuna pubblicazione, **se autore in altre posizioni** dell'ordine degli autori.

**Valutazione complessiva** del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **Fino ad un massimo di punti 6**

La Commissione procederà a valutare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: **insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo**.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un libro o una rivista scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 29 Novembre 2021 alle ore 15:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) PAGANINI Chiara
- 2) TONELLI Francesca

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 Novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 17 Dicembre alle ore 15:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota PEC prot. n. 2021-UNPVCLE-0185469 del 13/12/2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati: 1)PAGANINI Chiara; 2) TONELLI Francesca, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) PAGANINI Chiara
- 2) TONELLI Francesca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle

pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato come vincitore la candidata Dott.ssa TONELLI Francesca, con la seguente motivazione:

. La candidata Dott.ssa TONELLI Francesca presenta una produzione scientifica congruente con il settore e buona qualità condotta con rigore scientifico e metodologico. Appare chiaro il raggiungimento della maturità scientifica richiesta come documentato dalle pubblicazioni presentate.

Tutta la produzione scientifica del candidato, globalmente, è compresa negli standard qualitativi richiesti nel bando ed è congruente con le tematiche del settore disciplinare BIO/10. La produzione scientifica della candidata è di buon livello. Risulta meritevole il fatto che la candidata abbia ottenuto un finanziamento autonomo che ha sostenuto le sue ricerche per 1 anno (rinnovato per un ulteriore anno). La sua partecipazione a diversi progetti con altri gruppi di ricerca nazionali ed internazionali le hanno consentito di conseguire numerosi risultati di notevole interesse per la comunità scientifica. La Commissione infine giudica di particolare rilievo la sua pregressa esperienza su studi di tossicità, su modelli sperimentali in vivo, come richiesto nel profilo del bando, che ne delinea il candidato ideale per lo svolgimento del progetto motivo della presente selezione.

La candidata Dott.ssa TONELLI Francesca, con punti 43,6 risulta idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05E1 – Biochimica Generale - SSD BIO/10 - Biochimica - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa PAGANINI Chiara, punti 42,6

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).



Messina, 17 Dicembre 2021

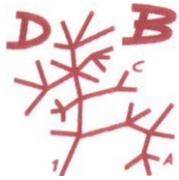
LA COMMISSIONE

Prof.ssa Marisa BRINI (Componente)

Prof.ssa Santina BRUZZONE (Presidente)

| Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti



DiBio  
DIPARTIMENTO DIBIOLOGIA



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA  
*Prof. Marisa Brini*

Via Ugo Bassi 58/b, 35131 Padova

Padova, 21 Dicembre 2021

La sottoscritta Marisa Brini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/EI - Biochimica Generale - S.S.D. BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021 -, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 17 Dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Padova, 21 Dicembre 2021

Prof. Marisa Brini  
Firma

Originale firmato conservato agli atti



DiBio  
DIPARTIMENTO DIBIOLOGIA



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA  
*Prof. Marisa Brini*

Via Ugo Bassi 58/b, 35131 Padova

Padova, 21 Dicembre 2021

La sottoscritta Marisa Brini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/EI - Biochimica Generale - S.S.D. BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021 -, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 17 Dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Padova, 21 Dicembre 2021

Prof. Marisa Brini  
Firma

Originale firmato conservato agli atti

## **Allegato 1 al Verbale 2**

### **CHIARA PAGANINI**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni (2 review, 1 capitolo di libro e 9 articoli originali) di livello scientifico buono di cui in 6 (2 review e 1 capitolo di libro e 3 articoli originali) risulta in posizione preminente. In particolare, risulta autore principale in una pubblicazione a elevato fattore di impatto (IF 11,583). La candidata possiede i seguenti parametri bibliometrici.

n. citazioni totali Scopus: 126

n. medio citazioni per pubblicazione: 10.50

IF totale JCR 2020: 67,00

IF medio pubblicazione calcolato sulle pubblicazioni con IF presentate per la valutazione (JCR 2020): 6.09

Hindex Scopus: 7

Sulla base dei parametri identificati nel Verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata PIU' CHE BUONA.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha svolto attività didattica frontale per la Laurea triennale in Scienze Motorie e integrativa (laboratori) per la Laurea in Medicina e Chirurgia. Inoltre, risulta correlatore di studenti di tesi di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è BUONO.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha ricevuto alcuni premi internazionali. E' stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La candidata ha svolto un soggiorno all'estero (maggio-giugno 2017) durante il dottorato di ricerca. La sua produzione scientifica complessiva evidenzia una buona continuità temporale e coerenza ai temi del settore scientifico disciplinare. La commissione giudica il Curriculum della candidata MOLTO BUONO.

### **FRANCESCA TONELLI**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata ha presentato 10 pubblicazioni (di cui 2 review, 1 capitolo di libro e 7 articoli originali) di livello scientifico buono e 1 tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni in 3 appare in posizione preminente (1 review e 2 articoli originali). In particolare,

risulta autore principale in una pubblicazione a elevato fattore di impatto (IF 11,583). La candidata possiede i seguenti parametri bibliometrici.

n. citazioni totali Scopus: 181

n. medio citazione per pubblicazione: 18,10

IF totale JCR 2020: 58.130

IF medio pubblicazione calcolato sulle pubblicazioni con IF presentate per la valutazione (JCR 2020): 6,47

Hindex Scopus: 6

Sulla base dei parametri identificati nel Verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata MOLTO BUONA.

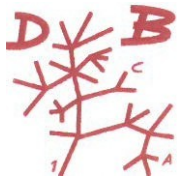
*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha svolto attività didattica frontale per la Laurea triennale in Scienze Motorie e integrativa (laboratori) per la Laurea in Medicina e Chirurgia. Inoltre, risulta correlatore di studenti di tesi di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche e Molecular Biology and Genetics e co-supervisor in una tesi di dottorato di ricerca in Biomedical Sciences. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è COMPLESSIVAMENTE BUONO.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha ricevuto alcuni premi internazionali. E' stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La candidata ha svolto un soggiorno all'estero (aprile-luglio 2015) durante il dottorato di ricerca. La sua produzione scientifica complessiva evidenzia una buona continuità temporale e coerenza ai temi del settore scientifico disciplinare. La commissione giudica il Curriculum della candidata MOLTO BUONO.

Originale firmato conservato agli atti



DiBio  
DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

---

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA  
*Prof. Marisa Brini*

Via Ugo Bassi 58/b, 35131 Padova

Padova, 3 Dicembre 2021

La sottoscritta Marisa Brini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/EI - Biochimica Generale - S.S.D. BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021 -, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 29 Novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 3 Dicembre 2021

Prof. Marisa Brini  
Firma

Originale firmato conservato agli atti

**Genova, 21 Dicembre 2021**

**"La sottoscritta Santina Bruzzone, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato a tutte le riunioni della Commissione tenutesi in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Lì, data 21/12/2021**

**Santina Bruzzone**

**Firma**

Originale firmato conservato agli atti

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare. Procedura bandita con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata Dott.ssa PAGANINI Chiara

Punteggio titoli professionali: 11,2

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Paganini et al. 2021 2,5

Pubblicazione 2. Paganini et al 2020 2,1

Pubblicazione 3. Hendrickx et al 2020 2,3

Pubblicazione 4. Capulli et al 2019 1,8

Pubblicazione 5. Paganini et al The FEBS J 2019 2,1

Pubblicazione 6. Paganini et al 2019 Methods 1,7

Pubblicazione 7. Paganini et al 2019 Matrix Biology 3,0

Pubblicazione 8. Pohl et al 2018 2,3

Pubblicazione 9. Chan et al 2018 1,8

Pubblicazione 10. Chiesa et al 2017 1,8

Pubblicazione 11. Monti et al 2015 2,5

Pubblicazione 12. Gramegna Tota et al 2021 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 26,4

Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica 2,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

**Punteggio totale: 42,6**

2) Candidata Dott.ssa TONELLI Francesca

Punteggio titoli professionali: 11,5

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Leoni et al 2021 2,0

Pubblicazione 2. Gistelinck et al 2016 1,8

Pubblicazione 3. Tonelli 2017 1,7

Pubblicazione 4. Tonelli et al 2020 2,1

Pubblicazione 5. Costantini et al 2020 2,3

Pubblicazione 6. Tonelli et al 2020 3,0

Pubblicazione 7. Billeci et al 2019 2,3

Pubblicazione 8. Besio et al 2019 1,4

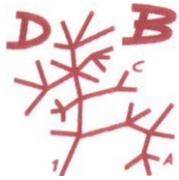


Pubblicazione 9. Forlino et al 2019	1,2
Pubblicazione 10. Fiedler et al 2018	2,3
Pubblicazione 11. Gioia et al 2017	3,0
Punteggio totale pubblicazioni: 23,1	
Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica	6,0
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO	
<b>Punteggio totale: 43,6</b>	

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

A ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato ove presentata, è stato assegnato fino ad un massimo di 3 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti



DiBio  
DIPARTIMENTO DIBIOLOGIA



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA  
*Prof. Marisa Brini*

Via Ugo Bassi 58/b, 35131 Padova

Padova, 21 Dicembre 2021

La sottoscritta Marisa Brini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/EI - Biochimica Generale - S.S.D. BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021 -, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 17 Dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Padova, 21 Dicembre 2021

Prof. Marisa Brini  
Firma

Originale firmato conservato agli atti

**Genova, 21 Dicembre 2021**

**"La sottoscritta Santina Bruzzone, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato a tutte le riunioni della Commissione tenutesi in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Lì, data 21/12/2021**

**Santina Bruzzone**

**Firma**

Originale firmato conservato agli atti