



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni

Titolo VII/I
Fascicolo: 182.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 141582 rep. n. 2258/2021 del 4 ottobre 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 3 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 159268 rep. n. 2491/2021 del 29 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato dott. Antonino Nocera è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 141582 REP. N. 2258/2021 DEL 4 OTTOBRE 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 11 OTTOBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANTONINO NOCERA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

VERBALE N. 1

Il giorno 16/11/2021 alle ore 17:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 159268 rep. n. 2491/2021 del 29 Ottobre 2021 nelle persone di:

- Prof. Stefano Russo, Professore Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof.ssa Donatella Sciuto, Professore Ordinario, Politecnico di Milano
- Prof. Domenico Ursino, Professore Ordinario, Università Politecnica delle Marche

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota della Prof.ssa Donatella Sciuto in data 08 Novembre 2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 162690 del 05/11/2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Sciuto e del Segretario, nella persona del Prof. Domenico Ursino.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 Ottobre 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa. Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Sono altresì oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Antonino Nocera rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Domenico Ursino e precisamente i volumi: 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 10, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto:
 - Nella Pubblicazione N. 1, il Dott. Nocera si è occupato della definizione teorica dell'approccio.
 - Nella Pubblicazione N. 2, il Dott. Nocera si è occupato della parte relativa agli esperimenti.
 - Nella Pubblicazione N. 3, il Dott. Nocera si è occupato della parte relativa agli esperimenti.
 - Nella Pubblicazione N. 4, il Dott. Nocera si è occupato della parte relativa agli esperimenti.
 - Nella Pubblicazione N. 5, il Dott. Nocera si è occupato della definizione teorica dell'approccio.
 - Nella Pubblicazione N. 6, il Dott. Nocera si è occupato della definizione teorica dell'approccio.
 - Nella Pubblicazione N. 10, il Dott. Nocera si è occupato della definizione teorica dell'approccio.

e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Antonino Nocera.

Giudizio collegiale:

Il Candidato nel triennio in valutazione ha tenuto 4 insegnamenti da 6 CFU (in particolare, 2 edizioni del Corso di Programmazione ad Oggetti e 2 edizioni del Corso di Data Science e Big Data Analytics) e 1 insegnamento da 9 CFU (in particolare, Programmazione ad Oggetti e Ingegneria del Software) e ha tenuto varie ore di lezione e seminari didattici presso la Middlessex University of London.

La conoscenza della lingua inglese è stata valutata in modo positivo, in via documentale, sulla base delle pubblicazioni in lingua inglese prodotte dal candidato e sulla base delle lezioni e dei seminari didattici presso la Middlessex University of London.

Il Candidato è stato relatore di svariate tesi di laurea e laurea magistrale e ha svolto diverse attività integrative e di servizio agli studenti. È anche supervisore di una borsa di ricerca. È membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica presso l'Università di Pavia. Complessivamente l'attività didattica e di servizio del Candidato è ottima.

Nel triennio di valutazione, il Candidato ha pubblicato 15 lavori scientifici. Di questi 10 sono stati pubblicati su riviste internazionali e 5 sugli atti di congressi internazionali. Le pubblicazioni presentate dal Candidato sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05. I più rilevanti temi di ricerca riguardano la Data Science e la Social Network Analysis nonché la privacy e la sicurezza, con particolare riferimento ad approcci per la protezione di reti IoT. Le pubblicazioni mostrano innovatività, originalità e rigore metodologico.

La produzione scientifica del Candidato è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona e in alcuni casi ottima. L'apporto fornito dal Candidato è molto buono e in alcuni casi ottimo.

Il Candidato ha partecipato e partecipa a svariati progetti di ricerca, presenta numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, svolge diverse attività di servizio per la comunità scientifica.

La Commissione, valutata l'attività svolta dal Candidato nel triennio, valutati i suoi indici bibliometrici complessivi, sulla base dell'impatto della sua attività di ricerca, del contributo della sua produzione scientifica e dell'attività didattica svolta, ritiene che il Candidato abbia ampiamente raggiunto la maturità necessaria a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il SSD ING-INF/05.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Antonino Nocera è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Pavia per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal **segretario** Prof. Domenico Ursino e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre, il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 18:10.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Donatella Sciuto (Presidente)

Prof. Stefano Russo

Prof. Domenico Ursino (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Stefano Russo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 16/11/2021

Stefano Russo

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Sciuto, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 16/11/2021

Donatella Sciuto

Originale firmato conservato agli atti