



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni

Titolo VIII/I
Fascicolo: 145.4/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 114005 rep. n. 1868/2021 del 6 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 19 agosto 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 8 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 152609 rep. n. 2406/2021 del 19 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 19 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof. Marco Porta

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 114005 REP. N. 1868/2021 DEL 6 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 19 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05- SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE

RELAZIONE FINALE

Il giorno 26/11/2021 alle ore 12.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Alberto Del Bimbo Università degli Studi di Firenze,
Prof.ssa Rita Cucchiara Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,
Prof. Francesco Tortorella Università degli Studi di Salerno

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 17/11/2021 e concludendoli il 26/11/2021.

Nella prima riunione del 17/11/2021, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Del Bimbo e del Segretario, nella persona del Prof. Tortorella.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 19 agosto 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Potranno altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 26/11/2021 alle ore 12.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 26/11/2021 alle ore 12.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare il seguente candidato:

Marco Porta

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 17/11/2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sul candidato ha dichiarato che il candidato Marco Porta risulta qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori. La seduta è tolta alle ore 13.00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Tortorella e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, in formato .doc non firmati, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

Luogo e data: Seduta telematica, 26/11/2021

LA COMMISSIONE

- Presidente Prof. Alberto Del Bimbo
- Componente Prof.ssa Rita Cucchiara
- Segretario Prof. Francesco Tortorella

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Rita Cucchiara componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 26/11/2021

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Alberto del Bimbo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 26/11/2021

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

Giudizio Collegiale

CANDIDATO: Marco Porta

Ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Elettronica ed Informatica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Pavia. È diventato ricercatore in Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2010 e Professore Associato nello stesso SSD nel 2014, sempre presso l'Università degli Studi di Pavia, nel Department of Electrical, Computer and Biomedical Engineering. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale come Professore Ordinario per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, dall'aprile 2021.

Didattica

L'esperienza didattica universitaria del candidato ha avuto inizio presso l'Università degli Studi di Pavia nell'anno accademico 1998/1999 sotto forma di attività didattica di supporto a corsi universitari. Dal 2003 è titolare del corso di Sistemi e Tecnologie Multimediali (tenuto in inglese a partire dal 2012) per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica; dal 2019 è titolare del corso di Web and Multimedia Technologies (tenuto in inglese) per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica; dal 2003 al 2010 è stato titolare del corso di Sistemi e Tecnologie Multimediali per il corso interdipartimentale di Laurea in Comunicazione, Innovazione, Multimedialità; dal 2011 è titolare del corso di Web Design and Technologies per il corso interdipartimentale di Laurea in Comunicazione, Innovazione, Multimedialità. Tutti gli insegnamenti sono stati tenuti presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha inoltre svolto attività seminariale e di supporto alla didattica per l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia.

Il numero, la varietà e il livello degli insegnamenti e dei seminari sono eccellenti.

Riguardo agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, la Commissione non ha ritrovato nella documentazione presentata elementi utili alla valutazione.

Il candidato ha svolto e svolge attività gestionale e di coordinamento della didattica nel corso interdipartimentale di Laurea in Comunicazione Digitale e nel corso interdipartimentale di Laurea Magistrale in Comunicazione, Innovazione, Multimedialità, per i quali ricopre anche la carica di Presidente del Consiglio Didattico. È stato relatore di oltre 200 tesi di laurea triennale e di più di 100 tesi di laurea magistrale. Dal 2017 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica dell'Università degli Studi di Pavia. È stato o è supervisore di quattro dottorandi.

In sintesi, la commissione formula i seguenti giudizi sull'attività didattica:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: ottimo;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: dati non disponibili;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: ottimo;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: ottimo.

Attività scientifica

Il candidato ha dimostrato nel corso della sua carriera scientifica una apprezzabile varietà di interessi: la sua ampia produzione scientifica, testimoniata da 31 articoli apparsi su qualificate riviste peer-reviewed, 64 lavori a congresso e 12 capitoli di libri, si articola principalmente in tre filoni:

- Vision-Based Interfaces
- Visual Communication
- Human-Computer Interaction.

L'analisi bibliometrica condotta sul database Scopus testimonia una produzione scientifica complessiva vasta e di significativo impatto: più di 70 lavori, che, complessivamente, hanno ricevuto più di 1.200 citazioni, con un h-index pari a 16. Sul database GoogleScholar si rileva un adeguato impatto pari a 2349 citazioni, con un h-index pari a 19 e un i-10 pari a 41.

Si rileva anche una significativa attività editoriale come componente dei comitati editoriali di Journal of Imaging e IEEE Industrial Electronics Magazine.

Il candidato ha svolto il ruolo di responsabile di workpackage per progetti e reti di ricerca internazionali ed è stato responsabile di 4 contratti di ricerca finanziati da imprese.

Riguardo al conseguimento della titolarità di brevetti, la Commissione non ha ritrovato nella documentazione presentata elementi utili alla valutazione.

In sintesi, relativamente ai criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica la commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: buono;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: dati non disponibili;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono.

Pubblicazioni

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, tutte estratte da qualificate riviste internazionali, sono distribuite con buona continuità temporale nel periodo dal 2006 al 2021.

L'analisi citazionale mostra che i lavori presentati hanno avuto un significativo impatto sulla comunità scientifica: secondo il database Scopus, i 15 articoli presentati hanno ricevuto complessivamente più di 450 citazioni.

La Commissione esprime i seguenti giudizi:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto buona;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura

Il candidato ha una consolidata esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, una documentata attività di ricerca e piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha ottenuto risultati scientifici di rilievo nel settore delle interfacce percettive basate su visione.

Competenze linguistiche

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua inglese.

In sintesi, la Commissione ritiene che il candidato Marco Porta presenti un ottimo profilo scientifico e un'ottima esperienza didattica.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Rita Cucchiara componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 26/11/2021

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Alberto del Bimbo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi per l'Elaborazione delle Informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 26/11/2021

Originale firmato conservato agli atti