



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale e SSD M-FIL/03 – Filosofia morale

Titolo: VII/1
Fascicolo: 180/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 141583 rep. n. 2259/2021 del 4 ottobre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 7 ottobre 2021 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 159269 rep. n. 2365/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 2492/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale e SSD M-FIL/03 – Filosofia morale, presso il Dipartimento di Studi umanistici.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof. Sergio Filippo Magni

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 141583 REP. N. 2259/2021 DEL 4 ottobre 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 7 ottobre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINAREM-FIL/03- FILOSOFIA MORALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

RELAZIONE FINALE

Il giorno 26 novembre 2021 alle ore 17 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Massimo Reichlin (Presidente)
Prof. Anna Donise
Prof. Luca Fonnesu (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 12 novembre 2021 e concludendoli il 26 novembre 2021.

Nella prima riunione del 12 novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Reichlin e del Segretario, nella persona del Prof. Luca Fonnesu.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 7 ottobre 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 26 novembre 2021 alle ore 16 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 26 novembre 2021 alle ore 16, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione del nominativo del candidato e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare il seguente candidato:

Sergio Filippo Magni

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12 novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta alla unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, ha indicato il candidato Sergio Filippo Magni come pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof. Luca Fonnesu e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Firenze, 26 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Reichlin

Prof. Anna Donise

Prof. Luca Fonnesu

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Anna Donise, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - Settore Scientifico Disciplinare M – FIL/03 FILOSOFIA MORALE - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 NOVEMBRE 2021 alle ore 17 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 26 novembre 2021

(Anna Donise)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Massimo Reichlin, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - Settore Scientifico Disciplinare M – FIL/03 FILOSOFIA MORALE - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 NOVEMBRE 2021 alle ore 17 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, data 26 novembre 2021

(Massimo Reichlin)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 141583 REP. N. 2259/2021 DEL 4 ottobre 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 7 ottobre 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - FILOSOFIA MORALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

Verbale n. 2 - Allegato n. 1 - Giudizio collegiale sul candidato Sergio Filippo Magni

L'attività didattica del candidato Sergio Filippo MAGNI è stata continua e diversificata sia nell'ambito della laurea triennale sia nell'ambito della laurea magistrale in Filosofia. In particolare, il candidato ha tenuto continuativamente gli insegnamenti di Bioetica (6 CFU) nel Corso di laurea triennale e di Bioetica come corso avanzato o progredito (c.p., 6 CFU) nel Corso di laurea magistrale in Filosofia. Ha tenuto inoltre anche il corso di Storia delle dottrine morali (6 CFU). La valutazione degli studenti è sempre stata molto positiva, nel sistema di valutazione ufficiale. Il candidato è stato poi relatore di numerose tesi di laurea, sia per quello che riguarda il corso di laurea triennale sia per quello che riguarda il Corso di laurea magistrale, e ha svolto in numerose occasioni il ruolo di correlatore. Ha partecipato costantemente alle commissioni degli esami di profitto e di laurea. Ha anche partecipato costantemente alle attività del Consorzio di dottorato di ricerca FINO, del quale l'Università di Pavia fa parte, come membro del Collegio dei docenti del Corso di dottorato, ed è stato relatore di tesi di dottorato, con particolare riferimento all'etica applicata e alla bioetica. Ha fatto parte di commissioni finali di dottorato di ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca del candidato è stata ampia, continua e articolata anche dopo il conseguimento della abilitazione alla prima fascia. L'attività di ricerca è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, Filosofia morale. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Un primo ambito di ricerca è stato quello del problema della libertà del volere nel dibattito contemporaneo, affrontato con una metodologia di natura analitica e mirante a una soluzione compatibilistica, ispirata alle tesi di Anthony Kenny e Sergio Landucci. In questa direzione, ha cercato di chiarire il problema della giustificazione della libertà del volere anche in connessione con il tema della responsabilità morale. Il candidato non ha affrontato però la questione con i soli strumenti classici dell'indagine filosofica, ma ne ha indagato i rapporti con le neuroscienze, esplorando in modo originale i problemi che sono sorti proprio per quel che riguarda questo tema in anni recenti, grazie all'enorme sviluppo delle indagini di tipo neuroscientifico basate su analisi anche di tipo sperimentale. Da vedersi in collegamento con la questione della libertà del volere è poi l'attenzione critica prestata dal candidato ad una posizione di notevole rilevanza della discussione contemporanea, ovvero la cosiddetta teoria delle capacità promossa da Amartya Sen e da Martha Nussbaum. Di questa impostazione normativa il candidato ha indagato anche gli aspetti che riguardano propriamente la dimensione metaetica. In quest'ultima direzione dell'indagine metanormativa, sono da segnalare le indagini del candidato che riguardano l'importante problema del relativismo, analizzato nei suoi diversi aspetti con un interesse particolare per la dimensione metaetica e per la possibilità dello sviluppo di un argomento relativistico in questo ambito, cercando di evitarne alcune classiche conseguenze indesiderate dal punto di vista teorico. Per quanto riguarda la prospettiva normativa, il candidato ha indagato con particolare attenzione le questioni di etica della riproduzione.

L'attività di pubblicazione del candidato, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, Filosofia morale, ha trovato espressione in alcune monografie, in capitoli di volumi e in articoli su rivista. Le pubblicazioni si distinguono per originalità, innovatività e rigore metodologico. In tutti questi casi, deve essere segnalata l'ottima collocazione editoriale e la presenza di lavori in lingua straniera e su riviste straniere. Le pubblicazioni dimostrano la

rilevanza dell'attività e dei lavori del candidato nell'ambito della discussione nazionale e internazionale, e quindi della comunità scientifica, sulla filosofia morale e sui suoi problemi, inclusa l'etica applicata e la bioetica.

Firenze, 26 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Reichlin (Presidente)

Prof. Anna Donise

Prof. Luca Fonnesu (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Anna Donise, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - Settore Scientifico Disciplinare M – FIL/03 FILOSOFIA MORALE - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26 NOVEMBRE 2021 alle ore 16 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 26 novembre 2021

(Anna Donise)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Massimo Reichlin, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - Settore Scientifico Disciplinare M – FIL/03 FILOSOFIA MORALE - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26 NOVEMBRE 2021 alle ore 16 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, data 26 novembre 2021

(Massimo Reichlin)

Originale firmato conservato agli atti