



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 – Economia politica – Procedura 2

Titolo: VII/1

Fascicolo: 58.4/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 46633 rep. n. 823/2021 del 7 aprile 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 4 maggio 2021 n. 35 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 107514 rep. n. 1761/2021 del 26 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 – Economia politica – Procedura 2 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

E' dichiarato idoneo il candidato

1) Dott.ssa Olga Chiappinelli

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Gülen Karakoç Palminteri

3) Dott.ssa Daria Vigani

4) Dott. Emanuele Russo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/js

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P/01- Economia Politica, Procedura 2 - DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali, INDETTA CON D.R. PROT. N. 46633 REP. N. 823/2021 DEL 07 aprile 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 35 DEL 4 maggio 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 15.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luca Lambertini
Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo
Prof.ssa Carolina Castagnetti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 31 agosto 2021 e concludendoli il 25 ottobre 2021.

Nella prima riunione del 31 agosto 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Lambertini e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Carolina Castagnetti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la commissione giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino a un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4;**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4;**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3;**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6;**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3.**

Titoli accademici: fino a un massimo di punti 10.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10.**

Pubblicazioni: fino a un massimo di punti **10** per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di **30**. Per ogni singola pubblicazione i punti saranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4;**
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1;**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 3;**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 2.**

La commissione ha stabilito di valutare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 23 settembre alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.11 e precisamente:

- 1) Campmas Alexandra
- 2) Castelnovo Paolo
- 3) Chiappinelli Olga
- 4) Crea Giovanni
- 5) Danese Giuseppe
- 6) Geraci Andrea
- 7) Gerotto Luca
- 8) Karakoc Palminteri Gulen
- 9) Ronchetti Marta Allegra
- 10) Russo Emanuele
- 11) Vigani Daria

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 31 agosto 2021.

La Commissione ha deciso di non valutare le seguenti pubblicazioni:

- La pubblicazione n. 6 del candidato Andrea Geraci, in quanto nel pdf allegato non risultano presenti i nomi degli autori;
- La pubblicazione n. 4 del candidato Gulen Karakoc Palminteri, in quanto fa parte della tesi di dottorato, già valutata come pubblicazione n. 2.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio:

- 1) Castelnovo Paolo
- 2) Chiappinelli Olga
- 3) Geraci Andrea
- 4) Gulen Karakoc-Palminteri
- 5) Russo Emanuele
- 6) Vigani Daria

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si svolgerà in modalità telematica.

Nella seduta del 25 ottobre alle ore 10.00 la commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 153458 del 20/10/2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

La Commissione ha preso atto che dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale è stata trasmessa la comunicazione della rinuncia a partecipare alla selezione da parte del candidato Paolo Castelnovo con nota prot. n. 154205 del 21 ottobre 2021.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Chiappinelli Olga
- 2) Geraci Andrea
- 3) Karakoc Palminteri Gulen
- 4) Russo Emanuele
- 5) Vigani Daria

I candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la commissione individua la candidata Dott.ssa Olga Chiappinelli, con punti 56, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato **DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P/01- Economia Politica, Procedura 2 - DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali, INDETTA CON D.R. PROT. N. 46633 REP. N. 823/2021 DEL 07 aprile 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 35 DEL 4 maggio 2021**

La commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Gulen Karakoc Palminteri punti 49,2

3°) Dott.ssa Daria Vigani punti 48,5

4°) Dott. Emanuele Russo punti 44,55.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Il presente verbale è redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Carolina Castagnetti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della commissione e inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 25 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lambertini
Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo
Prof.ssa Carolina Castagnetti

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Vittorio Angelo Colombo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione relativa alla redazione della relazione finale della Commissione tenutasi il 25 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di avere letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 05 novembre 2021

(Luca Vittorio Angelo Colombo)

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Lambertini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica in data 25 ottobre 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione.

Bologna, 26 ottobre 2021

Luca Lambertini

Originale firmato conservato agli atti

Giudizi analitici sui candidati

1) Campmas Alexandra

La candidata ha ottenuto nel 2020 il PHD in Economics and Finance presso l'università di Bordeaux (Francia). Dal 2018 è Associate Researcher presso il Centre for European Policy Studies (Global Governance, Regulation, Innovation, and Digital Economy Unit) di Bruxelles dove in precedenza ha trascorso un periodo come *visiting scholar*.

Ha svolto attività di insegnamento come *Teaching Assistant* in diversi corsi. La candidata ha partecipato a diversi convegni internazionali in qualità di relatrice e partecipa a diversi progetti europei sia come membro del team di ricerca sia come membro dello staff organizzativo.

Gli interessi di ricerca della candidata sono orientati ai problemi della finanza e dell'economia monetaria.

Ai fini della presente procedura la candidata presenta 2 lavori pubblicati su riviste di buona reputazione internazionale: *Economic Modelling*, *Research in International Business and Finance*.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

2) Castelnovo Paolo

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia e Finanza della Pubblica Amministrazione presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e l'Università degli Studi di Milano Bicocca nel 2014.

Attualmente è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, presso l'Università statale di Milano e presso l'Università Bocconi di Milano. E' stato *Associate Researcher* presso l'Università degli studi di Milano. Ha svolto numerosi incarichi di insegnamento sia come professore a contratto sia come *Teaching Assistant*.

E' stato *Post-doc Research Fellow* dal 2013 al 2020 presso l'Università degli Studi di Milano.

Ha partecipato come *Junior Analyst* ad un progetto di ricerca sul ruolo e impatto della tassazione sul lavoro finanziato dalla Commissione Europea svolto presso Econpubblica dell'Università Bocconi di Milano. Ha partecipato a numerosi congressi e seminari internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si concentra prevalentemente su economia dell'innovazione, economia industriale, economia pubblica, economia regionale, economia del lavoro ed economia sanitaria. Ai fini della presente procedura il candidato presenta 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni il candidato presenta 9 articoli pubblicati su riviste internazionali, alcune di elevata reputazione internazionale (*Research Policy*, *European Journal of Political Economy*) e due capitoli di libri da editore straniero.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

3) Chiappinelli Olga

La candidata ha conseguito il Dottorato in *Economics* presso l'IMT *Institute of Advanced Studies* di Lucca nel 2015 e dal 2016 è Post-Doc al DIW di Berlino e membro del *Berlin Center for Consumers Policies*. Svolge attività di insegnamento in un corso di master presso la *Technical University* di Berlino e ha svolto attività di *Teaching Assistant* e *Teaching Collaborator*. Ha partecipato a numerosi congressi e seminari internazionali, anche di policy. L'attività di ricerca si concentra prevalentemente su temi di organizzazione industriale, *political economy* e microeconomia applicata.

Ai fini della presente procedura la candidata presenta 12 pubblicazioni: 4 articoli pubblicati su riviste internazionali e 8 report legati alla attività della candidata presso il *German Institute for Economic Research* (DIW di Berlino). Gli articoli sono stati pubblicati su riviste di elevata reputazione internazionale (*Climate Policy, Journal of Economic Behavior and Organization, Economic Inquiry* e *Scandinavian Journal of Economics*).

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

4) Crea Giovanni

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia (LASER) dell'Università statale di Milano e dell'Università di Pavia nel 2015.

Dal 2015 al 2020 il candidato ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Il candidato svolge attività di insegnamento presso l'Università Cattolica di Milano come titolare del corso di Economia Politica (Microeconomia) e del corso di Mercato, Concorrenza e Regolamentazione. Ha svolto attività didattica come titolare e come TA di corsi di economia, economia sanitaria e ambientale presso l'Università Cattolica di Milano, l'Università di Pavia e l'Università di Milano Bicocca, anche a livello di dottorato. È stato *visiting scholar* presso l'Imperial College tra il 2013 e il 2014. Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha vinto il premio Farmafactoring AIES e il premio AMGA.

L'attività di ricerca del candidato si concentra sui temi dell'economia sanitaria e dell'economia industriale.

Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 4 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni risulta particolarmente degno di nota il lavoro pubblicato sul *Journal of Health Economics*, che si colloca al vertice della ricerca in Economia sanitaria.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

5) Danese Giuseppe

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso Simon Fraser University, Burnaby (Canada) nel 2014. Dal 2018 è ricercatore Post Doc presso University of Pennsylvania (Philadelphia, US). Dal 2015 al 2017 è stato ricercatore post doc presso la scuola di Amministrazione dell'Università Cattolica del Portogallo (Porto, Portogallo). Nel 2018 è stato professore a contratto nell'Università del Rosario.

Il candidato svolge attività di insegnamento presso University of Pennsylvania e in passato ha svolto un'intensa attività di insegnamento sia come titolare sia come TA presso University of Pennsylvania,

l'Università Simone Fraser, e la Cattolica Porto Business School. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si concentra sui temi dell'economia comportamentale e sperimentale, economia del diritto ed economia aziendale.

Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 10 pubblicazioni tra cui un capitolo di libro e 8 articoli su riviste internazionali anche di ottimo livello ma non tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

6) Geraci Andrea

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Economics* presso *University of Essex* (UK) nel 2017. Dal 2017 il candidato ricopre il ruolo di *Research Economist* presso Joint Research Centre della Commissione Europea dove dal 2016 al 2017 ha ricoperto il ruolo di Research Officer.

Il candidato svolge attività di insegnamento all'interno della Commissione Europea per Counterfactual Impact Evaluation Methods dal 2017 e in passato ha svolto attività di TA presso l'Università di Essex e di Bologna e l'Università di Palermo. È stato *visiting* presso Michigan State University da marzo a giugno 2015. L'attività di ricerca del candidato si concentra sui temi dell'economia del lavoro, sull'economia della disuguaglianza e sulla politica economica pubblica.

Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui due report della commissione europea (JRC), 6 lavori di ricerca, un capitolo di libro edito da Oxford University Press e due articoli pubblicati su riviste internazionali, di cui uno su rivista di elevata reputazione internazionale (*Regional Science and Urban Economics*). La Commissione decide di non valutare la pubblicazione n. 6 in quanto nel pdf allegato non risultano presenti i nomi degli autori.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

7) Gerotto Luca

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università Ca' Foscari (Venezia) nel 2018. Dal 2020 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano. In precedenza è stato titolare di assegni di ricerca e research assistant presso Ca' Foscari. Dal 2020 è Research Fellow C.I.F.R.E.L, Università Cattolica del Sacro Cuore. È stato Visiting PhD Student presso Johns Hopkins University (Baltimore). Ha svolto incarichi didattici come teaching assistant e come professore a contratto (Economia sanitaria). È risultato vincitore del premio "Marida Bertocchi", miglior ricercatore, Napoli 2018. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si concentra sui temi di Macroeconomia (Agent based), sull'economia computazionale e sulla politica economica pubblica.

Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato. In particolare tra le pubblicazioni vi sono tre articoli pubblicati su riviste internazionali di cui una di elevata reputazione internazionale (*The World Economy*), tre capitoli di libri e un lavoro di ricerca.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

8) Gülen Karakoç-Palminteri

La candidata ha conseguito il Dottorato in Economics presso l'Università Milano Bicocca nel 2018. È titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Milano Bicocca. In precedenza è stata titolare di assegni di ricerca presso le Università di Bergamo e Napoli Federico II. È stata *visiting scholar* presso le Università di Napoli Federico II e Mannheim. È stata *teaching assistant* e docente a contratto presso l'Università Cattolica di Milano. Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni internazionali.

Si occupa di microeconomia applicata, con particolare riferimento a temi di *Industrial Organization*, di teoria dei contratti e di economia dell'informazione.

Ai fini della presente procedura, la candidata presenta 4 lavori, di cui due particolarmente rilevanti su riviste internazionali e la tesi di dottorato. La Commissione decide di non valutare la pubblicazione n. 4 in quanto fa parte della tesi di dottorato, già valutata come pubblicazione n. 2.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

9) Marta Allegra Ronchetti.

La candidata ha conseguito il Dottorato in *Economics* presso l'università di Nottingham (UK) nel 2017. Dal 2017 è titolare di assegno di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano. È stata *teaching assistant* e *teaching fellow* presso le Università di Nottingham, Milano Bicocca e Cattolica di Milano. Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni internazionali.

Si occupa di *industrial organization*, di *corporate finance* e di economia dell'informazione.

Ai fini della presente procedura, la candidata presenta la tesi di dottorato e 2 lavori di ricerca. Di questi ultimi è particolarmente interessante il saggio "Preliminary Credit Ratings and Contact Disclosure".

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio DISCRETO ai fini della presente valutazione comparativa.

10) Emanuele Russo.

Il candidato ha conseguito il Dottorato in *Economics and Social Sciences* presso *University School for Advanced Studies* di Pavia nel 2018. È titolare di Assegno di ricerca presso *Institute of Economics*, Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. È stato *visiting* presso le Università di Strasburgo e Maastricht. Ha svolto attività come *teaching assistant* presso Sant'Anna di Pisa e *guest lecturer* presso l'università di Maastricht. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali.

Si occupa di crescita economica, economia dell'innovazione e dinamiche industriali nell'ambito di modelli *agent based*.

Ai fini della presente procedura presenta 6 pubblicazioni. Di queste 3 sono articoli pubblicati su riviste di elevata reputazione internazionale (*Journal of Economic Dynamics and Control*, *Industrial and Corporate Change* e *Journal of Evolutionary Economics*) e una è un capitolo di libro edito da *Oxford University Press*.

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

11) Daria Vigani

La candidata ha conseguito il Dottorato in Economics presso l'università Cattolica di Milano nel 2017. È titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano. Ha trascorso periodi come *visiting* presso Le Università di Strasburgo e Paris Dauphine. Ha ricevuto un *High-Quality Publication Award* dall'Università Cattolica. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, tra cui uno della Commissione Europea. Ho svolto attività didattica in qualità di *teaching assistant* e di professore a contratto. Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni internazionali.

Si occupa prevalentemente di economia applicata con riferimento a tematiche di economia del lavoro ed economia sanitaria.

Ai fini della presente procedura presenta 8 lavori di ricerca, di cui 4 pubblicazioni su riviste internazionali alcune delle quali di livello molto buono (*Health Economics, Theory and Decision*).

Giudizio collegiale: sulla base delle considerazioni precedenti la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO ai fini della presente valutazione comparativa.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Vittorio Angelo Colombo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 23 settembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 23 settembre 2021

(Luca Vittorio Angelo Colombo)

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Lambertini, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali – dell'Università di Pavia, avendo partecipato in data odierna alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 23/09/2021

Luca Lambertini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P/01- Economia Politica, Procedura 2 - DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali, INDETTA CON D.R. PROT. N. 46633 REP. N. 823/2021 DEL 07 Aprile 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 35 DEL 4 maggio 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Olga Chiappinelli

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 7,5

Pubblicazione 3. 7

Pubblicazione 4. 7,5

Pubblicazione 5. 0,4

Pubblicazione 6. 0,4

Pubblicazione 7. 1,8

Pubblicazione 8. 1,8

Pubblicazione 9. 0,4

Pubblicazione 10. 0,4

Pubblicazione 11. 0,4

Pubblicazione 12. 0,4

Punteggio totale pubblicazioni: 30

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 56

2) Candidato Dott. Andrea Geraci

Punteggio titoli professionali: 8

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4,5

Pubblicazione 2. 6,5

Pubblicazione 3. 3,3

Pubblicazione 4. 2,3

Pubblicazione 5. 2,3

Pubblicazione 6. Non valutabile

Pubblicazione 7. 0,5

Pubblicazione 8. 0,4

Pubblicazione 9. 4

Pubblicazione 10. 0,4

Pubblicazione 11. 0,4

Punteggio totale pubblicazioni: 24,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 42,6

3) Candidato Dott. ssa Gulen Karakoc Palminteri

Punteggio titoli professionali: 14,5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 7

Pubblicazione 2. 6

Pubblicazione 3. 7,5

Pubblicazione 4. Non valutabile
Pubblicazione 5. 4,2
Punteggio totale pubblicazioni: 24,7
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima
Punteggio totale: 49,2

4) Candidato Dott. Emanuele Russo
Punteggio titoli professionali: 10
Punteggio titoli accademici: 10
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 5
Pubblicazione 2. 4,5
Pubblicazione 3. 4
Pubblicazione 4. 6
Pubblicazione 5. 2,85
Pubblicazione 6. 2,20
Punteggio totale pubblicazioni: 24,55
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima
Punteggio totale: 44,55

5) Candidato Dott. ssa Daria Vigani
Punteggio titoli professionali: 12
Punteggio titoli accademici: 10
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 4
Pubblicazione 2. 4
Pubblicazione 3. 5
Pubblicazione 4. 5
Pubblicazione 5. 2,7
Pubblicazione 6. 2,2
Pubblicazione 7. 0,9
Pubblicazione 8. 2,7
Punteggio totale pubblicazioni: 26,5
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima
Punteggio totale: 48,5

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 10 punti per ogni singola pubblicazione per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 30. Per ogni singola pubblicazione i punti sono stati attribuiti seguendo i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Vittorio Angelo Colombo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 25 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 05 novembre 2021

(Luca Vittorio Angelo Colombo)

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Luca Lambertini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica in data 25 ottobre 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 25 ottobre 2021

Luca Lambertini

Originale firmato conservato agli atti