

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 - FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. Casorati" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA- INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N.1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 13 ottobre 2021 alle ore 11.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica, S.S.D. MAT/07 Fisica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", nominata con D.R. prot. n.119522 - rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021 e convocata con nota della Prof. Annalisa Marzuoli in data 11 ottobre 2021 nelle persone di:

Prof. Giuseppe Gaeta (Università degli Studi di Milano)
Prof. Annalisa Marzuoli (Università degli Studi di Pavia)
Prof. Elena Vuk (Università degli Studi di Brescia)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Gaeta e del Segretario nella persona della Prof. Annalisa Marzuoli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - N. 41 del 25 Maggio 2021 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, verificherà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4°

grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., producendo adeguata dichiarazione.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 2021-UNPVCL-0146691 del 11 ottobre 2021, che per la presente procedura sono pervenute n. 24 candidature.

La Commissione prende dunque atto che, ai sensi del bando, verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presentati con le modalità previste dall'Art. 5 del Bando, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando e in adesione al codice etico professionale adottato dalla European Mathematical Society (<https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>), la Commissione potrà avvalersi, anche se in maniera non automatica, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritiene di non utilizzare l'Impact Factor delle riviste, in quanto si tratta di un indice sintetico delle citazioni ricevute in media dagli articoli apparsi in una data rivista in un dato anno, la cui utilità viene a cadere in presenza della possibilità di facile accesso ai dati analitici delle citazioni ricevute dalla singola pubblicazione da valutare, e addirittura al dettaglio sulla loro origine, attraverso i database bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, ad una discussione pubblica durante la quale i candidati ammessi ai colloqui discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

Il bando non prevede la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

In caso di presenza di candidati stranieri si accerterà la loro conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili, tenendo conto, per ogni tipologia di titoli, del livello e della congruenza con il settore scientifico- disciplinare oggetto della valutazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4;**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 7;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2;**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali– **fino a un massimo di punti 4;**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3.**

In merito alle tipologie precedenti la Commissione precisa che:

- per il punto a) saranno valutati esclusivamente corsi di lezioni o di esercitazioni, o parti di essi, diversificando il punteggio in relazione all'attinenza al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione;
- per il punto b) saranno presi in considerazione soggiorni o visite di durata non inferiore a un mese;
- per il punto d) sarà diversificato il punteggio tra le conferenze e le comunicazioni su invito e le altre.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero **fino a un massimo di punti 10.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30, tenendo anche conto del numero di pubblicazioni presentate, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12;**
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore concorsuale oggetto della procedura - **fino a un massimo di punti 12;**
- c) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. (In caso di mancanza di attribuzione espressa e documentata dell'apporto individuale, l'apporto sarà valutato paritetico tra gli autori secondo la prassi comunemente adottata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura) - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Tale voce verrà valutata, per ogni pubblicazione presentata, attraverso un **fattore moltiplicativo** compreso tra 0 (completamente non coerente) e 1 (pienamente coerente).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi nuovamente il giorno 23 Novembre 2021 alle ore 11.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento dei colloqui sarà stabilita e comunicata in seguito al completamento della valutazione preliminare, rispettando la tempistica stabilita nel bando.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal **segretario** Prof. Annalisa Marzuoli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale viene inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Pavia, 13 ottobre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Annalisa Marzuoli

Prof. Elena Vuk

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A4 – FISICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 – FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “F. Casorati” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA- INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N.1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

Il sottoscritto Giuseppe Gaeta, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/07 – Fisica Matematica - Dipartimento di Matematica “F. Casorati” dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 13/10/2021

(Giuseppe Gaeta)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE O1/A4- FISICA MATEMATICA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07- FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. Casorati" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA- INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N.1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

DICHIARAZIONE

Io sottoscritta ELENA VUK

componente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiaro di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, 13 ottobre 2021

ELENA VUK

Originale firmato conservato agli atti